



انوار احمدیہ پریس دارالامان قادیان میں شیخ یعقوب علی ترازب احمدی کے اہتمام سے طبع ہوا۔ قیمت فی جلد عسمر

الحکم

دارالامان قادیان

دنیا میں صداقت اور حق پرستی کی تسلیم کی اشاعت کرنا۔ اور گورنمنٹ کی سچی افکار

اور بنی نوع انسان میں باہمی ہمدردی کا پھیلانا اس اخبار کا خاص منشا ہے۔

چونکہ ان مقاصد کے پورا کرنے کے لئے دنیا میں اس وقت جناب میرزا غلام احمد

صاحب دایم فیوضہم کے سلسلہ سے بڑھ کر اور کوئی سلسلہ نہیں اس لئے

علی الخصوص حضرت اقدس کے سلسلہ کے خادم ہونے کا فخر الحکمہ کو حاصل ہے

جس میں اسلام کے مقدس اصولوں پر بحث کی جاتی ہے چونکہ اخبار الحکمہ کا موضوع

اسلام ہے اس لئے اس کے متعلق ضروری مضامین درج ہوتے

ہیں جناب مرزا صاحب کے سلسلہ کے حالات اور آپ کی تقریریں اور کلمات طیبات عجا

حسب موقع شائع ہوتے ہیں۔ قیمت عام سے ہمیشگی معہ مصروف لڑاکہ اور صحت

دارآمدنی والوں سے علی سالانہ۔ تمام خط و کتابت شیخ یعقوب علی نواب احمدی ایڈیٹر دہرہ پراگرام

قادیان ضلع گورنمنٹ کے نام حسب قواعد ڈاک خانہ بخونی چاہئے۔

کتاب	صفحہ	نمبر	تاریخ	محل
۱	۱۱	۲۰	۲۵	مال
۲	۱۱	۲۰	۲۵	مال
۳	۱۱	۲۰	۲۵	مال
۴	۱۱	۲۰	۲۵	مال
۵	۱۱	۲۰	۲۵	مال
۶	۱۱	۲۰	۲۵	مال
۷	۱۱	۲۰	۲۵	مال
۸	۱۱	۲۰	۲۵	مال
۹	۱۱	۲۰	۲۵	مال
۱۰	۱۱	۲۰	۲۵	مال
۱۱	۱۱	۲۰	۲۵	مال
۱۲	۱۱	۲۰	۲۵	مال
۱۳	۱۱	۲۰	۲۵	مال
۱۴	۱۱	۲۰	۲۵	مال
۱۵	۱۱	۲۰	۲۵	مال
۱۶	۱۱	۲۰	۲۵	مال
۱۷	۱۱	۲۰	۲۵	مال
۱۸	۱۱	۲۰	۲۵	مال
۱۹	۱۱	۲۰	۲۵	مال
۲۰	۱۱	۲۰	۲۵	مال
۲۱	۱۱	۲۰	۲۵	مال
۲۲	۱۱	۲۰	۲۵	مال
۲۳	۱۱	۲۰	۲۵	مال
۲۴	۱۱	۲۰	۲۵	مال
۲۵	۱۱	۲۰	۲۵	مال
۲۶	۱۱	۲۰	۲۵	مال
۲۷	۱۱	۲۰	۲۵	مال
۲۸	۱۱	۲۰	۲۵	مال
۲۹	۱۱	۲۰	۲۵	مال
۳۰	۱۱	۲۰	۲۵	مال
۳۱	۱۱	۲۰	۲۵	مال
۳۲	۱۱	۲۰	۲۵	مال
۳۳	۱۱	۲۰	۲۵	مال
۳۴	۱۱	۲۰	۲۵	مال
۳۵	۱۱	۲۰	۲۵	مال
۳۶	۱۱	۲۰	۲۵	مال
۳۷	۱۱	۲۰	۲۵	مال
۳۸	۱۱	۲۰	۲۵	مال
۳۹	۱۱	۲۰	۲۵	مال
۴۰	۱۱	۲۰	۲۵	مال
۴۱	۱۱	۲۰	۲۵	مال
۴۲	۱۱	۲۰	۲۵	مال
۴۳	۱۱	۲۰	۲۵	مال
۴۴	۱۱	۲۰	۲۵	مال
۴۵	۱۱	۲۰	۲۵	مال
۴۶	۱۱	۲۰	۲۵	مال
۴۷	۱۱	۲۰	۲۵	مال
۴۸	۱۱	۲۰	۲۵	مال
۴۹	۱۱	۲۰	۲۵	مال
۵۰	۱۱	۲۰	۲۵	مال
۵۱	۱۱	۲۰	۲۵	مال
۵۲	۱۱	۲۰	۲۵	مال
۵۳	۱۱	۲۰	۲۵	مال
۵۴	۱۱	۲۰	۲۵	مال
۵۵	۱۱	۲۰	۲۵	مال
۵۶	۱۱	۲۰	۲۵	مال
۵۷	۱۱	۲۰	۲۵	مال
۵۸	۱۱	۲۰	۲۵	مال
۵۹	۱۱	۲۰	۲۵	مال
۶۰	۱۱	۲۰	۲۵	مال
۶۱	۱۱	۲۰	۲۵	مال
۶۲	۱۱	۲۰	۲۵	مال
۶۳	۱۱	۲۰	۲۵	مال
۶۴	۱۱	۲۰	۲۵	مال
۶۵	۱۱	۲۰	۲۵	مال
۶۶	۱۱	۲۰	۲۵	مال
۶۷	۱۱	۲۰	۲۵	مال
۶۸	۱۱	۲۰	۲۵	مال
۶۹	۱۱	۲۰	۲۵	مال
۷۰	۱۱	۲۰	۲۵	مال
۷۱	۱۱	۲۰	۲۵	مال
۷۲	۱۱	۲۰	۲۵	مال
۷۳	۱۱	۲۰	۲۵	مال
۷۴	۱۱	۲۰	۲۵	مال
۷۵	۱۱	۲۰	۲۵	مال

مندرج تھے واقع ہو کر وقتاً فوقتاً منکرین نبوت و رسالت پر بطور دلائل نبوت
 و شواہد رسالت کے حجت قاطع و برہان ساطع ہوئے۔ **شعر**
حق کل وقت لہ ایتہ تذل علی انہر رسول
 مگر چونکہ **کل فن رجال فنہ** مسئلہ ہے لہذا جو بعض علماء مفسرین
 و فضلاء محدثین علوم جغرافیہ اور تاریخ دنیا وغیرہ سے کوئی واقف نہ تھے
 ان کو وقوع بعض ان پیشین گوئیوں کا جو واقع ہوئیں مشتبہ رہا اور
 ان کے وقوع کے منتظر رہ کر دنیا سے سدھارے اور جو بعض
 اہل اسلام فنون جغرافیہ و تواریخ عالم کے عالم ہوئے وہ اخبار مستقبلہ
 مندرجہ احادیث سے بسبب نہ ہونے کمال علم حدیث کے ان کے
 وقوع سے بے خبر رہے ان کو یہ معلوم نہ ہوا کہ یہ واقعہ بطور پیشین
 گوئی کے حضرت خاتم النبیین مخر صادق صلی اللہ علیہ وسلم پہلے سے
 فرما گئے ہیں ان وجوہ سے وقوع اکثر پیشین گوئیوں مخر صادق صلی
 علیہ وسلم کی شہرت تامہ نہ ہوئی انھیں علماء کو ایسی پیشین گوئیاں
 معلوم رہیں جو محقق علوم دینی و فنون دنیوی کے حقی معینہ صدما
 اخبار مستقبلہ سعی و کوشش علماء محققین معلوم و مشہور بھی ہوتی ہیں
 اور بطور دلائل نبوت و شواہد رسالت کے کتب سیر میں مندرج ہوتی
 گئیں۔ یہ زمانہ تو وہ تھا جس میں بعض پیشین گوئیاں جو واقع ہوئیں
 ان کی شہرت کمال درجہ کو نہیں پہنچی لیکن اس چودھویں صدی نے
 (جو زمانہ مسیح موعود و مہدی مسعود کا ہے) عجیب وہ ثروت بیاہری
 کہ سابق کسی صدی کو حاصل نہیں ہوا تھا علم جغرافیہ علم تاریخ و دیگر
 علوم جدیدہ و فنون و صنائع طبع و ریلوے اور تار برقی وغیرہ
 نے وہ ترقی پائی کہ کوئی ہی قریہ آباد باقی رہا ہو جس کا احوال مجمل
 معلوم نہ ہوا ہو یا کوئی واقعہ دنیا میں واقع ہو اور کسی ملک کے
 رہنے والوں کو معلوم نہ ہو یہ امر بہت ہی بعید ہے بلکہ وہ واقعہ ایک

بطور پیشین بیان پیشین گوئیاں بجز صاف

ساعت میں تمام دنیا میں شہرت پا جاتا ہے کیونکہ ہر شہر میں تار برقی کا دفتر کھلا ہوا ہے اور یہ اُسی پیشین گوئی کا وقوع ہے جو اناجیل میں بھی لکھا ہوا ہے کہ مسیح کا آنا ایسا ہوگا کہ برقی کی طرح تمام دنیا میں چمک جاوے گا۔ اور اسی زمانہ مسیح موعود کو وہ شرف حاصل ہے جو آیت **لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ وَكُنِيَ بِاللّٰهِ شَهِيدًا** میں مذکور ہے۔ پس اب کیونکر ہو سکتا ہے کہ مثلاً یاجوج و ماجوج کے متعلق جو پیشین گوئیاں کتاب و سنت میں یا کتب سابقہ میں مندرج ہیں اُن میں سے کوئی پیشین گوئی واقع ہو اور ہر کہ وہ کو واضح نہ ہو جاوے بلکہ اس زمانہ میں تو علم تو اس بجہ دور خالیہ اور اعصار ماضیہ کی تحقیق و تنقیح بھی کمال درجہ کو پہنچ چکی ہوئی ہے جس سے پہلی پیشین گوئیاں بھی جو واقع ہو چکی ہیں محققین علماء کو معلوم و مشہور ہوتی جاتی ہیں مگر چونکہ یہ گذشتہ واقعات ہیں ہم ان سے قطع نظر کر کے اپنے زمانہ کے واقعات روزانہ پر جو دنیا میں واقع ہو رہے ہیں جب نظر ڈالتے ہیں تو دیکھتے ہیں کہ جب کوئی واقعہ مندرجہ احادیث حادث ہوتا ہے تو تمام دنیا میں بذریعہ تار برقی و اخبارات روزانہ کے اُس کا شور و غل ایسا برپا ہو جاتا ہے کہ کوئی منکر اُس کو مخفی کر ہی نہیں سکتا اور اس طرح پر وہ پیشین گوئی تمام عالم پر اثبات نبوت خاتم النبیین کے واسطے ایک حجت قاطع ہو جاتی ہے **فَلَمَّا ابْجَازَ الْبَالِغَةَ صَلَاتُ اللّٰهِ** **هُوَ الَّذِي ارْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدٰى وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَا** **عَلٰى الدِّينِ كُلِّهِ وَكُنِيَ بِاللّٰهِ شَهِيدًا** مثلاً اجتماع سورج گرہن و چاند گرہن کا ماہ مبارک رمضان شریف میں جو نشان صدق مہدی اسلام کا کتب احادیث میں مندرج تھا جب کہ سال ۱۴۰۰ ہجری میں واقع ہوا تو تمام دنیا میں پیشتر وقوع ہی سے اُس کا شہرہ ہو گیا تھا ہیئت دانوں اور منجھوں نے پیشتر وقوع سے ہی اُس کو

بظور تمہید بانی پیشین گوئیاں تجریداً قیام

شائع کر دیا تھا اور بعد از وقوع تو کوئی بستی بھی نہ رہی ہوگی جس میں
 اُس کی چرچا واقع نہ ہوئی ہو۔ اب کس کی مجال ہے کہ اُس کو مخفی کرکے
 یا مثلاً حلیہ مسیح موعود جو احادیث میں آیا تھا بذریعہ ہزار ماسائل و
 اشتہارات کے ایک عالم میں شائع ہو چکا حتیٰ کہ فوٹو گرافروں نے
 اُس کا عکس کھینچ کر ایک دنیا میں شائع کر دیا اب یہ حلیہ کوئی
 پوشیدہ کر سکتا ہے ہرگز نہیں۔ اس جگہ پر ہم تصویر کے جواز یا عدم
 جوازیں کچھ گفتگو نہیں کرتے ماں مخالفین کو اس قدر متنبہ کئے دیتے
 ہیں کہ یہ تو سب کو معلوم ہو گا کہ تصویر کی حرمت حرمت لغویہ ہے
 حرمت لذاتہ نہیں ہے جیسا کہ بت خانہ میں جانا بحرمت لغویہ حرام
 ہے بت پرست جو بت خانہ میں بت پرستی کے لئے جاتا ہے اُس کو
 بت خانہ میں جانا بھی حرام ہے لیکن بت شکن کو بھی بت خانہ میں
 جانے کی ضرورت پڑتی ہے مگر اُس کو بت خانہ میں جانا بڑا ثواب ہے

۴۔ میں تفاوت رہ از کجاست تا بہ کجا ؟ ولعمر ما قبل
 احمد و بوجہ در بت خانہ رفت * در میان این و آن فرقیست رفت
 یا مثلاً قادیان کا جانب شرقی دمشق ہونا جو علم جغرافیہ سے ہم نے
 ثابت کر دیا ہے وہ تمام نقشبجات میں لکھا ہوا ہے کیا اب اس کو کوئی
 رد کر سکتا ہے کلا و حاشا وغیرہ اخیرہ الحاصل یہ زمانہ مسیح موعود کا اب وہ
 زمانہ برکات ہے جس میں ہر طرح سے دین اسلام کا غلبہ تمام ادیان باطلہ
 پر ہو کر رہے گا اور کسی کی تکذیب اب ہرگز پیش نہ جاوے گی اور جو
 مخالفین ان پیشین گوئیوں کی تکذیب میں کوشش کر رہے ہیں جو دنیا میں
 واقع ہو رہی ہیں اور جن کو مخبر صادق نے تیرہ سو برس پیشتر آج ہی
 فرما دیا تھا ان کی تکذیب اب پیش نہیں جا سکے گی بلکہ ان مکذبین کی مثل
 ایسی ہے جیسا کھی یا مچھر اپنے پروں سے آفتاب کو چھپانا چاہے
 آفتاب تو اُس کے پروں سے ہرگز نہیں چھپ سکتا ماں اُس پر صرف

باب شہرت و قوت پیشین گوئی مخبر صادق و حرمت لغویہ تصویر کی۔

قادیان کا جانب شرقی دمشق ہونا و باب شہرت
 و قوت پیشین گوئی کی۔

پوشیدہ ہو جاوے تو ہو جاوے - و لنعم ما قیل - شعر
 و اذا مرا امت الذنابة للشمس عطاء مديات عليها جناحا
 پھر معہذا ان منکرین کے لئے کوئی دلیل تکذیب و انکار کی بھی نہیں
 مل سکتی صرف یہ بہانہ ہے کہ مجاز و تشبیہ و استعارہ کو ہم نہیں مانتے
 اور اُس کو فقط ظاہری پر محمول کرنا چاہتے ہیں مگر یہ طریقہ انکار اُصول
 نے ایسا قبیح اختیار کیا ہے کہ مخالف ہے تمام محاورات کتب آسمانی
 اور محاورات قرآن مجید و سنن صحیحہ کے بلکہ محاورات کل السنہ مروجہ
 دنیا کے بھی خلاف ہے اس طریق انکار کے اختیار کرنے سے مخالفین
 بہت ذلیل ہوئے اور ہوتے جاتے ہیں اور انشاء اللہ تعالیٰ آمین
 کو بہت ذلیل و پریشان ہوویں گے ہم اُن سے صرف یہی دریافت
 کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بشارات جو کتب سابقہ میں
 مندرج تھیں اور اب تک موجود ہیں کیا وہ سب اپنے ظاہری پر
 محمول ہیں ہرگز نہیں ہرگز نہیں اندریں صورت جو بشارات محمدیہ و
 اوصاف احمدیہ بطور مجاز یا استعارہ یا تشبیہ کے کتب سابقہ میں مندرج
 ہیں اور ہمیشہ سے از عہد نبوت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم
 علماء اسلام و فضلاء کرام اُن بشارات کا مصداق آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم کو گردانتے چلے آئے ہیں کیا وہ غلطی پر تھے و لغو
 بالذات منکر پھر اس صورت تکذیب یا اثبات نبوت کے دروازوں میں
 سے ایک عظیم الشان دروازہ کا بند کر دینا ہے جو تمام سلف کے
 خلاف اجماع ہے - ایدھر جو پیشین گوئیاں مخبر صادق صلی اللہ علیہ
 وسلم کی زمانہ آئندہ کے لئے تھیں اُن کو بھی یہ بہانہ انکار مجاز و غیرہ
 کے تکذیب کرنا دوسرے دروازہ اثبات نبوت پر قفل لگا دینا ہے
 جو خلاف طریقہ سلف صالح کے ہے دیکھو شواہد عشرہ و غیرہ مندرجہ
 اعلام الناس کو کہ سلف صالح نے اُن میں تاویلات کر کر کیا نفسانیت

بیان بشارات نبی آخر الزمان جو کتب سابقہ میں ہیں

و تسلیم کیا ہے پھر اس مسیح موعود کی پیشین گوئیاں جو بہ طفیل امتی
 ہوئے اُس خاتم النبیین کے صدما واقع ہو چکی ہیں مخالفین بیرونی یا
 مخالفین اندرونی کیونکر تسلیم کر سکتے ہیں کہ یہاں تو معاشرت ٹھہری جو حکم
 المعاصرتہ اصل المناظرۃ کے موجب مخالفت ہو رہی ہے پس یہ
 تیسرا دروازہ اثبات نبوت کا جس میں تازہ بتازہ و نو بہ نو دلائل
 اور شواہد نبوتہ صدما مل سکتے تھے اُس کو بند کر دیا انا للہ و انا
 الیہ راجعون۔ لہذا مجھ کو خوف ہے کہ کہیں ایسے مخالفین اپنے
 ماتھے اسلام سے نہ دھو بیٹھیں ثم انا للہ و انا الیہ راجعون شعر
 میں ہم رفت و آں ہم رفت ہا در پئے باطل جاں ہم رفت
 ہماری جماعت اور مخالفین میں ایک بڑا تفاوت یہی ہے کہ ہم توش
 سلف صالح کے پیشین گوئیوں منجر صادق کو کہیں اپنی صراحت اور
 حقیقت پر محمول کرتے ہیں اور کسی جگہ پر مجاز یا استعارہ یا تشبیہ حسب
 ہدایات علم معانی و بیان کنے سمجھ لیتے ہیں اور نبوت و رسالت سید
 المرسلین صلعم پر تازہ بہ تازہ و نو بہ نو حجت قائم کرتے رہتے ہیں
 لیکن افسوس کہ ہمارے مخالف اندرونی کسی پیشین گوئی کا صادق ہونا
 ہرگز نہیں چاہتے بلکہ ہمیشہ در پئے تکذیب کھڑے ہو جاتے ہیں و نفوذ
 باللہ من ہذا العناد و الفساد۔ طریقہ سلف صالح کا یہی تھا
 کہ جو پیشین گوئی جس طرح پر صادق آجائے اُسی طرز کو اختیار کر لیتے
 تھے کیونکہ کثوف و رویا میں استعارہ و مجاز و تشبیہ غالب ہوا ہی کرتا
 ہے اور کثوف و رویا کا لغت ہی جلد گانہ ہے دیکھو کتب تعمیر رویا کو
 جو علما سلف مثل ابن سیرین و غیرہ کی مولفہ ہیں اور پھر افسوس کہ مخالفین
 تو اُس پیشین گوئی کو بھی جو اپنے ظاہر پر واقع ہو تکذیب ہی کرتے
 رہتے ہیں۔ شعر
 سارت مشرق و سرت مغرباً شتان بین مشرق و مغرب

مگر یہ تمام تذبذب و انکار مخالفین کا اس زمانہ شیوع علوم و فنون میں کسی طرح پر مانع ظہور حق کا نہیں ہو سکتا اور وقتاً فوقتاً تمام دنیا پر صدق امور حق کی واضح اور مشکف ہوتی چلی جاتی ہے و انجان علی غم الخلیفین یابی الفتا الا اتباع الهوی و منہج الحق لعلہ واضح

اسی واسطے ہم نے چند عرصہ سے اپنے وقت کو رد و جواب مکزی میں پیشین گوئیوں میں صرف کرنا تفتیح اوقات سمجھ رکھا تھا مگر جب کہ یہ خاکسار وطن امروہہ سے اواخر مئی سنہ ۱۳۰۷ء میں بمقام قادیان پہنچا تو بعض اُن اجاب کی زبانی جو حضرت مہر علی شاہ صاحب سے عقد دوستی کو توڑ کر داخل سلسلہ الہیہ مسیح موعود و مہدی مسعود ہوئے ہیں سنا کہ ایک رسالہ شمس الہدایت فی اثبات حیات المسیح تالیف ہوا ہے اور پنجاب میں اُس کا بڑا شور و غل ہو رہا ہے۔ جب دریافت کیا کہ وہ رسالہ کہاں ہے تو قادیان میں کہیں اُس کا پتہ نہ ملا اور کیونکہ مل سکتا کہ یہاں پر تو وہ آفتاب طلوع ہو رہا ہے جس کے سامنے نام کے نہ کام کے تمام آفتاب کسوف میں آگئے ہیں یہ تو نام کا ہی شمس ہے نہ کام کا پھر قادیان میں کیونکہ طلوع ہو سکتا ہے

شعر
 اغلت شمس الاولین و شمسنی ابد علی افق العلی لا تغرب

مگر یہ تعجب ہوا کہ جب حضرت مسیح موعود کے رد و جواب میں وہ رسالہ لکھا گیا ہے تو اس کی کیا وجہ کہ مولف صاحب نے حضرت اقدس کے پاس ذریعہ ڈاک و رجسٹری کے روانہ نہیں کیا جیسا کہ ایدھر سے اکثر رسائل و اشتہارات اُن کی خدمت میں روانہ کئے جاتے ہیں بالآخر بعد جستجوئے بسیار کسی کو اجاب میں سے قیمتا وہ بے مالہ دستیاب ہوا جب میں نے اُس کو دیکھا تو معلوم ہوا کہ جو مخالفین نے مدت نو دس سال میں جان توڑ بموششیں کر کر علم نکتہ چینی اور مخالفت مسیح موعود کا بلند کیا ہے جس کے جوابات کافی و شافی ہر دے چکے ہیں مولف صاحب نے بھی انہیں کے جھنڈے

کے نیچے ہو کر انہی کا سہ ایسی اختیار کی ہے اتنا فرق ہے کہ مخالفین
 سابقین نے مختصری مدت میں رسائل مخالفہ تالیف کئے ہیں اور مولف
 صاحب نے آٹھ نو برس تک محنت کر کر کچھ لکھا ہے ہاں اس قدر
 اور مزید کیا ہے کہ کلمہ توحید لا الہ الا اللہ پر کہیں اعتراض
 کیا ہے اور کہیں اکابر متکلمین مثل علامہ تفتازانی اور اکابر صوفیہ مثل
 حضرت شیخ اکبر قدس سرہ پر اسی کلمہ کے معنوں میں حملہ کیا ہے اور مثل
 ادنیٰ درجہ کے طلبہ قطبی میر و مختصر معانی پڑھنے والوں کی کچھ
 اصطلاحات منطقیہ و نحویہ کا لباس اپنی عبارات کو پہنا چاہا ہو مگر تمام
 عبارات ایسی بے محاورہ کہ کوئی اردو خواں بھی اس کو پسند نہ کرے
 چہ جائے دو دان کی اور مولف کسی اپنے مدعا کو اچھی طرح بیان
 نہیں کر سکا چونکہ ہمارے رسائل مؤلفہ سابقہ میں مولف کے تمام شبہات
 و شکوک کا جواب شافی و کافی دیا جا چکا ہے لہذا اس کا جواب جداگانہ
 لکھنے کی کچھ ضرورت نہیں تھی مگر بفرمایش بعض اُن احباب کے جو سابقہ
 میں حضرت مہر علی شاہ صاحب سے محبت رکھتے تھے اور اب اس سلسلہ
 البیہ مسیح موعود میں داخل ہو گئے ہیں ایک مختصر سا جواب لکھ کر تو بطور معارفہ
 بالقلب وغیرہ کو اندر میعاد بارہ تیرہ روز کے تحریر کیا گیا اور طریق معارفہ
 بالقلب وغیرہ کا بچہ وجوہ اختیار کیا گیا اولاً آنکہ مولف کو فرار کی گنجائش باقی
 نہ رہے اور اپنے ہی مسلمات سے سب مسائل متنازعہ فیہا کو حل کر لیا
 ثانیاً آنکہ ہمارا جواب کل رسالہ مولف کا گویا حال بھی ہو جاوے گا ثالثاً
 آنکہ اولہ جدیدہ کے پیش کرنے میں جو طول بحث ہو جاتا ہے اُس طول
 میں ہم کو پڑنا نہ پڑے گا اور ٹہری قال اقول جدیدہ بھی تصنیف کرنی
 نہ پڑے گی کیونکہ اب ہمارے جملہ مسائل مختلفہ قد تبین المرشد
 من العنی کا مصداق ہو گئی ہیں حاجت اطالہ بحث کی اب باقی
 نہیں رہی۔ ہاں اگر ہدیۃ الرسول جس پر مولف کو بڑا فخر اور ناز ہے

میں تاہم یہ ہونا چاہیے کہ اس کا رد ہو

کسی وقت فارسی زبان میں شائع ہوگا تو حسب مقتضای وقت انشاء اللہ
 نقالی جواب مفصل ترکی بہ ترکی لکھا جاوے گا و سمیتہ بالشمس
 البازغة فی المناظر بالمعاصرة - شعر
 افلت تھوس الاولین و شمننا ابداعلی افق العلی لا تغرب
 وھا انا اشرع فی المقصود و اقلب علیہ کلاما المعهود
 لئلا یبقی لہ مجال للانکار و الجود و نستعین باللہ
 العزیز الودود - شعر

شکوت و ماسکوی لمثلی عاده و لكن تفيض الکاس عند امتلائها
 حسب اقرار مؤلف صاحب
 بیان ضرورت مجدد

ہرچہ بر آدمی رسد زریاں ہمہ از آفت زہاں باشد

و المرء یوخذ باقر امراہ لانی عارضتہ بختارہ المایع حرات

ناظرین پر پوشیدہ نہ رہے کہ آج کل مواد فطرت انسانی نقصب کی ہواؤں

اور چہالت کے بخارات سے متعفن اور گندے ہو رہے ہیں اور ایسا

ہی ہونا تھا کیونکہ ہدایت اور استقامت کا سورج قریب ڈوبنے کے آگے

دھیر آپ کا شمس الہدایت کیونکر اب طلوع ہو سکتا ہے مگر جب سورج

ہدایت کا غروب ہو جاتا ہے تو پھر بعد انقضای یل بدعت کے شمس

مجدد کا طلوع کیا کرتا ہے (استوا کا زمانہ جس سے خیر القرون قرینہ

نظر الذین یلوئسہ نظر الذین یلوئسہ حکایت ہے دور رہ گیا

بہمیں) وجہ علارظوا ہر کا وہ حال کہ حسب پیشین گوئی مخبر صادق کے نثار

من تحت السماء کے مصداق اور منتقلین بابل تصوف کی یہ صورت

کہ بغیر ظاہر پرستی اور سخن سازی ہوس بازی اور فتنہ پردازی اور کبر و عجز

گدی نشینی کے اور کچھ نہیں۔ بسبب فقدان تقویٰ کے نہ تو اشراف لوری

اور انشراح صدری ہے تاکہ وعدہ ان تقوا اللہ یجعل لکم فرقانا

کا متحقق ہو کہ فارق بین الحق والباطل نصیب ہو اور نہ لیاقت علمی جس

بیان ضرورت مجدد
 جواب ص ۱

کے ذریعہ سے مراد شارع کو سمجھ کر عمل بھی نہ سہی اعتقاد تو مطابق مآ
 انا علیہ واصحابی کے درست رکھیں سادہ پتی اور راستی سے جو
 منجملہ شعائر اسلام و اوضاع صحابہ کرام ہیں نفرت تقبیح اور گدی نشینی
 اور ناراستی اور ہوس بازی سے جو از قبیل کمالات تعلیم غولہ ہیں محبت
 (علاوہ یہ کہ تیرھویں صدی میں اسلام اور اہل اسلام پر وہ آفات روحانی
 اور جسمانی وارد ہوئیں کہ اواخر صدی سیزدہم میں مسلماناں درگور و
 مسلمانی در کتاب کا مضمون واقع ہوا اور چودھویں صدی میں سے شروع
 برس بھی گزر گئے تو ایہا الناطلون کیا اب تک بھی ضرورت کسی مجدد
 کی نہیں ہے اور کیا اب تک کوئی مجدد مبعوث نہیں ہوا جس کی بعثت
 کو اس منجر صادق نے بایں تاکید کیا۔ ارشاد فرمایا ہے کہ ان اللہ یبعث
 لہدایۃ الامۃ علی راس کل ماء سنتا من یحکما لہا دینہا
 رواہ الحاکم و ابوداؤد۔

بیان اشد ضرورت بعثت مجدد کا
 خصوصاً ایسے زمانہ میں کہ کوئی مسلمان کلمہ لا الہ الا اللہ کے ظاہری
 معنی بھی نہیں جانتا بلکہ خود مولف بھی کلمہ طیبہ کو نہیں سمجھتا دیکھو ص ۱۷
 سطح ۲ طالب عرفان کو خصوصیت چھا و چھا سے کیا غرض حصول مطلب چھا
 جس سے ہو آپ ہی معنی کلمہ طیبہ کا جو اصل ایمان و عرفان کا ہے فقط ظاہری
 طور پر فرمادیوں انتہی اور یہاں تک جہالت کی حالت پہنچی ہے کہ جو علماء
 متکلمین مثل علامہ تفتازانی وغیرہ اور صوفیاء محققین مثل شیخ اکبر وغیرہ کے
 اس کے معنی کی تحقیق نہ کئے گئے ہیں اس سے بھی مولف کا اعتراض و
 اشکال حل نہیں ہو سکتا دیکھو ص ۱۷ جواب تفتازانی اور شیخ اکبر وغیرہ
 علماء کا دفع اشکال مذکور میں مفید نہیں افسوس یہ نتیجہ اس کا ہے کہ چند
 الفاظ مصطلح کلام و منطق کے آپ نے یاد کر لئے ہیں ولعمریہ کمال شعر
 فما العلم الا فی کتاب وسنة وما الجہل الا فی کلام و منطق

بیان اشد ضرورت بعثت مجدد کا

جملہ بجا متکلمین اور صوفیاء محققین پر

جواباً

اگر حضرت انشاء اللہ تعالیٰ جو جو شکوک و شبہات نسبت اس کلمہ طیبہ کے آپ کے دل میں ہیں حل کئے جاویں گے مگر اس مقام پر یہ تو فرمائے کہ کیا اب بھی ضرورت ایسے مجدد کی نہیں ہے کہ واسطے اصلاح مواد فطرۃ انسانی کے تعصب کی ہواؤں سے اور دفع کرنے تجارت منفعۃ بہالت کے حسب وعدہ الہیہ مندرجہ قرآن و حدیث کے کوئی مجدد اسد اللہ سرمدی پرمبعوث ہو کر اس کلمہ توحید کو جاری کرے اور عیسائیوں کے شرکیہ عقائد سے جو بہ نسبت مسیح بن مریم کے رکھتے ہیں مسلمانوں کو بچا دے اور مشکلیں کے اہنیہ شکوک و شبہات کا قلع و قمع کرے ہاں البتہ سخت ضرورت ہے

اللہ اساً دالک لکھتے ہیں کہ یہ تزلزلت بدین اللہ والاخیار اور اگر ضرورت نہیں تو پھر کہاں ہے وہ ایقان وعدہ الہی جو انا نحن نبی لنا الذکر وانا لہم المکلفون وغیرہ میں فرمایا گیا ہے اور کہہ رہے ہیں وہ تجدید دین اسلام کی جو حدیث مذکور میں مخبر صادق نے بطور پیشین گوئی کے بتا کر تمام فرمائی ہے اور لفظ تجدید ایک ایسا لفظ ہے کہ تمنا ہے تمام خلائیات کا فیصلہ کرتا ہے یعنی اگر وہ تجدید اُس کی اہل زمانہ کے ہمنوی کے موافق ہو تو اصلاح اور تجدید کب ہوگی وہ تو ہمارے آتش درکاش کے مصداق ہی ہیں بنظر فرض منصبی مجدد کے اور لحاظ اُس کی مجددیت کے اُس کو ضروری ہوا کہ ہر دو فن مذکور الصدر یعنی اشراق نوری اور قیام علی مین بھی بیکتاہ زمانہ و متفرق و بجا نہ ہو اور مکاشفات انبیاء عظام صلوات اللہ و سلامہ علیہم اجمعین میں جو اہل زمانہ نے غلطی فی التعلیل کی ہے یا رواۃ کے واسطے سے غلطی فی متن الکشف واقع ہو گئی ہے جس سے اہل زمانہ نے صراط مستقیم کو چھوڑ دیا ہے اور مصداق قلیح اسوج کے حسب پیشین گوئی مخبر صادق کے ہو گئی ہیں اور اغلاط کو وہ مجدد دفع کرے تاکہ امت مرحومہ تہذیب و

دلیل نقلی ضرورت تجدید
دین منصبی تجدید

لست منہم کی ترہیب سے مصون و محفوظ رہے اور اس کو مکاشفہ
 و معائنات جو متحدیانہ ہیں ایسے محکم ہوں کہ اس کے بغیر کو خلاف مراد اس
 کی تاویل کرنا جائز نہ ہو بلکہ کسی کو اس کی مجال بھی نہ ہو کہ ایسے مسائل
 میں جن کا فیصلہ متحدیانہ اس نے کیا ہے کوئی مخالفت کر سکے ورنہ پھر
 اس کی بعثت سے کیا فائدہ ہوگا کہ الشئ اذا خلا عن مقصود کذا
 مثل مشہور ہے ایسا ہی علماء سلف شکر اسد سعیم کے اجتہادات اس
 مجدد پر کیونکر حجت ہو سکیں گے وہ تو دوسرے مجتہد پر بھی حجت
 نہیں ہو سکتے ہیں دیکھو کتب اصول کو باقی رہ کر امت مرحومہ کے خیالات
 کسی پیشین گوئی محرم صادق کی نسبت جس کو نادانوں نے اجماع سمجھ
 رکھا ہے حالانکہ کسی پیشین گوئی کی نسبت قبل اس کے وقوع کے
 اس کی حقیقت تفصیلی اور واقعی پر اجماع ممکن ہی نہیں ہے
 اور نہ آج تک کسی پیشین گوئی پر اجماع اس طرح پر منقول ہوا تو ان
 خیالات کی نسبت بمقابلہ اس کے تجدید کے کیونکر کہہ سکتے ہیں کہ وہ
 خیالات لن یحقق امتی علی الضلالة کے مصداق ہیں ورنہ یوف
 ثابت کرے کہ حضرت عیسیٰ کی حیات جمالی پر صحابہ کرام یا مجتہدین امت
 نے کب اور کس زمانہ میں اجماع کیا ہے بلکہ صحابہ کا اجماع و اتفاق تو
 وفات پر ثابت ہوتا ہے دیکھو الغنطاس السقیم کو پھر اکابرین یقین
 نے فقہر آیات متنازعہ فیہا میں اقوال مختلفہ نقل کئے ہیں تو اجماع کہ صر
 ہوا پھر یہ اقوال مختلفہ جو مصداق ہیں شد پریشان خواب من او کثرت
 تغیر ما کے اس مجدد کی رائے اور استنباط پر کیونکر منطبق نہ کئے جاویں
 گے کیونکہ وہ تو ایسی ہی اصلاح امت کے لئے آیا ہے اللہم اصلح
 امة محمد صلی اللہ علیہ وسلم وارحم امة محمد صلی اللہ علیہ وسلم
 اور جب کہ مولف رسالہ اہل زمان کی طرح بلب کم علمی اور محروم ہونے
 اشراق نوری کے حسب اقرار خود قابل اس امر کے نہ تھا کہ علماء زمان کی

درخواست کو قبول کر سکے تو اپنے اس رسالہ کا نام شمس الہدایت رکھنا پس
 ہند نام رنگی کا فور کا مصداق نہیں تو اور کیا ہے۔ **شعر**
 کبھیۃ عمیاء فاد نہ ما مہا اعمی علی عوج الطریق الحائر

معنی اس عقیدہ باطلہ کا احقاق جو یونان و ماضی میں ہوتا چلا جاتا ہے
 اس رسالہ میں درج کر کر صلوٰۃ فاضلو کا مصداق کیوں ہوا اور اپنی
 مسلم پیشین گوئی مجرصادق کو کیوں نہیں یاد رکھا؟ اذراہا عدو اللہ ذاب
 کما ینذوب الملح فی الماء فاوترکہ لذاب حتی یرہک صدق
 ایحضرت اب تو یہ عقیدہ باطلہ وقتاً فوقتاً حسب اسی پیشین گوئی مجرصادق
 کے مصطلح ہی ہوتا چلا جاوے گا پھر احقاق باطل سے آپ کا فائدہ

جواب

اسی کیا ہوگا اس سے ثابت ہوا کہ محرک اس کا اور کچھ نہیں صرف علم
 ہی عناد ہے یا حسد یا بغض کسی بھائی سلمان سے اندر نیصورت بڑائی
 نادان ہے وہ شخص کہ مولف کے اس رسالہ سے اس کو یہ جرأت ہو
 کہ معانی مرادہ آیات اور احادیث سے اعراض کرے اور چند اعتراضات
 ابدہ قریب سے جو باستشہاد خیالات و ظنون اور اوامام باطلہ کے مولف
 نے اس رسالہ میں مذکور کئے ہیں خوف کھا کر اور عقیدہ حق اہل اسلام کو
 انحراف کر کر بیخ اعوج میں داخل رہے۔ **شعر**

و ما کل الظنون تکون حقا و ما کل الصواب علی القیاس
 کیونکہ اجتماع شکوک سے یقین حاصل نہیں ہوتا قضیہ مسلمہ ہے۔ ہاں
 البتہ بعض نادانوں سے خوف ہے کہ آیت اور احادیث کو کچھ اور
 ہی سمجھ لیں کیونکہ مولف نے ایسے اصول علی شفا جرت مار اختراع
 کئے ہیں جن سے باقی آیات اور احادیث صحیحہ علی صاحبہا الصلوٰۃ
 و السلام کی تحریف معنوی کی جا سکتی ہے اور جن سے کلمہ توحید
 لا الہ الا اللہ لغو باطلہ کا زب ہو جاتا ہے اور توحید پر تہذیب
 تام باقی نہیں رہتی پھر آج کل کے عوام و خواص اہل اسلام کی رجوع

آپ جیسے گدی نشینوں کی طرف کیونکر ہو کہ کلمہ توحید کو کاذب ٹھہرا کر حضرت عیسیٰ کے لئے وہ صفات ثابت کی جاتی ہیں جو عیسائیوں کی عقائد باطلہ کے موافق ہیں حالانکہ وہ صفات محض بذات وحدہ لا شریک لہ ہیں کما سیجی ایہا النظرون ایدھر تو کلمہ توحید پر اعتراض اودھر حضرت عیسیٰ کے لئے صفات محضہ الوہیت کا اثبات پھر بھی مجدد کی ضرورت نہ ہو ان ہذا الشیء عجائب کاش اگر کلمہ توحید لا الہ الا اللہ کے معنی ہی آپ سمجھے اور سلجھائے ہوئے ہوتے تو آج کل کے اردو خواں اور زعمی مولوی فاضل ہی آپ سے محبت رکھ سکتے مگر جبکہ آپ کو معنی کلمہ توحید کے بھی حاصل نہیں تو پھر آپ جیسے سے کسی کو کیا امید ہوگئی ہو شعر عاشق ہوئے ہیں یار کے ہم کس امید پر ہا جزا آہ نارسا کوئی سامان ہی نہیں ہا اور اس پر علاوہ یہ کہ جب اولہ قاہرہ مسئلہ متنازعہ دینہا کے ان کے روبرو پیش کئے جاتے ہیں تو آپ مثل مہبت کے ہو کر جواب تو نذر اُٹھیں کو پھر تکرار کرنے لگتے ہیں تاکہ مریدوں کو یہ دھوکا ہو کہ پیر صاحب کو ان سب اولہ کا جواب معلوم ہوگا جب ہی تو ان کا تکرار فرما رہے ہیں مگر حضرت یہاں پر تو بحکم اذاتکرار تقرر کے وہ اولہ کا ملہ سویدار قلوب میں بعض آپ کے اجاب کے ایسے جاگزیں ہوتے چلے جاتے ہیں کہ عقیدہ باطلہ کا ابطال ہونا چلا جاتا ہے مثلاً جب کہا جاوے بتاؤ میاں گدی نشینو آیت یعیسیٰ الی متوفیک و ما افعلک الیٰ اور ایسے ہی فلما توفیتنی کنت انت الرقیب علیہم جس قرآن کے ساتھ مختار ایمان ہے اس میں موجود ہے یا نہیں اور لفظ توفی کا تیس جگہ قرآن کریم میں معنی فیض روح میں مستعمل ہوا ہے۔ اور افعلک الناس عبداللہ بن عباس نے بھی یہی معنی لئے ہیں بخاری اور عیاسی تفسیر ابن کثیر وغیرہ وغیرہ توحب قولہ لغای یعیسیٰ الی متوفیک و ما افعلک الیٰ کے وعدہ وفا

جواب

بخاری

اور بمقتضائے فلما توفیتنی اللہ کے تحقق وعدہ یعنی موت طبعی عیسیٰ
 بن مریم اور رفع روحانی کا ہو چکا اور آیت قیل ادخلی الجحشہ
 اور ایسے ہی فادخلی فی عبادی و ادخلی جنتی اور ایسے ہی
 احادیث صحیحہ سب شہادت دے رہے ہیں کہ ارواح مقربین بعد الوفا
 جنت میں داخل ہو جاتی ہیں اور بعد دخول جنت کے پھر نکل اُس سر
 حکم آیت و ما ہم منها منخرجین کے نامکن اور مستلزم ہے وقوع کذب
 کو آیت مذکورہ میں ایک فلما توفیتنی یا بلکہ آیت قد خلت
 من قبلہ المرسل اور انک میت و انهم میتون اور اموت
 غیر احياء بتاھا اور وخاتم البین اور من نعمہ تنکسہ
 فی الخلق اور الیوم اکملت لکم دینکم اور فیہا تحیون و
 فیہا تموتون اور ولکم فی الارض مستقر و مناع الی حین
 اور کانا یا کلان الطعام اور اوصانی بالصلوٰۃ و الزکوٰۃ ما
 دست حیا اور قل سبحن ربی هل کنت الا بشرا رسولا
 اور هل ينظرون الا ان یاتیم الله فی ظلل من الغمام و
 الملئکة و قضی الامر اور هل ينظرون الا ان تأتیمهم
 الملئکة او یاتی مہربک او یاتی بعض آیات ربک یوم
 یاتی بعض آیات مہربک لا ینفع نفسا ایمانها لم تکن امن
 من قبل او کسبت فی ایمانها خیرا۔ وقالوا لولا انزل علیہ
 ملک ولو انزلنا ملکاً لقضی الامر ثم لا ينظرون لوجهنا
 ملکا لجهنمہا رجلا و لبسنا علیہم ما یلبسون اور حدیث صحیح
 کا قال العبد الصالح اور حدیث لایاتی مائة سنة و علی الارض
 نفس منقوشة الیوم یہ سب آیات اور احادیث صحیحہ باواز بلند ہو
 ابن مریم علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ و السلام سے خبر دے رہی ہیں علاوہ
 اس کے عقل انسانی اور قبضہ عود ایلیا جی جو انجیل میں مذکور ہے صعود

و نزول مسیح سے بعینہ و بحیدہ العنصری منکر میں اور یہ احادیث نزول ابن مریم اور خروج دجال وغیرہ منجملہ رویا اور مکاشفات نبویہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کے ہیں جن میں بعض کشف اجمالی ہیں مثل دیکھنے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے عورت پر گندہ بالوں والی کو کہ گرد اگر دینے طیبہ کے گھوم رہی تھی وغیرہ وغیرہ جو ہمارے رسائل میں بشرح و ببط تمام مندرج ہیں اور اکثر ایسے کثوف و رویا تعبیر طلب ہوتے ہیں چنانچہ ظاہر ہے کہ حالت خواب دیکھنے میں کچھ اور آتا ہے اور نکلور میں کچھ اور ہوتا ہے دیکھو قرآن مجید میں سورہ یوسف وغیرہ کو اور پھر دیکھو تعطیر الانام وغیرہ کتب رویا کو جیسا کہ خواب میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس عورت کو دیکھا اور تعبیر اس کی و بار مدینہ سے زادنا اللہ شرفا فرمائی معہذا حسب ارشاد خداوندی سبحنک لاعلم لنا الا ما علمتنا انک امت المرسلین الحکیم کے تعبیر میں وقوع خطا بھی ممکن ہے جیسا کہ خواب میں آپ نے سمجھا کہ اس سال مکہ معظمہ کو زادنا اللہ تبارک و تعالیٰ جانا ہوگا اور بعد مراجعت فرماتے کے حدیبیہ سے معلوم ہوا کہ تعبیر میں تخصیص اس سال کی غلطی ہوئی الغرض آیات اور احادیث صحیحہ متذکرہ بالا باعث شیعہ ماول ٹھرانے پر بعض احادیث نزول مسیح و خروج دجال وغیرہ کے۔ واضح خاطر خاطر ناظرین ہو کہ مؤلف رسالہ نے ہماری ان براہین ساطعہ اور اولہ قاہرہ کو جس کا جواب آج تک کسی مخالف سے نہیں ہو سکا ایک نہایت اجمال اور اختصار کے ساتھ ایسے طرز بیان سے نقل کیا ہے کہ شاید ان اولہ کی تنقیر اور توہین کسی سادہ لوح کے دل میں پیدا ہو جاوے اور سبھا کی نظروں میں وہ اولہ قاہرہ ہلکے اور ہیچ نظر آویں چونکہ وہ سب اولہ ایسے ہیں کہ شرح اور بیان کرنے استدلال کی بھی ان میں کچھ ضرورت نہیں لہذا اس جگہ پر ہم نے بھی اول ان سب اولہ کو صرف عبارت مؤلف بلا شرح استدلال کے نقل کر دیا ہے تاکہ بحکم اذا تکرر تقرر کے عقل

با انصاف کہے دل میں اُن کی عظمت پرستور ثابت اور قائم رہے اور ہمارا معارضہ بالقلب جو اس جواب میں اکثر اختیار کیا گیا ہے مؤلف پر بھی حجت باہرہ ہو جاوے۔ خصوصاً جب کہ مؤلف رسالہ بچائے لفظ نزول کے لفظ خروج و لفظ بعث احادیث مسلمہ میں تسلیم کر چکا ہے دیکھو ص ۲۴-۲۵-۱۸-۹-۶-۷ وغیرہ کو اور بھی لفظ خروج کا دجال کے لئے بھی احادیث مسلمہ رسالہ میں وارد ہے دیکھو ص ۱۷ و ص ۲۵ وغیرہ کو اور چکا لفظ نزول کے لفظ بعث بھی آیا ہے دیکھو ص ۲۳ و ۲۴ وغیرہ کو پس جب کہ حضرت عیسیٰ کے لئے لفظ نزول و خروج ہر دو اور اُس کے مشنفات احادیث مسلمہ میں وارد ہوئے ہیں جیسا کہ دجال کے لئے تو کیا دجال بھی آپ کے نزدیک پوچھے ہی آسمان سے نازل ہو گا یا جس طرح پر حضرت عیسیٰ آپ کے نزدیک نازل ہو وہیں گے اُسی طرح پر جملہ مجددین امت آسمانوں سے نازل ہوئے ہیں کیونکہ لفظ بعث کا جیسا کہ حضرت عیسیٰ کے لئے وارد ہوا اُسی طرح پر مجددوں کے لئے بھی فرمایا گیا ہے ہاں ہم تسلیم کرتے ہیں کہ جس طرح پر دیگر مجددین کا نزول آسمان سے ہوا ہو اُسی طرح پر یہ مجدد بھی اپنی عظمت شان کے ساتھ آسمان سے نازل ہوا ہے مگر کوئی مجدد یا رسول و نبی بجسہ العنصری آسمان سے نازل نہیں ہوا

ومن ادعی فاعلیہ الدلیل۔ شعر
ومن طلب الطريق بلا دلیل الی لقد طلب المحال
ومن قصد السراب یزید ماء یروی عین الحیاة بہ نزلاً لا
پھر کیونکہ احادیث نزول سے بعث و ظہور اُس شخص ملاو نہ ہو جو مائل ہو
ابن مریم کا جب کہ وفات اُس کی قطعیات سے ثابت ہو چکی کما سیجی۔
پس یہ نزول ویسا ہی ہے جیسا کہ مراد ایلیا کے دوبارہ آنے سے پیش
ایلیا یعنی ظہور یحییٰ کا بشہادت مسیح ابن مریم کے تھا اور یہ نظیر اس و اس
پیش کی جاتی ہے کہ فاسئلوا اهل الذکر ان کنتم لا تعلمون
وارد ہے اور جب کہ ایسے اولہ قاہرہ مسئلہ ما نحن فیہ کے ثبوت کے لئے

بحث لفظ نزول مسیح موعود

جواب نمبر ۱۷

جواب ص ۱۷

موجود ہیں اور الہام مستحیانیہ بھی اُسی کا مؤید ہے پھر کیونکر وہ الہام مستحیانیہ منجملہ براہین قاطعہ اور حج ساطعہ کے نہ ہو گا دیکھو حجیت الہام کو رسائل مؤلفہ میں ورنہ فتوحات مکیہ اور میزان عبدالوہاب شحرانی وغیرہ کو دیکھو پھر بعد اجتماع اس کے خواہ کوئی مسلمان اردو خواں اور نام کا مولوی ہو یا کوئی گدی نشین تقریر مذکور جس کی بنا کی تشدید اور ترصیص

کتاب اسد اور سنت اور انجیل اور عقل سے ہو چکی ہے لامحالہ طوعاً و کرہا کس طرح مسلم اور قبول خیر کا قبول تحریر تو کیا کرے قرآن اور حدیث سے کیونکر منکر ہو۔ ناظرین انصاف فرمادیں کہ مؤلف رسالہ نے ہمارے اولہ تفسرہ کو کیسی توہین اور تحقیر سے بیان کیا ہے تاکہ سنا کو یہ قریب دیو کہ یہ اولہ کچھ حقیقت نہیں رکھتیں حالانکہ یہ وہ اولہ ہیں کہ مخالفین سے آج تک جواب اُن کا نہیں ہو سکا اور سب مخالف ترہقلم ذلت کے مصداق ہو رہے ہیں پس ایسی دھوکا دہی سے مذہب حق کا ایک بال بیک نہیں ہو سکتا و لنعم ما قیل۔ شعرا

فی نہ خرف القول تزئین لباطلہ و الحق قد یعجز بہا سوء تعبیر اور یہ خرف ریزہ چند بمقابلہ اخصوص قطعہ کے کوئی عقل مند کیونکر قبول کر سکتا ہے اور اُسی پیٹے پائے ہوئے راستہ کو جس پر بیخ اعوج چلتی رہی اور مخبر صادق نے اُس کی نسبت یہ ارشاد فرمایا و لکن بین ذلک فنیجہ اعوج لیسوا منی و لست منهم کیونکہ اُس کو صراط مستقیم قرار دیا جاوے جو کتاب و سنت کے محض خلاف ہے رسول مقبول نے تو یہ وصیت فرمائی ہے کہ لن تضلوا بعدی ما تمسکتم بامرین کتاب اللہ و سنت نبیہ موطا امام مالک اور میں ضمیمہ کہتا ہوں کہ

مجھ کو حضرت مہر شاہ صاحب سے کسی قسم کا حسد یا عناد باعث تحریر اس رد و جواب کا نہیں ہوا ہے بالخصوص اگرچہ مولف رسالہ نے بڑی بڑے اکابر متکلمین و محققین صوفیہ کی نسبت جن کے ساتھ یہ خاکسار بھی الحُب فی اللہ کا تعلق رکھتا ہے باوازا بلند اپنی اس تالیف میں پکار کر کہہ دیا کہ کلہ

تو جہد کے معنی بھی یہ اکابر نہیں جانتے تھے اس وجہ سے جناب موصو کو کچھ اگر لکھا بھی جاتا تو بمقابلہ آپ کی اس جرأت کے محل شکایت اور موجب گستاخی میں شمار نہ ہوتا علی الخصوص جب کہ قطع نظر مجردیت و مہدویت حضرت اقدس مرزا صاحب کے کاش مولف رسالہ یہی خیال و لحاظ کرتا کہ احمدیہ کوئی شخص اہل اسلام میں سے بمقابلہ اعدائی دین ہنود اور نصاریٰ کے کھڑا ہوا ہے اور تمام مخالفین اسلام کے مقابلہ میں لکار رہا ہے کہ

چہ پیتہا بداند این جوان را کہ ناید کس بمید ان محمد
الای دشمن نادان و بے راہ بہ ترس از تیغ بران محمد
کرامت گرچہ بے نام و نشان است بیا بنگر ز غسان محمد

اسی حضرت مولف صاحب اس مقدس شخص کے وجود سے تمام مخالفین اسلام پر حجت پوری ہو گئی ہے اور اس مؤید اسلام نے تمام دنیا میں اعلان دے دیا ہے کہ آسمانی نشان اور برکات الہیہ صرف ہی دین اسلام میں پائے جاتے ہیں اور اب دنیا میں کوئی مذہب ایسا نہیں ہے کہ ان برکات اور نشانوں میں اسلام کا مقابل ہو سکے تمام مخالفین عیسائی ہوں یا آریہ یا اور کوئی کاسمان کان اس کے مقابل میں ملزم اور لاجواب ہیں سکھوں پر وہ حجت قائم کی ہے کہ بغیر قبول کرنے اسلام کے اب ان کو سر اٹھانے کی جگہ باقی نہیں رہی اسلام کیلئے ایک عجیب موسم بہار آ گیا ہے اور تمام مذاہب پر ایک بڑی خزاں آتی چلی جاتی ہے اگر آپ کے دل میں اسلام کی محبت غھوڑی سی بھی ہوتی تو ایسے مؤید اسلام کو ایسے سخت الفاظ ذیل کتابتہ بھی ہرگز نہ لکھتے کہ ان کے پاس بغیر ظاہر پرستی حق سازی ہوس، بازی فتنہ پردازی و عیزہ کے اور کچھ نہیں اور ان کے مواد فطرۃ انسانی تعصب کی ہواؤں سے اور جہالت کے بخارات سے متعفن اور گندی ہو رہے ہیں و عیزہ و عیزہ - پھر باوجود نہ ہونے اشراق توری اور یاقوت علی کے آپ نے

اس کو جہ میں داخل ہو کر کیا فائدہ حاصل کیا بقول شخصے شہر
بطواف شعبہ رستم بحرم رحم ندادند تو بروں در چہ کردی کہ درون در در آئی
اور یہ خاموشی آپ کی اس وجہ سے نہ تھی کہ اُس کے سننے کو آپ مکرر
اور موزنی سمجھتے تھے بلکہ موجب اُس کا حسب الحکم عصمت بی بی از بجا دینی
کے تھا نہ اتباع مشائخ عظام جو فی الحقیقت اتباع ہے سید الا ولین
والآخرین صلے اللہ علیہ وسلم کا معہذا ایسے مؤید اسلام کی نسبت یہ حملے
کے جو مذکور ہوئے وہ حضرت مہر شاہ صاحب آپ نے سلطان المشائخ
رضی اللہ تعالیٰ عنہ وعن سائر المشائخ کے مقولہ پر خوب عمل کیا ہے شہر
آہنا کہ بجائی من بد یہا کر دند گرد دست رسد بجز نگوئی نہ کنم
اور جب کہ حسب اقرار آپ کے آپ کو اور دیگر ابنا زمان کو نہ اشراق
نوری حاصل ہے اور نہ لیاقت علی تو آپ کے شمس الہدایت میں
پھر اشراق کہاں سے آوے گا اور بموجب آپ کے ہی قول کے یہ خوف
ریز مائے چند اگر اردو میں ہیں تو شمس الہدایت کیونکر ہو سکتے ہیں
اب تو یہ شمس آپ کا ایسے کسوف میں آگیا ہے کہ قیامت تک اُس کو
اس انکساف سے نجات نہ ملے گی اور اُس کو اب اس انکساف سے
انکشاف حاصل نہ ہو گا اور اگر ان کو لباس فارسی کا پہرایا جاوے تو

ہدیۃ الرسول نہیں ہو سکتے۔ شہر
جو ہر جام جم از طینت کان دگرست تو توقع زنگل کوزہ گراں میداری
اور مجدد مامور من اللہ جس کی بعثت خاص اللہ کی طرف سے ہوتی
ہے اور تمام دنیا کی اصلاح کے لئے آتا ہے وہ تو بام اللہ سب
کچھ کہہ سکتا ہے دیکھو حرف تاکید بحرف ان کو اور اسناد بعثت کی
جو اللہ کی طرف سے ہے اور ان اللہ یبعث میں موجود ہے۔ اور آپ
نے جو عبارات ایام الصلح کی صفحہ ۱۳۲ سے نقل کی ہے اُس میں کون سا
بڑا دعویٰ ہے کیونکہ جو شخص مبعوث من اللہ ہو گا اُس کے مقابلہ میں
تو کوئی محدث یا منہر حیتی ہو یا قادری نقشبندی ہو یا سہروردی پُڑھی

نہیں سکتا آپ کے مسلم اہل اللہ کا مقولہ ہے کہ دہر تمام عالم ایک
گوئی است کہ انانیت او ازہمہ جا جلوہ گرہست ہماں یک ذات ہست
کہ اولاً بجلی علمی نمودہ بار دیگر بصورت علیہا ہی جہاں شد صفتہ آپ میں
اور آپ کے ابناء زمان میں تو بہ سبب فقدان تقوی کے اب نہ تو اشراق

نوری رہا ہے اور نہ اشراح صدری تاکہ وعدہ ان تقوا اللہ یجعل
لکم فرقاناً متحقق ہو کر فارق بین الحق والباطل نصیب ہو اور نہ لیت
علمی ہے جس کے ذریعہ سے مراد شائع کو سمجھ کر عمل نہ سہی اعتقاد کو
تو مطابق ما انا علیہ واصحابی کے درست رکھیں آخر عبارت
تک پھر معینا آپ ایسے نا اُمید کیوں ہو گئے ان کو بلکہ فی ایاہم دھرم
نجات الا فتنوا صلوٰ لہا بھی تو وارد ہے اس میں مذکور کیا ہوا
اگر اُس کی پیشی میں حاضر نہ ہوے تھے تو ادنی درجہ یہ تھا کہ مخالفت
ہی نہ کی ہوتی پھر اگر حضرت اقدس مرزا صاحب اس صدی کے مجدد نہیں
تو پھر آپ ہی بتلاویں کہ اس صدی میں کون شخص ایسا ہے جو فرض
منصب مجددیت کو جس کی ضرورت سخت اسلام کو اس قرن میں واقع
ہے ادا کر رہا ہو ہم تو چار طرف سے بڑے بڑے مدعیوں کے یہاں یہ
مضمون دیکھ رہے ہیں۔

و اتی العناء فکان کھیر تنافقوا واللہ ما امرتوا لاجل اللہ
دفع ویزمار ونغمۃ شادن ارایت قطعا عبادۃ بملأھی
ایحضرت شاہ صاحب ایسے دعوی حقہ کو لاف نہیں کہتے بلکہ یہ تو تمیل
ہے ان احکام الہی کی جو مذکور ہیں آیات ذیل میں قال اللہ تعالیٰ
فاصلع بما تقوی واما بنعمت ربک فحدث۔ بلغ ما انزل
الیک فان لم تفعل فلما بلغت رسالتہ۔ کیا ایسے زمانہ
میں بھی جس کے اوصاف فقدان تقوی اور عدم اشراق نوری و اشراح
صدری آپ بیان کر چکے ہیں آپ کی توجہ فوق کل ذی علم علیہ
اور بلی عندنا حضور کی طرف کیوں نہیں ہوتی ضرور ہونی چاہئے شہر

فدع صاحب الزمار والدف الغناء وما اختاره من طاعن الله مذهباً
ويعلم ما قد كان فيه حياته : اذا حصلت اعماله كلها هباً

ایحضرت کسی قدر اس شعر کا بھی تو خیال رہے۔ شعر
خاکساران جہاں را بختا رت منگر

تو چہ دانی کہ دریں گرد سوار شد
اور آپ نے کون کون سے گروہ اہل اسد مشاہیر یا مستورین کو دیکھا
ہے جن کے کمالات باطنیہ از قلم مکاشفات وغیرہ ان کے نفوس
مطہرہ سے صبغة اسد کی رنگت اور کنت سمعہ بی یسمع

بصرہ کا بی یبصر دکھلا رہی تھی ان کے نامہائے گرامی سے اطلاع
زمانی چاوے کہ وہ کس جگہ پر ہیں یا آپ کے عصر میں کس وقت
میں تھے ہم کو ان کی بڑی تلاش ہے ہم نے تو جس گدی نشین کو
دیکھا شرک و بدعت و محرمات و منہیات شرعیہ میں مبتلا پایا ہے

فغذبا لله من انا س : تشیخو قبل ان یشیخو
اختشوشوا وحدود بوا سراپاء : فاحذروهم اہم فحوخ

اور پھر یہ گزارش ہے کہ آپ کے زمانہ میں جب کہ اشراق نوری و انشراح
صدری ہی گم ہو گیا ہو حتی کہ لیاقت علمی کا یہ حال ہوا ہو کہ الفاظ حدیث
مشہورہ کنت سمعہ کی بھی صحت لفظی نہیں کر سکے تو پھر آپ نے گروہ
اہل اسد ملہین و محدثین کو کہاں سے دیکھ لیا۔ سلنا کہ آپ نے گروہ
اہل اسد کو بھی دیکھا ہے مگر ہمدی مہمود اور مسیح موعود امام آخر الزمان
کو تو نہیں دیکھا تھا جسکی شان کی عظمت احادیث صحیحہ میں بڑی اہتمام
سے بیان کی گئی ہے اور اب آسمان وزمین اس کی بعثت من اسد
ہونے پر شہادت دے رہے ہیں یاد کرو اجتماع کسوف و خسوف
کو جو ماہ مبارک رمضان شریف ۱۳۸۷ھ میں واقع ہوا اور اس کا چرچا
تمام دنیا میں مشہور ہوا اور نیز یاد کرو الہام در بارہ لیکھرام جس کا ذکر
حدیثوں میں بھی موجود ہے وغیرہ وغیرہ اور مستورین یا مستورات کا ذکر
ایسے بحث میں بالکل بے محل ہے یہاں پر اس شخص کا ذکر کرنا چاہیے

* دیکھو رسالہ نور الابصار اور القول المعروف کو منہ : دیکھو رسالہ مسک العارف کو منہ

نور
ابصار

جو مصداق ہو پیشین گوئی مندرجہ لیظہر کہ علی الدین علیہ السلام کا جس کی ایک شان خاص علی مہناج النبوة واقع ہوئی ہے و مشتاق بینہما و لنعم ما قیل۔

گفت آن کلیم خویش بدر میر و ز موج و این جہد میکند کہ بگردد عزیز را
اب بسم اللہ آپ تشریف لائیں اور بیعت اس امام الزمان میں داخل ہوں
معارف و اسرار کلمہ طیبہ کے یہ امام الزمان آپ کو ضرور تلقین فرمادیں گے
اور ظاہری طور پر علوم الہیہ سے آپ کے شکوک و شبہات کا ازالہ بکمال
و قوت اختصار کے ساتھ ہم کئے دیتے ہیں و ہو ہذا واضح و لائح ہو کہ
محاورہ قرآن مجید میں بلحاظ تخصیص عقلی اور شرعی کے لفظ الہ سے مراد
وہ معبود حقیقی ہے جو واجب الوجود لذاتہ ہے اور منزہ ہے اس سے
کہ حوادث اس میں حلول کریں یا وہ حوادث میں حلول کرے اور نہ وہ
حوادث کے ساتھ متحد ہو سکتا ہے اور یہ مفہوم اگرچہ کلی ہے مگر منحصر
فرد واحد میں و لا تعدد فیہ اصلاً کیونکہ ہم کہتے ہیں کہ الہ وہی ہے جس کو
غایت الکمال حاصل ہو یعنی جس کے اوپر کوئی اور ترقی کمال کی منظور
نہ ہو ورنہ ہر ایک عالی سافل کے لئے الہ ہو جاوے ہذا خلف۔
اگر واجب الوجود لذاتہ نہ ہو تو وہ ناقص ہوا کیونکہ جو واجب الوجود نہیں
وہ اپنے مرتبہ ذات میں عدم ہے جو نہایت درجہ کا نقصان ہے و
الہ للہ من لہ غایت الکمال۔ اور حلول حوادث کا اس میں
موجب ہے تغیر و تبدل کو ذات الہ میں کیونکہ یہ تغیر اگر غایت کمال سے
طرف غایت کمال کے ہے تو یہ ممکن نہیں۔ کیونکہ مقادیر کا ایک دوسرے
پر عالی ہونا ہو ہی نہیں سکتا لہذا متاویان ہیں کیونکہ ہو سکتا ہے کہ کسی
ایک کو غایت العلوم ہو دوسرے پر اسی واسطے غایت الکمال میں تعدد
نہیں ہو سکتا پس اس لئے الہ میں تعدد ممکن نہیں ہے اور اگر یہ تغیر فقیر
سے غایت الکمال کی طرف ہو۔ تو لازم آتا ہے کہ قبل غایت الکمال کے
حالت نقص میں اس کو الوہیت ثابت نہ ہو و ہو خلاف المفروض اور اگر

بحث الہیہ

یہ تغیر غایت الکمال سے نقص کی طرف ہو تو اس تغیر کے بعد الوہیت
اُس کی جاتی رہے اذ الالہ من لہ غایت الکمال اگر حاصل ہو چلوں
منظروف کا سا ہے طرف میں تو لازم آوے گا کہ وہ الہ محاط ہو جاوے
اور یہ بھی نقص ہے جو غایت الکمال کے مخالف ہے اور اگر یہ حلول عرض
اور صورت کا ساحول ہے محل میں تو لازم آتی ہے احتیاج طرف محل حادث
کے اور یہ احتیاج افتقار الی القدیم سے بھی زیادہ تر ناقص ہے۔ اب
باقی رہا اتحاد حوادث کے ساتھ سوا اس اتحاد کی صورت میں اگر دونوں میں
سے ایک حادث باقی نہ رہے تو اتحاد موجود کا معدوم کے ساتھ ہوا جا
تا ہے وھو باطل اور اگر دونوں باقی نہ رہیں تو فاقدم کی لازم آتی ہی
وھو محال پس ثابت ہوا کہ تعدد الہ باطل ہے۔ دلیل نقلی اس شخص کی
کہ مراد اللہ سے قرآن مجید میں وہی ذات واجب الوجود لذات ہے جو مذکور
ہوا یہ ہے قال اللہ تعالیٰ وما من الہ الا اللہ ایضا قال تع
انما اللہ الہ واحد۔ وما من الہ الا الہ واحد۔ فیہ بیان
التوحید ای لیس فی الوجود الہ ولا ثانی لہ ولا شریک لہ
ولا ولد لہ ولا صاحبۃ لہ الا اللہ سبحانہ ولفظہ من
لتأکید الاستغراق المستفاد من النفی قالہ الزمخشری ایضا
قال تع فقلوا ربنا رب السموات والارض لن ندعو من
دونه الہا لقد قلنا اذا شططا وعیزہ وعیزہ ہیں ہر گاہ کہ کوئی الہ سوا
الہ واحد کے موجود ہی نہیں جیسا کہ بحث قصر سے جو آیات مذکورہ میں موجود
ہے ثابت ہوتا ہے خواہ آپ قصر افراد لیویں یا قصر تعین ہم کہ اس میں کچھ
بحث نہیں تو مؤلف کا یہ دعویٰ کہ وقت استغراق اور جمعیت کے اور ایسا
ہی وقت اصناف کے مشرکین کی طرف مراد اللہ سے معبودات ممکنہ مثل
اصنام وعیزہ کے ہوتے ہیں غیر مسلم ہے اور کوئی دلیل اُس پر قائم نہیں
کی اور زعم مشرکین ہم پر حجت نہیں ہے مع ان شریک الباری ممنوع لا عملت
پس معنی کلمہ توحید لا الہ الا اللہ کے واضح اور صاف ہیں یعنی نہیں ہی

کوئی معبود حقیقی موجود سوار اللہ کے پس میں کذب کہاں ہے بلکہ
معتزض خود محض کذب ہے اور آیت لو کان فیہما الہتہ الا اللہ
لفسدتا بھی تعدد الہیہ کے بطلان کے لئے دلیل قطعی ہے جس کو دوسرے
مقام پر خود جناب باری تعالیٰ نے مفصل طور پر بیان فرمایا ہے کہ قال
اللہ تعالیٰ ما اتخذ اللہ من ولد وما کان معہ من الہ
اذ الذہب کل الہ بما خلق و لعل بعضہم علی بعض
سبحن اللہ عما یصفون حاصل اس استدلال کا یہ ہے کہ اگر
تعالیٰ کے لئے ولد متصور نہیں ہو سکتا کیونکہ ولد کے لئے ضروری ہے
کہ اپنے والد کے اخص اوصاف میں مثلاً جیسا کہ میاں پر وجوب الوجود
ہی مشارک ہو ورنہ وہ ولد کیا ہوا لیکن ولد میں صفت وجوب الوجود
ہرگز ممکن نہیں ہو سکتی کیونکہ ولد تو والد سے مؤخر ہوتا ہے قاین
وجوب الوجود - اور نہ کوئی دوسرا الہ وجوب وجود میں اس کے
ساتھ معیت رکھتا ہے کیونکہ اس صورت میں ہم دریافت کرتے ہیں
کہ ان دونوں الہ کا متحدے نزدیک متخالف بالذات ہونا واجب ہی
یا نہیں بشرق ثانی دونوں الہ بالضرور کسی ذاتی میں مشترک ہوں گے
اور دوسری ذاتی میں متخالف ہوں گے پس ترکیب لازم آئی الہ فیضوت
دونوں کی احتیاج اپنے اجزائے ذاتیہ کی طرف لازم آوے گی وہی
صفات وجوب الوجود - اور بشرق اول متخالفان بالذات کے امثال
کا متخالف ہونا بھی ضروری ہو گا اور اس کا اقل درجہ یہ ہے کہ عالم کا
فساد لازم آوے گا اور نظام و ارتباط باہمی عالم کا بالضرور بگڑ جاوے
گا لیکن ہم دیکھتے ہیں اور عالمان علوم طبیعیات بخوبی جانتے ہیں کہ
ہر ایک اشیاء عالم کا ارتباط دوسرے اشیاء عالم کے ساتھ منضبط ہے
اور تمام اشیاء عالم باہم منظم و منضبط ہیں پس اتقائے تالی مستزم ہے
انتقار مقدم کو و ہو المطلوب - اور یہی حاصل مطلب ہی آیت
وما کان معہ من الہ اذ الذہب کل الہ بما خلقت کا -

منی کلہ توبہ

جواب کا

بناں کلہ لا الہ الا اللہ

اور دوسری دلیل ابطال تقدیر الہ کی یہ بیان فرمائی گئی ہے کہ ایک الہ
دوسرے الہ پر علو کامل چاہے گا اذ الالہ من لہ غایت الکمال
ولا یكون علوا لہیتا الا بالعلو الکامل - اور دوسرا الہ
اسی طرح پر علو کامل من کل الوجوہ کا مقتضی ہوگا لیکن ہر ایک الہ کا علو
کامل دوسرے الہ پر محال ہے اور یہی معنی ہیں لعلی بعضهم علی
بعض کے بس اُس کی طرف نسبت ولد اور شریک کی ہرگز جائز نہیں اور
اُس کی ذات پاک ہے ان دو اوف بہتانوں سے اور یہی معنی ہیں سبحن
اللہ عما یصفون کے قطل التعدد و ثبت التوحید بنا
علیہ اگر ارادہ استحقاق للعبادة کا حقیقی طور پر جو مساوق للوجوب ہے
عنوان موضوعی یا محمولی سے لیا جاوے تو مستنزم لفسدنا کو ضرور

حاشیہ واضح خاطر خاطر ناظرین ہو کہ ہم نے اس جواب میں مؤلف کا
ایسا نقاب کیا ہے کہ بدھ کو مؤلف گیا ہے دوسری کو ہم بھی اُس کے
سامعہ ساتھ گئے ہیں تاکہ الفاظ کی تعظیم میں نزاع لفظی نہ ہو جاوے
اور اتمام حجت پورے طور پر ہو اسی نقاب کی وجہ سے ہم نے اس
جگہ پر لفظ عنوان موضوعی اور محمولی کا لکھ دیا ہے حالانکہ اس محل پر لفظ
عنوان موضوعی اور محمولی کا لکھنا سرتاپا غلط ہے کیونکہ اگر اس عبارت کا
تعلق کلمہ لا الہ الا اللہ سے ہے تو یہ عبارت ذیل غلط ہوئی جاتی
ہے (مستنزم لما کان فیہما اللہ لا الہ الا اللہ) کیونکہ لا الہ
الا اللہ میں لما کان فیہما اور لفسدنا کہاں ہے اور اگر اس عبارت کا
تعلق لو کان فیہما اللہ لا الہ الا اللہ لفسدنا سے ہے تو
یہاں پر عنوان موضوعی اور محمولی نہیں ہے بلکہ مقدم اور تالی ہیں
فہذہ العبارة غلط صریح علی کلا التقادیر
اب ناظرین کو معلوم ہو گیا ہوگا کہ مؤلف اصطلاحات منطقہ سے
محض نا آشنا ہے چند حرف اصطلاحی بعض قنون کے یاد کر لئے ہیں

ہو گا کیا ہو استدلال تفصیلاً اور مؤلف نے جو استیلاء صفاتی
 بعضنا علی بعض کا ذکر اس جگہ پر کیا ہے وہ بالکل بے محل ہے یہاں پر
 تو استیلاء ذوات وجہ بعضنا علی بعض میں گفتگو ہے جس کو باطل کیا
 گیا اور توحید الہ ثابت ہوئی پس مؤلف پر ضروری ہے کہ صفات احدیت
 و صمدیت میں مسئلہ مجعولہ خود یعنی استیلاء صفاتی بعضنا علی بعض کو دلائل
 عقلیہ و نقلیہ سے اول ثابت کرے کہ صفات احدیت و صمدیت میں استیلاء
 بعضنا علی بعض واقع ہے تب ہم بھی اس مسئلہ استیلاء صفاتی بعضنا
 علی بعض میں گفتگو کریں گے اور سوا اس کے مؤلف جس مسئلہ صفات
 باری میں ہم سے گفتگو کرے گانتب اُس مسئلہ صفات کو بھی انشاء اللہ
 حل کیا جاوے گا اور سکتا کہ ازلیت امکان مستلزم ہے امکان ازلیت کو
 مادہ وجوب میں لیکن ممکنہ عامہ موجبہ جزئیہ یعنی بعض الالہ موجود بالامکان
 العام جو نقیض ہے ضروریہ سالیہ کلیہ کا یعنی لا الہ موجود بالضروریہ
 کا اگر صادق ہے تو کیا اور کاذب ہے تو کیا اس کا صدق یا کذب کلیہ
 توحید کے معنوں میں ہم پر کیوں وارد کیا جاتا ہے اگر کلمہ توحید کو موجب
 کا لباس پہرا کر سمجھتا ہے تو یوں کہیے کہ لا الہ غیر اللہ موجود بالضروریہ
 کیونکہ یہاں پر حرف الہ موجود ہے جو بمعنی غیر ہے اور الہ کی صفت بخوبی
 واقع ہوئی ہے۔ اب دیکھو یہ ضروریہ سالیہ کلیہ صادق ہے پس اس کا
 نقیض ممکنہ عامہ موجبہ جزئیہ کاذب ہو گا یعنی بعض الالہ غیر اللہ موجود بالامکان
 العام پس اس کے کذب میں مؤلف کو کیا شک ہے۔ الغرض ہم کو
 کوئی امر مانع نہیں اس سے کہ تقدیر ممکن یا موجود کے قائل ہوں کیونکہ
 در صورت ارادہ استحقاق واقعی کے آیت مانع میں تقریب تام بخوبی حاصل
 ہے کما بینا۔ اور آیت لو کان ہولاء الہنما ما وردوہا وغیرہ
 میں جو مؤلف کہتا ہے کہ مراد اُس سے معبودات ممکنہ ہیں ہم اس کو
 تسلیم نہیں کرتے کیونکہ اس میں بھی نفی الوہیت مستحقہ ہی کی فرمائی گئی ہے
 نہ ثبوت الوہیت مستحقہ کا آگے رہی یہ بات کہ کفار مشرکین کی طرف سے

بیان حکم الالہ

جواب

نقل کی گئی ہے کہ اجعل الالهة الہا واحدا سو یہ قول مشرکین کا
ہم پر حجت نہیں ہو سکتا جب کہ اُس کی تردید خود کلام الہی میں موجود ہے
کہ لو کان هؤلاء الہتم ما ورد وھا کیونکہ یہاں پر ان کے اصنام سے
نفی الوہیت مستحقہ کی فرمائی گئی ہے نہ ثبوت الوہیت مستحقہ کا اب مولف
بیان کرے کہ کلمہ لا الہ الا اللہ کے معنوں میں کیا شک باقی ہے
بجسرت اب بھی کلمہ توحید کے معنی آپ پر صل ہوئے یا نہیں اگر ابھی تک
کوئی شبہ باقی ہے تو اور سہی لیجئے اسی مولف صا اگر ہم دو الہ فرض کریں
تو ضرور ہے کہ ہر ایک ان دونوں میں سے جمیع مقدمات پر قادر ہوگا
بالکل وجہ اذا لا الہ من لہ غایت الکمال پس اس سے لازم آوے کہ
گا وقوع مقدور معین کا قادرین مستقلین سے بوجہ واحد لیکن یہ محال ہے
کیونکہ استناد فعل کا فاعل کی طرف جو اُس کے امکان کی وجہ سے ہے ہر ایک الہ
کیطرت ہوگا اور ہر ایک الہ ان دونوں میں سے نقل بالاجاب ہو تو اس وجہ سے کہ فعل جو ایک الہ
کی طرف مستند ہے واجب الوقوع ہوگا اور دوسرے سے مستغنی اور
جب دوسرے کی طرف اُس کی استناد کا لحاظ کیا جاوے تو اُس کے ساتھ
بھی واجب الوقوع ہوگا اور پہلے سے مستغنی پس لازم آوے گی شفا
اُس کی ان دونوں سے معا اور نیز لازم آوے گی احتیاج طرف ان دونوں کے
معا وذلك محال یا طلل بالبلد الہتم۔ پھر ہم اسی استدلال کو دوسرے
پیرایہ میں بیان کرتے ہیں کہ الوہیت مستلزم ہے قدرت مطلقہ تامہ کاملہ
کو ہر ایک الہ کے لئے پس بقا اور وجود آسمان وزمین کا جس شان سے
کہ ہے یا تو ہر ایک الہ کی تاثیر سے ہوگا اور یا کسی ایک کی تاثیر سے ان
دونوں میں سے۔ شق اول میں وقوع معلول معین کا علل مستقلہ منعقد
کے ساتھ لازم آوے گا جو باطل ہے بہ تقریر مذکورہ وجہ سابقہ کے اور
یا دونوں میں سے کسی ایک کی تاثیر سے ہوگا پس باقی کی الوہیت مستغنی
ہوگی قطعاً پس بالآخر یہ عرض ہے کہ آیت مذکورہ میں انتفاء تالی سے
انتفاء مقدم کا ضروری ہوا وہو المطلوب۔ ایک اور وجہ سے ہم آیت کی

شان طلالہ الہ الہتم جواب صحیح

تفسیر کرتے ہیں کہ اگر آئمہ متعدد ہوں تو یا سب کے سب اپنے ارادوں میں متوافق ہوں گے تو وہی تطاروتوں مستفاد کا مقدور و احصاء پر لازم آتا ہے اور اگر مخالفت ہوں اپنی مراد میں تو آپس میں متعاوق ہوں گے جس سے فساد لازم آوے گا بلکہ اس صورت میں کوئی موجود چیز وجود میں بھی نہیں آسکتا **فحیث اتفی التالی تعین انتقاء المقدم اب فرمائے کہ کلمہ** توجید کے معنی سلسلہ صدق ہی صدق ہیں یا اب تک آپ کے نزدیک کوئی شائبہ کذب کا کلمہ توجید میں باقی رہ گیا۔ پس ہم کو اب اس بحث میں پڑنے کی بھی کوئی ضرورت نہ رہی کہ تفاوت فیما بین الذوات اور تفاوت فیما بین الصفات میں فرق یا عدم فرق معین ہے یا غیر معین اور نیز مؤلف نے بھی یہ ثابت ہی نہیں کیا کہ فیما بین صفات احادیث اور صمدیت کے تفاوت واقع ہے جب اس مسئلہ کو دلائل سے ثابت کرے گا تب ہم بھی انتشار

شعرا

استہتقائے اس کی طرف توجہ کریں گے۔ **فان كنت ذا عقل وفهم و فطنة علمت الذی فلا كنت بکلامی** اور چونکہ مؤلف صاحب نے اپنے خزانہ ریزہ مائے چند کے مجیب کو شوق ثانی

میں یہ اجازت دی ہے کہ فقط قرآن کریم سے حسب استنباط اپنی کے مراد کو مدلل کرے جس کو علما ی ثقات فصحا و بلغا قبول فرماویں انہی بلفظہ ہیں لحاظ اس جواب میں حسب الاجازت یہی مسلک ثانی اختیار کیا گیا جسبنا کتب اللہ ماں ان احادیث و روایات صحابہ سے بھی استدلال کیا گیا ہے جو آپ کے اس رسالہ میں مسلم اور مستند ہیں تاکہ مؤلف صاحب کو انکار کی گنجائش باقی نہ رہے اور بحث شائد و جالید یا توثیق و تعدیل رواۃ کی زیادہ تر مباحث عنہ نہ ہو جاوے اور سامعین و ناظرین کو طوالت سے ملالت پیدا نہ ہو ماں ہدیۃ الرسول کے غباب و رد میں شرح و بسط کے ساتھ بحث کی جاوے گی انتشار استدلال اور اگر اسی جواب سے سب تار و پود اس کا اٹھ گیا تو کچھ اس کے جواب کی ضرورت نہیں من حسن اسلام المرء من کلمہ مالا یعینہ غرض تو صرف اس قدر ہے کہ آپ کا فخر و ناز اور سرور ان اعلیٰ

پر جو آپ نے کئے ہیں جاتا رہے۔ **شعر**
 اشد الغر عندی فی سہول تنقن عنہ صاحب انتقا لا
 اور واضح خاطر خاطر ناظرین ہو کہ ہم نے بیاس خاطر مولف صاحب کے
 صرف استدلال بہ کتاب اسہ اختیار کیا ہے ہاں ایک معنی کے لئے چند آیات
 بینات مؤید و مصدق معنی پیش کی ہیں کما قال رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم انما انزل الکتب مصلداً بعضہ بعضاً رواہ
 احمد و ابن ماجہ لہذا ہم بھی آپ کی خدمت میں یہ عرض کئے دیتے
 ہیں کہ اگر آپ ہمارے رسالہ کا جواب لکھنا چاہیں تو یہی مسلک معنی رکھا
 جاوے اور روایات طیب و یاس جو مخالفت قرآن مجید کے ہیں ان کو
 پیش نہ کیا جاوے قرآن مجید ایسی کتاب لاریب فیہ نہیں جو اس کے مقابلہ
 میں اسرائیلی روایات لائی جاویں۔ **ولنعم ما قیل شعر**
 جمال شاہد قرآن نقاب نگاہ بکشاید کہ دار الملک ایماں را بیاد خالی از غما
قولہ کا ذہل اسلام مسیح بن مریم کو مرفوع الی السماء بجسد العنصری
 مانتے ہیں الا بعض اہل تحقیق کہ جسم برزخی کے قائل ہیں مگر نزول مسیح پر سب
 ہی اتفاق رکھتے ہیں۔

اقول اسے ناظرین از برائی خدا بحکم الانصاف جن
 الاوصاف سمودہ انصاف فرمایا جاوے جس مسئلہ کی نسبت ایک شور و غل
 مچ رہا تھا کہ خلاف اجماع ہے اب اس کی نسبت مولف رسالہ فرماتے ہیں
 کہ بعض اہل تحقیق رفع جسم برزخی کے بھی قائل ہیں پھر مولف صاحب سے
 عرض ہے کہ ہم لوگوں کو آپ اہل تحقیق میں ہی رکھیے اور آپ تو عوام اور کافہ
 اہل اسلام میں شامل ہیں۔ میں حضرت کیا ایسے ہی مسئلہ کو ثابت بالاجماع
 کہا جاتا ہے جس میں اہل تحقیق اس کے مخالف ہوں۔ اور پھر میں دریافت
 کرتا ہوں کہ نزول بجسد العنصری میں تو خود آپ ہی نے اتفاق نہیں کیا بلکہ
 احادیث صحیحہ سے بجائے نزول کہیں پر خروج لکھا ہے اور کہیں پر بعث
 کما مر سابقاً کیا ہی کو اتفاق کہتے ہیں آپ نے اول سے اول ہی تمام تالیفوں

الحکمہ صحیفہ

اپنی بحث مندرجہ رسالہ کا اُدھیڑ دیا ہم بھی تو سمجھتے ہیں کہ اس مسئلہ میں ایک فوج کثیر یعنی پنج اعوج کا اختلاف ہے اور محققین کا مذہب اس کے خلاف ہے اس اختلاف پنج اعوج کو اس حکم عدل سے رفع کر دیا جس کا فیصلہ کرنا بحیثیت تجدید مجدد و پر ضروری تھا پھر آپ نے زر کثیر مریدوں سے واسطے طیلیدی اور طبع اس رسالہ کے لے کر کیا کام کیا۔ عقلمند مریدوں کو تو ہماری طرف بھیج دیا اور سادہ لوحوں کو اشتباہ اور تذبذب

میں ڈال دیا۔ و لنعم ما قیل۔ قطعاً

ماق الزجاج و اوقت الخمر فشتا بہا و تشاکل الا م
فکانا خمر و لا فندح و کانما قدح و لا خمر
قوله آیت کریمہ وَمَا قَتَلُوهُ يَقِينًا بَلْ رَافِعُوهُ اللَّهُ إِلَيْهِ
نفس مرتع ہے رفع جسی میں۔

اقول کہ بَلْ آیت مذکورہ میں جس کا ترجمہ بلکہ ہوتا ہے البطل اقبل
کے لئے آتا ہے یعنی اللہ تعالیٰ زعم یہود کو باطل کرتا ہے جو عیسیٰ بن مریم
کی مقتولیت اور مصلوبیت کے قائل تھے جس کو ملعونیت اور عدم رفع
حسب احکام تورات و اعتقاد یہود کے لازم ہے کیونکہ ما قبل اور ما بعد بل
اضرابیہ اور ابطلالیہ کے متضاد ہوتے ہیں یعنی دو نو معا متحقق نہیں ہوتے
اور مولف حاشیہ میں لکھتا ہے کہ کلمہ بل کا بعد نفی کے لفظی ہو یا معنوی او
ایسا ہی بعد نفی کے ابطل ہی کے لئے ہوتا ہے۔ انتہی۔ محاورہ قرآن کریم
اور عرف بغیر تخصیص بلغۃ دون لغۃ اس پر شاید ہیں وَقَالُوا الْخُسْ
الْحَمْلُ وَلَا سَجَلَهُ بَلْ عِمَادٌ مُّكَمَّرُونَ۔ ولایت اور عود منالی پر حق میں
أَمْ يَقُولُونَ بِهِ جَنَّةٌ بَلْ جَاءَهُمُ الْبَاقِي مَجْنُونِیت اور آیتان بالحق
یعنی من جانب اسحق کو عباد کی طرف لانا متضاد ہیں۔ زید کو سینے مارا
نہیں بلکہ اُس کو عزت دی عمر کو سینے بھوکا نہیں چھوڑا بلکہ پیٹ بھر کر کھلا
مارنا اور عزت دینی ایسا ہی بھوک اور سیری باہم متضاد ہیں بعد متنبہ ہونا
آیت وَمَا قَتَلُوهُ يَقِينًا بَلْ رَافِعُوهُ اللَّهُ إِلَيْهِ میں بھی حسب مقتضا

بحث علمائے

جواب صحیح

کلمہ بل کے مقتولیت بالصلیب جس کو حسب اعتقاد یہود اور حکم تورات کے ملعونیت لازم ہے اور مرفوعیت روحانی باہم متضاتی اور متضاد ہیں لیکن مرفوعیت جسمانی اور ملعونیت (جو لازم مقتولیت بالصلیب کو ہے) باہم متضاتی نہیں ہیں کیونکہ ہم دیکھتے ہیں کہ بسا مشرکین و کفار جنگی کوٹھیاں بلند پہاڑوں پر بنی ہوئی ہیں باعتبار جسم کے مرفوع ہیں اور ایسے ہی (۲۶۱۰۷) فٹ اونچا جو عبادہ جاسکتا ہے اُس میں اکثر کفار ہی مرفوع الجسم ہوتے ہیں نہ مرفوع الدرجات بلکہ عند اللعون ہیں اور کئی ہزار فٹ نیچے زیر دامن کوہ موحدین مومنین جسمانی طور سے محفوظ ہیں لیکن عند اللعنه مرفوع الدرجات ہیں تو کیا آپ کے نزدیک وہ کفار مرفوع الجسم عنصری مرفوع الدرجات یا مقبول الہی ہو سکتے ہیں ہرگز نہیں اور کئی ہزار فٹ نیچے جو مومنین موحدین سکونت پذیر ہیں کیا آپ کے عندیہ میں لغو بائد مردود و ملعون ہیں کلا و حاشا پس ثابت ہوا کہ سئلہ رفع جسمانی حضرت عیسیٰ میں یہود کو کچھ بحث ہی نہ تھی بلکہ مقصود یہود کا قتل بالصلیب سے صرف یہ تھا کہ بموجب حکم تورات کے حضرت عیسیٰ کو مردود و ملعون قرار دے دیا جاوے جس یہود سے اب چاہو دریافت کرو اب بھی یہی کہے گا اور اسی وجہ سے یعنی حکم تورات سے نصاریٰ بھی حضرت عیسیٰ کا تین روز تک ملعون ہونا اعتقاد کرتے ہیں اب ظاہر ہو گیا کہ ملعون ہونے کی منہ رفع روحانی ہے نہ رفع جسمانی پس جبکہ بل کے ماقبل و مابعد میں منافات اور عدم اجتماع فی التحق ضروری ہے لہذا بالضرور رفع روحانی ہی قتل بالصلیب کے (جس کو ملعونیت لازم ہے) متضاتی ہوا نہ رفع جسمانی کیونکہ یہود کے نزدیک جس کو قتل بالصلیب کہا جاتا ہے اس کی روح عالم علوی کو نہیں اُٹھائی جاتی اور یہ حکم تورات میں اب تک موجود ہے لہذا بالضرور رفع روحانی ہی لینا پڑے گا کیونکہ مسیح کے قتل بالصلیب میں (جو ملزوم ملعونیت ہے) اور رفع روحانی میں تضاد اور متضاتی فی التحق ہے اگر جسم مسیح یہود کے ہاتھوں مقبول ہوتا

حاشیہ متعلقہ صفحہ ۳۱ سطر ۹

ناظرین پر یہ امر تو واضح ہو گا کہ نزول مزعوم مخالفین کا بغیر رفع کے نہیں ہو سکتا اگر نزول جسمانی ہو تو اُس کے لئے ارفع جسمانی ضرور ہے اور اگر نزول روحانی اور برزخی ہو تو اُس کے لئے ارفع روحانی لا بد اولاً متحقق ہو گا کیونکہ اوپر سے نیچے کو آنا تو سب ہی متحقق ہو دے کہ اول شے نازل مرفوع ہو پس جب کہ حسب اقرار پیہر صاحب کے اہل تحقیق خواہ بعض ہی ہوں جسم برزخی کے مرفوع ہونے کے قائل ہیں تو لازم آیا کہ اہل تحقیق کے نزدیک عیسیٰ بن مریم کا نزول بھی بطور بزرگی اور روحانی کے ہو گا جس کو مسکدہ بروز کہتے ہیں اور عوام کے نزدیک نزول جسمانی ہو گا جو محض خلاف موضوع ہے کیونکہ رفع جسمانی ثابت نہیں جس پر نزول جسمانی متفرع کیا جاوے اور مولف صاحب نے چونکہ نزول کو اپنی عبارت میں مطلق رکھا ہے تو صاف و صریح اس عبارت کا یہ مطلب ہوا کہ عوام کا فتنہ اناس کے نزدیک تو نزول مسیح کا جسمانی ہے اور محققین نزول روحانی کے قائل ہیں کیونکہ یہ امر ہرگز نہیں ہو سکتا کہ جو محققین رفع برزخی اور روحانی کے قائل ہیں وہ نزول جسمانی کے قائل ہو سکیں ورنہ ثبوت اس کا پیش کریں اگر ناظرین یا انصاف پیہر صاحب کے ایک ہی اقرار کو ہر جگہ یاد رکھیں تو کل رسالہ کا جواب ہی ایک اقرار ہی ہو سکتا ہے۔ مثلاً مخالفین کا دعویٰ اجماع ہی اسی اقرار سے باطل ہے کیونکہ جو محققین رفع برزخی کے قائل ہیں بالضرور وہ نزول روحانی ہی کے قائل ہوں گے جس کو بروز کہتے ہیں فاکین الاجماع بلکہ اجماع ہماری ہی طرف رہا کیونکہ عوام کا فتنہ اناس سے تو اجماع معتقد ہو ہی نہیں سکتا اور مولف صاحب جو حدیث پیش کریں گے جس میں ذکر نزول کا ہو وہ بھی ہمارے مذہب کے ہی مطابق ہوگی

کیونکہ اہل تحقیق کے نزدیک نزول مندرجہ حدیث سے نزول روحانی مراد ہو گا نہ جسمانی خصوصاً جب کہ احادیث صحاح میں اُسی نزول روحانی پر دلالت بھی ہو جیسا کہ **ارمأ مكم منكم** اور **امكم منكم** میں بصراحت نزول روحانی ہی پر دلالت ہے لا غیر اور مخالفین جو آیت پیش کریں گے اول تو اُس کا جواب ہم یہ دیوں گے کہ کسی آیت میں **هنا** **الصحید** کی نزول جسمانی پر ہرگز ہرگز کوئی دلالت خواہ لفظی ہو یا التزامی یا مطابق موجود ہی نہیں اور ثانیاً تو فرضاً اگر کسی آیت میں کنا یہ یا اشارۃ کوئی دلالت بھی ہو تو اُس سے مراد نزول روحانی ہی ہو اہل تحقیق کا مذہب ہے نہ نزول جسمانی جو عوام کا فہم الناس مثل مہر شاہ وغیرہ جسکے قائل ہیں۔ اور جو اقوال آئمہ محققین کے کوئی مخالفت یا مدافعت ہمارے روبرو پیش کرے گا تو اُس کا جواب بھی اسی ایک اصرار سے دیا جاوے گا کہ یہ اقوال محققین کے ہرگز نہیں ہیں بلکہ کافۃ الناس عوام نے ان کی طرف منسوب کر دی ہیں اور اگر پیر صحابہ یہ عذر بار د کریں کہ میری عبارت میں اہل تحقیق مقید بلفظ بعض کے ہے یعنی بعض اہل تحقیق رفع روحانی کے قائل ہیں اور بعض اہل تحقیق رفع جسمی کے اول تو ہم اس امر کو تسلیم نہیں کرتے کہ اہل تحقیق کے ایسے دو مخالف مذہب ہوں حق تو ایک ہی ہوا کرتا ہے و **مَا ذَا بَعْدَ الْحَقِّ إِلَّا الضَّلَالُ**۔ ثانیاً ہم کہتے ہیں کہ امام مالک صاحب کا مذہب موت اور وفات مسیح بن مریم کا مثلاً ہے اور آپ کے نزدیک بالضرور وہ اہل تحقیق میں سے ہوں گے کیونکہ آئمہ اربعہ میں سے ایک بڑے امام ہیں اب آپ فرمادیں کہ باقی تین آئمہ نے اپنے مذہب رفع جسمانی یا نزول جسمانی کی کہاں تصریح کی ہے در صورت عدم تصریح اقل درجہ ان کی نسبت سکوت مانا

جاوے گا پھر وہی مذہب ہمارا لوٹ آیا کہ بعض اہل تحقیق نے ہمارے مذہب کی تشریح کر دی ہے اور بعض محققین نے مجھلا اس پیشین گوئی کو تسلیم کر لیا ہے اپنے وقت پر جس طرح ہو واقع ہو کہ **عَلَمَهُ عِنْدَ اللَّهِ** اور قبل وقوع پیشین گوئی کے یہ طریقہ اختیار کرنا بھی اسلم ہے۔ **ثَالِثًا** لو فرضنا کہ غلطی تحقیق سے کوئی قول مؤید آپ کے مذہب کا منقول ہو تو پھر ہم یہ کہیں گے کہ وہ آپ کا اجماع کہاں گیا جس کے خرق کا الزام ہم پر لگا کر تحفہ ہماری کی گئی تھی۔

اے مرید و مؤلف صاحب کے اب تو آپ کے پیر نے فیصلہ کر دیا اور بذریعہ اپنی کتاب کے اشتہار دے دیا کہ بعض محققین رفع روحانی اور وفات کے قائل ہیں نہ حیات اور رفع جسمانی کے۔ کیونکہ تم اتنا تو جانتے ہو گے کہ اجماع اُس کو کہتے ہیں کہ کسی محقق عالم کا اُس میں اختلاف نہ ہو پس جب کہ بعض محققین بہ موجب اقرار آپ کے پیر صاحب کے آپ کے مذہب کے مخالف ہو گے تو اجماع بالکل نہ رہا اب تو تم کو ثابت ہو گیا کہ حضرت اقدس ہمارے امام الزمان اہل تحقیق میں سے ہیں اور انھیں کا مذہب حق ہے اور آپ کے پیر صاحب عام اور کاغذ

اناس میں سے ہیں اور چونکہ یہ صداقت تو ثابت شدہ امر ہے کہ ایسے مسائل مختلفہ میں حق ایک ہی طرف ہوا کرتا ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے **وَمَا ذَا بَعْدَ الْحَقِّ إِلَّا الضَّلَالُ** تو اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ آپ کے پیر صاحب کافہ اناس میں شریک ہو کر ضلالت میں پڑے ہوئے ہیں مجھے خوب یاد آیا کہ آپ کے پیر صاحب نے حضرت اقدس عا پر اپنی دانت میں بڑا سخت یہ الزام دیا تھا کہ مرزا صاحب اجماع امت کو ایک کورانہ اجماع قرار دیتے ہیں اسے پیر کے مرید و آپ کے پیر نے تو سرے سے اجماع ہی کو اڑا دیا ہمارے حضرت اقدس علیہ السلام نے تو بھاری بڑی رعایت کی کہ ایسے خیالی اور وہی مذہب کو اجماع کورانہ تو قرار دیا عقلمند کو تو حضرت اقدس مرزا صاحب کی تصدیق کے لئے بھی ایک فترہ پیر صاحب کا کافی ہے۔

وَلَنَعْمَ مَا فِیْل

شعر

عبد تشو سبب خیرِ خدا خواہد + جمیر مایہ دکانِ شیشہ گر سنگ است
الحاصل پیر صاحب کی کل کتاب کا سو پندرہ منٹ میں ہو گیا پھر بطرز دیگر ہم رد
کھتے ہیں کہ پیر صاحب کی کل کتاب کا دار مدار صرف آیت **بَلِّغْ رَحْمَةُ**
اللَّهِ إِلَیْکَ ہی پختا جیسا کہ فائدہ جلیلہ کے آخر میں فرماتے ہیں **هَذِهِ**
الْآیَةُ تکفی جو آپا جمیع السوالات وان اجبنا عن کل سوال انجا
فی حدیث الرسول پس جب کہ ہم نے آیت مذکورہ کی نسبت یہ ثابت کر دیا
کہ مولف صاحب کے مدعا کو یہ آیت نفی کر رہی ہے اور اثبات کا تو ذکر
ہی کیا ہے تو ثابت ہو گیا کہ مولف کے رسالہ کی بنا علی شفا جرات
ہمار تھی جب وہ گر گئی تو اب کچھ ان کے پاس باقی نہ رہا۔

تو ہو سکتا ہے کہ وہی جسم کسی پہاڑ پر پہنچا یا جاتا اور اسی طرح پر رن
 جسمی ہوتا یا کسی عبادہ کے ذریعہ جو ۱۰۰ فٹ تک اس کا اونچا جانا
 ثابت ہو چکا ہے حضرت مسیح آسمان پر اٹھائے جاتے تو پھر اس میں
 تضاد کہاں ہوا جو مقتضائے کلمہ بل کا ہے اور اس سے رد دعائے یہود
 کب حاصل ہو سکتا تھا اور اگر ہم بفرض محال تسلیم بھی کر لیوں کہ مسیح
 بحسدہ العنصری حفظ و امان کے ساتھ کسی عالی مکان یا کسی پہاڑ پر
 یا سما ہی پر اٹھائے گئے اور یہود کے ہاتھوں سے مقتول نہیں ہوئے
 مگر کلام الہی میں اس طویل بحث کے پھیلنے سے کوئی نفع اختلاف کیا
 گیا اور یہود پر کیا اتام حجت کیا گیا اور پھر ہم کو اس سے کیا فائدہ
 حاصل ہوا حالانکہ قرآن مجید ایسے ہی مسائل اختلافیہ میں حکم اور فیصلہ
 کرنے والا ہے کما قال تعالیٰ اِنَّ هٰذَا الْقُرْآنَ يُفَصِّلُ عَلٰی كُلِّ شَيْءٍ
 اِنَّ الَّذِیْ هُوَ مِنْهُ یَخْتَلِفُوْنَ وَاِنَّکَ لَهْدٰی وَرَحْمَةٌ
 لِلْعٰلَمِیْنَ ۲۰-۲۱ اور یہود کا تو یہ شیوہ اور عادت قدیمہ تھی کہ انہما
 کو قتل کرنے رہتے تھے متعدد جگہ قرآن مجید میں موجود ہے وَ یَقْتُلُوْنَ
 الْاَنْبِیَاءَ بِغَیْرِ حَقٍّ وَ یَقْتُلُوْنَ النَّبِیْنَ بِغَیْرِ حَقٍّ پھر ان
 آیات زیر بحث میں اس طوالت کے ساتھ عدم قتل کے لئے کیوں زور دیا
 گیا اولاً فرمایا گیا کہ مَا قَتَلُوْهُ وَاَصْلَحُوْهُ پھر ثانیاً فرمایا وَلٰکِنْ
 سَخِیْبَةٌ لَّهُمْ پھر اسی کی مانند ثالثاً ارشاد فرمایا وَلٰکِنْ اِنَّ الَّذِیْنَ
 اخْتَلَفُوْا فِیْهِ لَفِیْ شَکٍّ مِنْهُ ایضاً رابعاً ارشاد کیا گیا مَا لَکُمْ بِہِمْ
 مِنْ عَدُوٍّ اِلَّا اَتْبَاعُ الظَّنِّ پھر مکرر خامساً فرمایا گیا کہ وَمَا قَتَلُوْهُ
 یَقِیْنًا یہ اس قدر طوالت پر طوالت کس اختلاف کے رفع کرنے کے لئے
 کی تھی قتل اور رسالت باہم متنافی نہیں تھی جو اس قدر زور دیا گیا۔ غرض
 حضرت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت فرمایا گیا ہے وَمَا جَعَلَ
 الْاَمْرَ سُوْلًا قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِہِ السُّلُوفُ اَقْوَانٌ مَّا تَ
 اَوْ قِیلَ اَنْقَلَبْتُمْ عَلٰی اَعْقَابِکُمْ وَاَنْ یَنْقَلِبَ عَلٰی عَقْبِیْہِ

لَنْ يَصْرَّ اللَّهُ شَيْئًا وَ سَيَجْزِي اللَّهُ الشَّكِرِينَ پس اس طوا
 بحث سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ صرف قتل اور عدم قتل میں بحث ہی
 نہیں تھی بلکہ اُس قتل میں بحث تھی جو صلیب سے واقع ہو کر وہ حسب
 احکام توریت اور اعتقاد یہود کے موجب لعنت کا عطا اُسی موجب لعنت
 کو اللہ تعالیٰ نفی فرما کر ضد لعنت یعنی رفع کو لفظ بل کے ساتھ ثابت
 فرماتا ہے اور اُس کے دلائل اُن نجوم آیات میں مذکور فرمائے گئے
 ہیں جو اَنَا قَتَلْنَا اَلَيْسَ عِيسَىٰ بْنِ مَرْيَمَ رَسُوْلَ اللّٰهِ کے بعد میں
 مذکور ہوئے ہیں کچھ سیلیمی * پس مولف رسالہ نے جو تقلید بعض
 مفسرین بیخ اعوج کے سخت غلطی کی ہے لہذا وہ نفس قتل اور رفع
 جسمی کی بحث کو چھوڑ کر کلام الہی کی تحریف معنوی کا مرتکب ہوا ہے
 اور ہم نے یہ بھی لحاظ کر لیا ہے کہ اَرْفَعَهُ اللّٰهُ میں رَفَعَ جو صیغہ

ماضی کا ہے اُس کی ماضویت کس کی نسبت ہے اُس کا ماضی ہونا
 بہ نسبت ماضی بل کے ہے جس کو باطل کرنا منظور ہے وہ کیا؟ قتل
 اس امر کو ہم قرآنی شہادت سے ثابت کرتے ہیں دیکھو بَلْ جَاءَهُمْ
 بِالْحَقِّ لَآ اَيَّاتٍ قُرْآنِيَّہِ کا منجانب اللہ پہلے ہوا بعد ازاں نسبت جنوں
 کی کفار نے آپ کی طرف کی اب بَلْ تَرٰقَعْنَا اللّٰهُ سے ثابت ہوا کہ حق
 رفع درجات قبل از تحقق قتل زعمی یہود کے بھی واقع ہے کیونکہ حضرت عیسیٰ
 قبل از قتل صلیبی کے درجات نبوت پر ممتاز و سرفراز ہو چکے تھے یہ
 نہیں کہ صرف بعد قتل صلیبی کے درجات عالیہ نبوت اُن کو ملے ہوں

* ہم یہاں پر بحث کوئی متعلقہ کلمہ بل اور نیز اُن افلاط کو جو مولف سے اس جگہ پر صلا
 ہوئی ہیں غرض نہیں کرتے کیونکہ پھر بحث بہت طویل ہو جاوے گی اور کچھ
 احباب کی طرف سے یہ بڑی تاکیہ ہو کہ یہ لہ عام فہم ہو اور مختصر بلکہ صرف اسی قدر کوئی سنا
 اور منطق وغیرہ کی بحث پر مجبور اس جگہ پر کی گئی ہے ہمارے بعض احباب بہت ناراض ہیں
 ہیں لہذا سبب طوالت پر طالت کے ہم نے صرف قواعد مسلمہ مولف کو اُسی پر لوٹا دیا ہے کہ
 کوئی جرح قیاس نہیں کیا تاکہ رسالہ ہمارا عام فہم رہے اور طوالت نہ ہو۔ منہ

قَوْلُهُ بَلْ مَرَّعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ کو قیاس یا آیتھا النفس المطمئنة الخ پر کرنا بجا ہے کیونکہ اُس میں خطاب نفس کی طرف ہے ۔ جسم مع الروح کو بخلاف بَلْ مَرَّعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ کے ۔ کہ مرج ضمیر منصوب متصل کا یعنی رُفَعہ میں جو ضمیر ہے وہ ہی مرج ہے جو ماقبل اس کے مَا قُتِلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ کے لئے ہے یعنی جسم مع الروح۔

أَقُولُ العجب کل العجب مؤلف کہتا ہے کہ رُفَعہ کی ضمیر جسم مع الروح کی طرف راجع ہے مؤلف بتاوے کہ جسم مع الروح کا ذکر اس رکوع بلکہ اس کل سورہ میں بلکہ کل قرآن میں کس جگہ آیا ہے ماں البتہ مسیح عیسیٰ بن مریم کا بالضرور مذکور ہوا ہے سو اُسی کا رُفَعہ درجات ذکر فرمایا گیا جیسا کہ دوسری جگہ فرمایا گیا ہے **تِلْكَ الْأَمْثَلُ فُضِّلْنَا بَعْضُهُمْ عَلَى بَعْضٍ مِنْهُمْ مَنْ كَلَّمَ اللَّهُ وَرَفَعَهُ بَعْضُهُمْ دَرَجَاتٍ** ایضاً **قَالَ نَعَمْ** **وَهُوَ الَّذِي جَعَلَكُمْ خَلَائِفَ الْأَرْضِ وَرَفَعَ بَعْضَكُمْ فَوْقَ بَعْضٍ دَرَجَاتٍ** ایضاً **قَالَ لَقَدْ كُنَّا أَفْئِدَةً لَكَ فَفَعَلْنَا بِهَا وَلَكِنَّهُ أَخْلَدَ إِلَى الْأَرْضِ وَاسْتَمِعَ لَهُ الْبَاقِيَ** **وَرَفَعْنَاهُ مَكَانًا عَلِيًّا** ایضاً **يَرْفَعُ اللَّهُ الَّذِينَ أَمْسُوا مِنْكُمْ وَالَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ دَرَجَاتٍ** وغیرہ ان آیات میں جس قسم کا رُفَعہ ہے وہی رُفَعہ حضرت عیسیٰ کے لئے تسلیم کرنا پڑے گا۔ ماں یہ آپ کا اختیار ہے کہ اس رُفَعہ روحانی کے ساتھ اجسام ثلاثہ میں سے جسم مثالی یعنی برزخی یا حشری کو بھی ملحوظ کر لیں کیونکہ کل رُفَعہ روحانی میں جسم کو بھی کسی قدر شرکت ہوتی ہے اس لئے ہم کو اس میں کچھ انکار یا بحث نہیں کیونکہ روح بنیر جسم کے کوئی انتفاع حاصل نہیں کر سکتی عالم شہادت میں روح بحکم عینی مقترن ہوتی ہے اور عالم مثال میں بحکم مثالی اُس کو لصوق ہوگا اور عالم برزخ میں بحکم برزخی افتران ہوگا اور عالم حشر میں بحکم حشری انفصال ہوگا اور یہی خلق جدید ہر جسکو فرمایا گیا کہ **يُفْضِلْ فِي لَبْسِهِ مِنْ خَلْقٍ جَدِيدٍ** یہ رُفَعہ وہی رُفَعہ جو آیت یا آیتھا النفس المطمئنة الخ میں مذکور ہے اسی واسطے محققین

جواب نمبر ۴

بحث کا مضمون

لغت مثل مصنف مفردات راجع اصفہانی وغیرہ نے معنی رفع کے
 التقارب کہے ہیں* اور یہ بھی سمجھنا ضروری ہے کہ اصل واقعہ میں
 یا اس کے علم میں تغیر کا ہونا اس امر کو نہایت مدخل ہے کلام کی حقیقت
 یا مجاز ہونے میں ایک ہی کلام کبھی حقیقت ہوتی ہے معنی مراد میں جہاں
 اصل واقعہ اعتقاد یا بحسب نفس الامر ایک طرح ٹھہرایا جاوے
 اور اسی کلام کو بعینہ افراد مجاز میں سے شمار کیا جاتا ہے جس حالت
 میں کہ اصل واقعہ دیگر گوں قرار دیا جاوے مثلاً ابنت الربیع البقل
 یعنی موسم ربیع نے ترکاری اگائی جس حالت میں قائل اس کا موسم ہو مجاز
 ہوگا کیونکہ وہ اسناد ہے الی غیر ما ہولہ عند المتکلم اور یہی قول حقیقت
 کے امثلہ میں شمار کیا جاوے گا جب کہ قائل اس کا جاہل ہو یعنی وہ
 شخص جس کے اعتقاد میں فی الواقع اگانے والی موسم ربیع ہے
 کیونکہ حسب اعتقاد اس کے اسناد فعل کی الی ما ہولہ عند المتکلم اس کلام
 میں واقع ہے اقسام اس بحث کے بہت ہیں ناظرین کی ملاحظات اور
 تشویش کے باعث اسی پر اکتفا کی جاتی ہے ایسا ہی کشف فلان
 عن سابقہ فلا نے نے پندلی اپنی سے پردہ اٹھایا جس حالت میں
 کہ فلا نے نے فی الواقع اپنی سابق کو بروقت گزرنے کے پالی سے یا اگو
 کسی تقریب سے برہنہ کیا ہو یہ کلام حقیقت ہوگی یعنی لفظ کشف

بہت سے مقامات پر اس کلام کے باروں کے ساتھ

* ہم اس مقام کو دوسری طرح پر بھی رد کر سکتے تھے مگر چونکہ خصم پر
 مسلمات سے بخوبی وجہ بحث قائم ہو جاتی تھی لہذا یہی طریق
 معارضہ ہم نے یہاں پر اختیار کیا ہے بعض قواعد محترمہ مؤلف
 کے جو اس جگہ یا کسی دوسرے مقام پر ناظرین ملاحظہ فرمادیں تو اس
 خاکسار پر کوئی جرح قدح نہ فرمادیں کیونکہ مجھ کو مقصود صرف مؤلف کا
 انجام و اسکا تہی لاجر اور یہ اسکا مسلمات سے بخوبی ہو سکتا ہے ہر حال
 البتہ رد تفصیلی ہدیۃ الرسول کا اس طرح پر کیا جاوے گا انشاء اللہ تعالیٰ کے

اور ساق اپنے اپنے معنی حقیقی میں مستعمل ہوں گے اور درحالتی کہ فلا نے
نے پیڈلی کو برہنہ نہیں کیا بلکہ کسی کام کی طیاری میں مصروف ہونا
ہے اُس وقت یہی کلام کثفت فلاں سخن ساقہ کن یہ ہوگی مستند
ہونے سے اُس کام پر اب اگر کوئی ظاہر میں اردو خواں نام کا مولوی
کسی کتاب میں دوسرے معنی کو جو حسب محاورہ ہے معنی کنائی اور
کلام مذکور کو کنائی لکھا ہوا دیکھ کر منحصر ہونا اس کلام کا معنی استعداد
ہی میں بشہادت محاورہ سمجھ لے تو مشتائس کا بجز از جہالت اور
کیا ہے لفظ رفع کو بھی مخالفین نے جو بکل ترافعه اللہ میں رفع
جہانی سمجھ رکھا ہے اسی قبیل سے ہے جو بیان کر چکا ہوں یعنی یہ
بڑی جہالت ہے کہ جو بعض جگہ پر معنی رفع کے رفع جسمی لئے لگے
ہیں تو ان کو علت موجبہ اس بات کا قرار دینا کہ رفعہ اللہ الیہ
میں بھی رفع جسمی ہی مراد ہے جیسا کہ حدیث شریف میں بھی یہی
محاورہ ہے کہ رَفَعَهُ اِلَیْہِ اِی رَفَعَهُ اِلَی غَاۃ طُولِ یَدَاہِ
لِیَرَاہُ النَّاسُ فِیْطُرُوْنَ مَوْجُوہ ہے مجمع الباری ایسا ہی یرفع *
الحديث الى عثمان اور ہیرافعه الى النبي صلى الله عليه
وسلم وغیرہ اور ایسا ہی یرفع الیہ عمل اللیل قبل عمل النہل
ای الى خزائنہ لیضط الى یوم الجزاء مجمع الباری ایسے
محاورات سے یہ استدلال ذیل کرنا کہ ان سب میں یہی محاورہ جہنی اُٹھائی
چیز میں بعینہ جو ہر پہلو یا عرض مدخول الی کی طرف مسعمل ہے بغیر
ارادہ رفع مرتبہ کے محض غلط یا دھوکا دہی ہے کیونکہ ایسے معنی کو نہ
میں نہ اصل واقعہ کو خیال کیا گیا ہے نہ ماہر النزع کا لحاظ ہوا ہے اور

* یہ سب محاورات جو مؤلف نے اس جگہ پر ذکر کئے ہیں کسی
میں رفع جسمی نہیں ہے بلکہ رفع روحانی ہی ہے ہندہ المحاورات
دَلِيلًا لَّا لَا لَمْ وَ عَلَیْكُمْ لَا عَلَیْنَا۔ منکر

لیرفع الی اللہ کی طرف التفات کیا گیا ہے کہ وہ تو جسمانی ہو ہی نہیں سکتا
 اور نہ میں طول کلام کی طرف توجہ کی گئی ہے کہ یہ طوالت کیوں ہے
 مَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ سے شروع ہو کر وَ یَكُونُ عَلَیْهِمْ
 سِمْكِیْنٌ اِیہ پر اُس کی بحث ختم ہوئی وَ قَالِیْ كَلَامًا فَقَالِیْ عَنْ ذٰلِكَ
 عَلَوًا كَبِیْرًا۔ کیونکہ اسقدر اظہار اور طوالت مخالف فصاحت اور
 بلاغت کے ہے پس مابین فیہ میں سیاق اور سباق آیات کا اور اصل
 واقعہ اور مابہ النزاع اور صلہ رفع الی اللہ وغیرہ کا لحاظ و خیال قطع
 واجب کے طور پر حکم دے رہا ہے کہ بل ہمارے اللہ الی اللہ میں
 مراد الہی فقط رفع درجات روحانی ہے تو پھر اثر ابن عباس وغیرہ
 دربارہ مرفوع ہونے جسم مسیح کے جو روایات اسرائیلیات سے ہے
 بمقابلہ اولہ مذکورہ و وجوہ مزبورہ کے کیونکہ قابل قبول ہو سکتا ہے
 یہ تو اور خطا در خطا ہے۔ انوس کہ صاحب صراح و عیزہ کی غرض یہی
 آپ نے نہیں سمجھی صاحب صراح نے جو استعمال رفع کا درحالت
 صلہ واقع ہونے الی اللہ یا الی السلطان کے معنی رفع منزلت
 اور علو قدر میں ذکر کیا اُس کا مطلب یہی ہے کہ لفظ رفع کا ایسی
 حالت کذائی میں معنی مذکور میں استعمال ہوتا ہے یعنی بشرط مطابقت
 اصل واقعہ اور ارادہ اس معنی کے و عیزہ و عیزہ۔ اور ہم یہ کب کہتے
 ہیں کہ جہاں پر رفع کا صلہ الی ہو بالضرور رفع منزلت بغیر رفع جسمی
 کے مدلول لفظ رفع کا ہو گا اگرچہ ارادہ متکلم کا ادا کرنے معنی رفع
 جسمی کا بعبارت مذکورہ بھی ہو۔ کشف عن الساق کو جو کہ یہ بحسب
 محاورہ طیار ہونے سے پھیراتے ہیں اُس کا یہ مطلب نہیں کہ کسی
 وقت معنی حقیقی پر دال نہ ہوگا۔ الغرض صلہ الی اللہ مع اوصاف
 مذکورہ اور اولہ مزبورہ کے قرینہ صاف ارادہ معنی رفع جسمی سے ہے
 اور اوصاف مذکورہ جس جگہ پر جمع ہوں علت موجبہ ہیں واسطے
 ارادہ معنی رفع منزلت کے پس اس عرفیہ عامہ کو آپ مطلقہ عامہ کیونکہ

جو
 الی
 الی
 الی

بن سکتے ہیں کیونکہ یہ قضیہ کہ (جس جگہ پر رفع اُسے اللہ مع اوصاف مذکورہ کے ہو اُس جگہ معنی رفع منزلت کے ہی ہوگی بالذکر) قضیہ عرفیہ عامہ ہی ہے نہ مطلقہ عامہ - اُسے قطبی پڑھنے والے طلبہ دیکھو حضرت پیر صاحب کا منطق کہ اس جگہ پر مطلقہ عامہ اور محصورہ کلیہ میں تقابل سمجھ رکھا ہے کیا مطلقہ عامہ محصورہ کلیہ نہیں ہو سکتا اور نیز بالعکس اگر یوں کہہ دیتے کہ مطلقہ عامہ کو یہ مطلقہ سمجھ لیا ہے یا محصورہ جزئیہ کو محصورہ کلیہ سمجھ لیا ہے تو بھی کسی قدر فائدہ صحت کا کر سکتے تھے واہ پیر صاحب اس جگہ پر تو بحث موہبات کو بھی آپ نے لیا منیا کر دیا پھر اس نسیان پر آپ کے کون سے مذہب کو ہم موجب مان سکتے ہیں - اور مولف رسالہ کی یہ بڑی غلطی ہے کہ رفع جسمی اور رفع بحسب الدرجہ میں نسبت تشادہ کی سمجھ لی ہے حالانکہ ان دونوں میں اگر ہم رعایت مولف کی کریں تو عام خاص من وجہ کی نسبت ان میں مان سکتے ہیں مگر یہاں پر تو بوجہ مذکورہ سوا رفع بحسب القدر کے رفع جسمی ہو ہی نہیں سکتا اس تحقیق سے ناظرین کو اچھی طرح پر مولف رسالہ اور اُس کے ہم مسلکوں کا دھوکا کھایا گیا دینا بخوبی معلوم ہو سکتا ہے اب چاہئے کہ القول ابجیل کے صفحہ اور صفت کو ملاحظہ کرو تا کہ حقیقت الحال سے آپ صاحبوں کو کشف عن الساق ہو جاوے -

قولہ خدا کی طرف مرفوع ہونا یا رجوع ہونا یا چڑھ جانا اُس کی یہی صورت ہے کہ آسمان کو جو محل ہے عباد کمین کا قرار گاہ اُن کی بنائی جاوے الی قولہ پس رفع الی امہ اور رفع علی السماء ایسا ہی رجوع الی الرب اور صعود علی السماء متشاقق فی المعنی ہیں -

اقول صفحہ ۹ اور سطح ۱۱ میں آپ لکھ چکے ہیں کہ بَلَّغْ رَحْمَةُ اللَّهِ إِلَيْهِمْ كَوْ قِيَّاسٍ يَا أَيُّهَا النَّفْسُ الْمُطْمَئِنَّةُ (ترجمہ)

إِلَى رَأْيِكَ رَاضِيَةً مَّتَى ضَبَّيْتَ بِرُكْنًا جَا هِيَ أَوْرَابُ الْإِنْدُونِ
 كُو مُشَادِقٌ فِي الْمَعْنَى فَرَضَاتٍ هُنَّ هَذَا شَيْءٌ حَجِيبٌ وَ لَنْعَمَ مَا قِيلَ
 دَرُوعٌ كَوْرًا حَافِظَةٌ نَبَاشِدٌ - مُؤَلَّفٌ كُو يَهْ بِرُيْ غَطْلِي هُوِيْ هِيَ كَرُفِ
 جَسْمِي كُو رَفْعُ الْإِلَهِ سَجَّهَ لِيَ هِيَ أَوْرَ بَحْرٍ دِكْهُو الْإِلَهِ تَقَالَى أَيْكَ بَت
 يَرْسَتْ كِي نَسَبَتْ جُو الْإِلَهِ تَقَالَى كِي سَاطِحَةُ نَطْنٍ بِدِرْكَتَا هِيَ فَرَمَاتَا هِيَ
 كُو مَنَ كَانَ يَطْنُ الْإِنِّ لَنْ يَنْصُرَ اللَّهُ فِي الدُّنْيَا وَ الْآخِرَةِ فَلْيَمْدُدْ
 بِسَبَبٍ إِلَى السَّمَاءِ ثُمَّ لِيَقْطَعْ فَلْيَنْظُرْ هَلْ يَدُنْ هَبْنِ كَيْلَهُ
 مَا يَعْظُظُ اسْ آيَتِ مَيْنَ لَفْظُ الْإِلَهِ السَّمَاءِ كَا مَوْجُودٌ هِيَ تُوُوهُ كَا فَرَسُورِ
 نَطْنٍ الْإِلَهِ تَقَالَى كِي سَاطِحَةُ رُكْنِي وَالا اسْ وَجْهٌ سِي كِي سَاكِي طَرَفٌ بِحُكْمِ
 فَلْيَمْدُدْ بِسَبَبٍ إِلَى السَّمَاءِ مَرْفُوعٌ هُوَ أَهْبُ كِي تَرْوَدِيكِي مَرْفُوعٌ
 الدَّرَجَاتِ هُوَ سَكْتَا هِيَ كَلَا وَ حَاشَا تَقَرَّبَ إِلَهِیْ أَوْرَ رَفْعٌ حَسْبُ الدَّرَجَاتِ
 كُوِيْ جِسْمَانِي تَحْتَ وَفَوْقَ نَهِيْ هِيَ بَلْكَ وَهُوَ تُوُوهُ آسْمَانِ وَزَمِينِ دُونِوَسْ
 أَيْكَ عِلْمُهُ أَمْرٌ هِيَ بَلْكَ صَعُودُ عَلَي السَّمَاءِ وَنَزُولُ آسْمَانِ سِي فَرَزَانِ مُجِيدِ
 مَيْنَ فَيَ عَمَلِ الذَّمِّ بَيَانِ فَرَمَا يَگِيَا هِيَ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَامِنْ يَمْرُودِ
 اِنْ يَصْلُهُ يَجْعَلْ صَدْرَهُ ضَيْقًا حَرَجًا كَا نَا يَصْعَدُ فِي السَّمَاءِ
 كَذَلِكَ يَجْعَلُ اللَّهُ الرِّجْسَ عَلَى الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ اَيْضًا قَالَ
 وَمَنْ يَشْرِكْ بِاللَّهِ فَكَأَنَّمَا خَرَّ مِنَ السَّمَاءِ فَتَخْطَفُهُ الطَّيْرُ
 أَوْ تَهْوِي بِهِ السَّيْحُ فِي مَكَانٍ سَحِيقٍ - اَكْرَ إِلَى اللَّهِ كُو إِلَى السَّمَاءِ
 جِي أَهْبُ كِي خَاطِرُ سِي مَانِ لِيَ جَاوَسْ تُوُوهُ تَحْرِيفُ سِي رَفْعٌ حَسْبُ الدَّرَجَاتِ
 كَبْ حَاصِلٌ هُوَ سَكْتَا هِيَ كَمَا مَرَّ لِهَذَا آيَتِ مَذْكُورَةُ يَعْنِي بَلْ رُفْعَةً
 اللَّهُ إِلَهِ هِيَ كَمَا مَرَّ لِهَذَا آيَتِ مَذْكُورَةُ يَعْنِي بَلْ رُفْعَةً
 فَرَا هِيَ هِيَ أَمْسِي طَرَحٌ بِرُ تَرْوَدِي عَقِيدَةُ نَضَارِي جُو بَاتِلَعُ يَهُودِ رَهْتِي هِيَ
 فَرَا هِيَ هِيَ أَوْرَ خِيَالِ الْإِيمَانِ اَنْدَرُونِي اِسْلَامِ كُو جِي رُو كَرِهِي هِيَ جُو نَسَبَتْ
 رَفْعٌ جَسْمِي مَسِيحِ بْنِ مَرْيَمَ كِي رُكْنِي هِيَ بَشَرِيكُهُ لَا تَقَرَّبُوا الصَّلَاةَ بِرُ عَلَي
 نَهْ هُوَ أَوْرَ شَهَادَاتِ سِيَاقِ وَ سِيَاقِ لِي جَاوَسْ أَوْرَ لِحَافِ مَا هِيَ التَّزَارُعُ وَهَلْ قَدْ

جواب ص ۱۱۱

صعود علی السمار و نزول من السمار کی تذکر

کا کیا جاوے اور پھر اُس کے مؤید وہ احادیث ثابتہ و آثار صحیحہ
 ہیں جو اوپر گزر چکی باقی رہی وہ آثار و احادیث جن سے مخالفین متک
 کر رہے ہیں سو وہ اول تو بحکم قواعد تقادل اور ترجیح اولہ کے جو علم
 اصول میں مذکور ہیں مروج ہیں خواہ مروج فی الثبوت ہوں یا
 مروج فی الدلائل یا وہ خود باہم متعارض ہوں کہ اُن پر قاعدہ اذا
 تعارضنا تساقطاً کا جاری ہو گا یا معارض قرآن کریم کے ہوں کہ اس
 صورت میں محققین اصولیین کا مذہب تقدیم کتاب علی السنۃ ہے
 نہ بالعکس دیکھو کتب اصول گو۔ محققین بناؤ کہ اسد تقالے کا کلام پاک
 مقدم ہے یا بندہ کا جس مسلمان کا ایمان ذَٰلِكَ الْكِتَابُ لَا رَيْبَ
فِيْهِ پر ہے وہ تو یہی بول اُٹھے گا کہ خدا کے کلام اور بندہ کے
 کلام میں اتنا فرق ہے جس قدر دو نو سنگلوں کا آپس میں یعنی خدا کی
 عزوجل اور بندہ میں خدا خدا اور بندہ بندہ۔ اگر یہ سوال ہمارا تقدیم و
 تاخر من حیث العظمت و النزلة سے ہے تو سب اہل اسلام کلام
 الہی کو زائد العظمت مانتے ہیں یہیں وجہ نماز کا رکن کلام الہی ہو سکتی ہے
 نہ حدیث اور اگر یہ سوال من حیث التفصیل و البیان ہے تو جو
 حدیث کلام الہی کی مبین اور مفسر اور مفصل ہو اُس کے ماننے میں کر
 کو کلام ہے کیونکہ سنت کے برابر بیان و تفصیل کلام الہی کی اور کون
 کر سکتا ہے اذا جاء نھر اللہ بطل نھر معقل مشرہ ہے جیسا
 کہ مائتھ فیہ میں از روئے احادیث اصحہ الکتب بعد کتب اللہ
 صحیح البخاری کے معنی نوئی کے خود آنحضرت صلی اللہ علیہ
 وسلم نے بیان فرما دئے دیکھو فَاَقْوَالُ مَا قَالَ الْعَبْدُ الصَّالِحُ
 و غیرہ کو اب اگر کوئی اثر یا حدیث کلام الہی کے معارض پائی جاوے
 تو پھر تمہیں انصاف کرو کہ وہ مفسر اور مبین کلام الہی کے کب ہو گی
 مبین اور مفسر تو وہی اثر یا حدیث ہو سکتی ہے جب مطابق اور موافق

مضمون کلام باری کے ہوتی پھر بھی ہمارے نزدیک اس صورت کی
دو شکیتیں ہیں یا تو اُس کے معنی برعایت قوا عد عربیہ و اصول ادبیہ
مطابق کلام الہی کے ہو سکتی ہیں اس صورت میں وہ حدیث بھی
ہم کو مسلم ہے اور یا کلام الہی سے اُس کا مضمون کسی طرح مطابق
نہیں ہو سکتا اس صورت میں آپ ہی فرمادیں کہ کلام الہی کو جس کی شان
اَللّٰهُمَّ اِنَّا لَنُكَلِّفُكَ الْاَلْحَاثَ وَ اِنَّا لَنُحَفَظُونَہ ہی ہم کیونکر کر
کر دیوں بنیوالحق مکتب الاصول توجروا من اللہ و الرسول
اور یہ ہمارا مسلک اس واسطے ہے کہ اُس رحمۃ للعالمین خاتم النبیین
صلی اللہ علیہ وسلم کو حکیم مطلق لا قدر کہ الالبصار نے اسی لئے برزخ
ما بین اپنے اور ہمارے قرار دیا ہے کہ برزخ کے پرلی طرف کی بات
برزخ ہی کے منہ مبارک سے معہ تشریح من لیوں کہا قال اللہ
اَنْزَلَ عَلَیْکَ الْکِتَابَ وَلَمْ یَجْعَلْ لَہٗ عِوَاجًا فِیْمَا جَبَّ کَہ وہ کتاب
لاریب فیہ قیم ہے اور اُس میں کسی طرح کی کمی نہیں ہے اور جن الفاظ
سے وہ نازل ہوئی تھی اسی طرح پر اب تک مصنون و محفوظ ہے تو
پھر ایسی کتاب تنزل من حکیم مہد کو وقت تقاضی کسی ایسی حدیث
کے جو زمانہ رسالت سے ایک مدت کے بعد لکھی گئی ہے اور پھر بیان
میں وسائط بشریہ بھی پڑ گئے ہیں اور اُس میں روایت بالمعنی کا بھی
احتمال ہے وغیرہ وغیرہ کیونکہ چھوڑ سکتے ہیں۔ ایضاً قال اللہ اِنَّا اَنْزَلْنَا
الْکِتَابَ بِالْحَقِّ لِنُحْکِمَ بَیْنَ النَّاسِ بِمَا اُرَاکَ اللہ وَاَلَا تَکُنْ
رَالْحَاقِیْنِ خَصِیْمًا جب کہ یہ کتاب حق کے ساتھ اُسی تبارک و تعالیٰ
نے اتاری اور اُسی نے اُس کا بیان زبانی رسول مقبول صلی اللہ علیہ
وسلم کے حسب الحکم بامبارک اللہ کیا تو پھر یہ کتاب اور بیان رسول
مقبول صلی اللہ علیہ وسلم آپس میں کیونکر متعارض ہو سکتے ہیں۔
در صورت تقاضی کے جو قواعد تقادل اور ترجیح کے کتب اصول میں

منضبط ہیں وہی جاری کئے جاویں گے لاغیر ایضاً قائل ہیں وَمَا أُنزِلْنَا
عَلَيْكَ الْكِتَابَ إِلَّا لَتَبَيِّنَ لَكُمْ الَّذِي اخْتَلَفُوا فِيهِ وَلِتُذْكَرَ
وَرَحْمَةً لِّقَوْمٍ يُفْهَمُونَ۔ پھر جو حدیث معارض قرآن مجید کو وہ سخت
لتبیین کے کیونکر آسکتی ہے ایضاً قائل ہیں وَأُنزِلْنَا إِلَيْكَ
الذِّكْرَ لَتَبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ وَلَعَلَّهُمْ يَتَفَكَّرُونَ تفکر کے
لئے اسی واسطے حکم ہوا ہے کہ اُس حدیث کا مبین ہونا بخوبی سمجھ
لیاویں اگر وہ مبین نہیں بلکہ معارض ہے تو حسبنا کتاب اللہ
اصول عمریہ رضی اللہ عنہ موجود ہے اور حدیث شریف الا اَوْثَرُ
اَوْ نَبِيتُ الْقُرْآنِ وَمِثْلُهُ مَعَهُ يَعْنِي السَّنَّةُ اِی کی طرف
ناظر ہے کیونکہ اگر اس تیرہ سو برس کی مدت کے بعد کوئی حدیث ایسی
پائی جاوے جو کلام الہی کے معارض ہو اور کسی طرح سے مطابقت
نہ ہو سکے۔ تو وہ مثل قرآن کہ ہوئی ہمارے اور کتاب اللہ کے درمیان
وہی حدیث مفسر برزخ ہو سکتی ہے جو مبین اور مطابق کلام الہی کے
ہو کیونکہ جو حفاظت کلام الہی کی ہوئی ہے ویسی حفاظت حدیث کی ک
ہوئی ہے خصوصاً وہ احادیث جو احکام سے متعلق نہیں صرف پیشین
گوئی ہے یا قصص ماضیہ سے تعلق رکھتی ہے۔ اور آیت اِنْ عَلِمْنَا
جَمْعَهُ وَقُرْآنَهُ اِنَّهُ لَشَرٌّ عَلَيْنَا بَيِّنَاتٌ بھی اسی طرف دعوت
کر رہی ہے یعنی جب دنیا میں ایسی گڑبڑ واقع ہوگی تو واسطے رفع
اس اختلاف کے ہر ایک صدی پر ایک مجدد اللہ کی طرف
سے مبعوث ہوتا رہے گا جو اس اختلاف اور گڑبڑ کو رفع کر کر بیان
مراد کلام الہی کرے گا فَسَيُلْجِئُ مِنْ خَلْقِهِ وَاَجَلُهُ وَاَجَلُهُ وَاَدَبُهُ
فَاَحْسَنُ تَأْدِيبًا ثُمَّ اَيُّ دِينِهِ بَعْدَ وَفَاتِهِ بِاسْتِخْلَافِ
خَلَفَائِهِ الرَّاشِدِينَ الْمَهْدِيِّينَ وَجَلَّ دِينُهُ بِعِشَّةِ
الْمَجْدِيِّينَ وَالْمُحْدَثِينَ اِلَى يَوْمِ الْقِيَمَةِ وَيَوْمِ الدِّينِ

حاشیہ صفحہ ۱۰۹ قولہ اس صورت میں ظاہر ہے کہ قتل اور قرب الہی میں تضاد نہیں بلکہ قتل اور شہادت موجب مستقل ہے رفع منزلت عند اللہ کے لئے سوائے نبوت کے۔

اقول بقرینہ مَا قَتَلُوْهُ وَاَمَّا صَلْبُوْهُ کے مراد قتل سے قتل بالصلیب ہے جو تم کو بھی مسلم ہے اور حسب احکام تورات اور زعم یہود موجب لعنت ہے کما کہہ رہے ہیں ملعونیت اور مرفوعیت بحسب الدرجات آپس میں متضاد ہیں جیسا کہ ثابت کیا گیا۔

قوالہ اور یا مراد اُس سے رفع روحی بطریق موت طبعی کے ہو گا بقرینہ وعدہ تونی۔ یعنی یعیسیٰ رَافِعٌ مَتَوَقِّفٌكَ وَاَرَا فِعْكَ اِلَیَّ۔ حفظ لفظ مَتَوَقِّفٌكَ اگرچہ مطلق موت پر دل ہے عام اس سے کہ اپنے آپ ہو یا بمباشرت قتل کے۔ لیکن ضرور مستفاد ہے ضمیمہ منظم کے مسند الیہ اور ضمیمہ مشتق کے مسند بنائے سے معین ہے موت طبعی کا۔ اس تقریر پر اگرچہ تضاد متحقق ہے مگر لحاظ اہل کے کہ ماضویت تونی اور رفع کی بل توفہ اللہ و رفعہ اللہ الیہ میں یہ نسبت ماقبل کلمہ بل کے ہوتی ہے۔ چاہئے کہ موت طبعی مسیح کی قبل از واپس قتل و صلب زعمی متحقق ہو۔ الخ

اقول نبی کا رفع بہ حسب الدرجات اُسی وقت سے شروع ہو جاتا ہے جس وقت سے کہ وہ درجات نبوت پر مشرف ہوتا ہے بلکہ اُس کی یوم ولادت سے ہی کمالات و درجات کی ترقی شروع ہو جاتی ہے اس رفع کا زمانہ الی یوم الحشر منہم ہوتا ہے لہذا ماضویت رفع کی یہ نسبت ماقبل کلمہ بل کے بخوبی ثابت ہے کیونکہ کوئی عالم علماء اسلام سے یا غیر اسلام میں سے اس بات کا قائل نہیں کہ انبیاء علیہم السلام قبل وفات کے مرفوع الدرجات نہیں ہوتے ہاں بالضرور بعد وفات کے چونکہ انبیاء کُل کام بعثت اور نبوت کا انجام کو پہنچا دیتے ہیں

لہذا بعد وفات ایک خاص قسم کا رفع اُن کو حاصل ہوا کرتا ہے مگر یہ نہیں کہ قبل وفات کے کسی قسم کا رفع اُن کا نہیں ہوتا ہو۔ تعجب ہو کہ حضرت مولف صاحب ہمارے مقابلہ میں تو حضرت عیسیٰ کے کمالات اور معجزات بڑے زور و شور سے سب کچھ بیان کرتے ہیں لیکن اس مقام میں تمام رفع درجات عیسوی کو جو وقت ولادت سے بہ تدریج تا آخر عمر اللہ تعالیٰ نے اپنے کلام پاک میں بیان فرمائے ہیں سب بنیادیں کر دیئے مثلاً اِذَا اَيَّدَكَ رُوحُ الْقُدُسِ - يَكْمُمُ النَّاسَ فِي الْمَهْدِ وَكَهْلًا - وَاِذَا عَلَّمْتَكَ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَالتَّوْرَتَ وَالْإِنْجِيلَ - وَاِذَا خَلَقْنَا مِنَ الطِّينِ كَهَيْئَةِ الطَّيْرِ بِأَذْنِ فَتَنَفَّ فِيهَا فَتَكُونُ طَيْرًا بِأَذْنِ وَ تَهْبِئُ الْأَكْمَهَ وَالْأَبْرَصَ بِأَذْنِ وَاِذَا خَرَجَ الْمُوَدَّ بِأَذْنِ وَاِذَا كَفَفْتَ بَنِي إِسْرَآئِيلَ عَنْكَ اِذْجَنَّهُمْ بِالْبَيْتِ وَغَيْرَ كَمَا یہ امور نتائج رفع درجات عیسوی کو مولف کے نزدیک نہیں ہیں ایسا حضرت عیسیٰ ہی کی نسبت فرمایا گیا ہے وَالسَّلَامُ عَلَيَّ يَوْمَ وُلِدْتُ وَيَوْمَ أَمُوتُ وَيَوْمَ أُبْعَثُ حَيًّا اور حضرت یحییٰ کے بارہ میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے وَسَلَامٌ عَلَيْهِ يَوْمَ وُلِدَ وَيَوْمَ يَمُوتُ وَيَوْمَ يُبْعَثُ حَيًّا۔ اور دیکھو حضرت موسیٰ علی نبینا وعلیہ السلام کے بارہ میں یوم ولادت سے ہی ترقی درجات و کمالات کو کس ترتیب اور تدریج سے اللہ تعالیٰ نے بیان فرمایا ہُوَ وَلَقَدْ مَتَنَّا عَلَيْكَ مَرَّةً أُخْرَى اِذَا اَوْحَيْنَا اِلَى اِمْرَاكَ مَا يُوْحٰى اِنْ اَقْنَدْنَاهُ فِي الثَّابُوتِ فَاَقْلَبْنَاهُ فِي السَّيْرِ فَلْيَفْهَمْ اِلَهُهُمُ بِالْسَّاحِلِ يَا خُدَاهُ عَدَاؤُنِي وَعَدَاؤُكُمْ وَالْقَبِيْثُ عَلَيْكَ مَحَبَّةٌ مِّنِّي وَلِنُضْمَعَ عَلَيَّ عَيْنِي اِذْ مَشَيْتُ اَخْلَقْتَ فَتَقُوْلُ هَلْ اَذْكُرُ عَلَى مَنْ يَكْفُلُهُ قَدْ جَعَلْنَاكَ

باب ثانی عشر

بحث رفع درجات نبینا قبل وفات

اِلَى اُمِّكَ كَيْ تَقَرَّ عَيْنُهَا وَلَا تَحْزَنَ وَ قُلْتُ نَفْسًا
 فَنَجِّنِكَ مِنَ الْعَذَابِ وَ قَتَلُوْا مَا فَكَّرْتُ سَبِيْن
 فِيْ اَهْلِ مَدِيْنَةٍ ثُمَّ جِئْتُ عَلٰى قَدَرٍ مِّنْ سَيِّئَةٍ وَ
 اضْطَرَعْتُكَ لِنَفْسِيْ اِذْ هَبْ اَنْتَ وَ اُخْوٰك بِاَيِّتِيْ
 وَلَا تَنِيْا فِيْ ذِكْرِيْ - اَيْضًا قَالَ فِيْ حَقِّ يُوْسُفَ عَلَيْهِ
 السَّلَامُ وَ كَذٰلِكَ يَجْتَبِيْكَ رَبُّكَ وَ يَعْلَمُكَ مِّنْ
 تَاْوِيْلِ الْاَحَادِيْثِ وَ يَلْمُزُ عَمَلَهُ عَلَيْكَ - لفظ رب
 آیت ہذا میں جو لایا گیا اسی واسطے کہ اُس میں از روئے محاورات لغت
 عرب ترتیب و کمیل بہ تدریج ماخوذ ہوتی ہے پس ثابت ہوا کہ حضرت
 یوسف کا اجتبا اور تعلیم اور نیز اتمام نعت وقتاً فوقتاً ہمیشہ ہوتا
 رہا ہے یہ نہیں کہ بعد وفات کے ہی رفع درجات ہوتا ہو جیسا
 کہ مولف کو دھوکا ہوا ہے پس ثابت ہوا کہ حضرت عیسیٰ کا رفع
 درجات قبل قتل و کلوہ کے بھی واقع تھا اور بعد وفات کے بھی
 رفع روحانی ہوا - آگے رہا اثر ابن عباس سو چونکہ وہ معارضین
 ہے کلام الہی کے مصنون مراد سے لہذا حسب الحکم قواعد تعدیل و
 ترجیح اولہ کے قابل قبول نہیں علاوہ یہ کہ اُس کے متن میں بھی خود
 ایک قسم کا اضطراب ہے کما یجب لہذا وہ سافط الا اعتبار ہے اس
 کی تفصیل آگے آوے گی انشاء اللہ تعالیٰ اور نیز معارضین ہے
 خود ابن عباس کے اُس اثر کے جو صحیح البخاری میں ہے جس
 میں مَتَّوْقِيْكَ کے معنی مَحِيْطُكَ لکھے ہیں اور نیز مخالفت ہوا ان
 احادیث صحیح بخاری کے جن میں کما قال العبد الصالح فرمایا
 گیا ہے جس کی تفصیل آئندہ انشاء اللہ تعالیٰ آوے گی پس بقابل
 ان اربعہ متناسبہ کے اثر ابن عباس کا مولف کو کیونکر مفید ہو سکتا
 ہے۔

جواب حاشیہ ص ۱۰۹

وهذا الحق ليس به خفاء فلدعني عن سيات الطريق
اب کہاں ہے فقدان محلی عنہا کا جس کو مستلزم وقوع کذب کا آیت
میں آپ نے فرمایا محقا والعیاذ باللہ منہ ہیں مولف نے اس حوالہ
میں جس قدر بنا فاسد علی الفاسد کیا محقا اس کا سب تار و پود الجھڑ
گیا جاء الحق و زهق الباطل ان الباطل كان زهوقا
اور جب کہ آیت مذکورہ سے منصوبہ یہود کا باطل ہوا اور رافع چوہی
سیح بھی مبارک منشور ہو گیا تو آیت متوفیک اور قلما توفیتی
بلا تقدیم و تاخیر کے جو ایک قسم کی تحریف ہے اپنے اسی اصلی
معنی پر بحال رہی جو حضرت ابن عباس سے صحیح بخاری میں مروی ہوئی
ہیں اور جو رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم سے اسی صحیح بخاری
میں حدیث کما قال العبد الصالح کے سیاق میں مروی ہیں الحمد
لہ مخالفین کی تحریف سے کلام اللہ محفوظ و مصون رہا صدق اللہ
انا نحن نزلنا الذکر و انا له الحفظون۔ پس ہماری طرف
سے جو اشتہار ایک ہزار روپیہ کا مدت دس سال سے اس بارہ میں
شائع ہو رہا تھا کہ جو کوئی مخالف معنی توفاء اللہ کے سوار قبض
اللہ روحہ کے کتاب و سنت محاورہ عرب لغت و امثال عرب سے نکال
دیوے سوا اب تک تمام مخالفین اس کا ردوائی میں ناکام اور عاجز
ہیں و الحمد للہ۔

قوله فرقہ مرزائیہ عیسیٰ بن مریم کے مصلوب ہونے
یعنی صلیب پر چڑھانے کے یہود اور نصاریٰ کی طرح معتقد ہیں
فقط صلیب پر مرجانے میں باہم مختلف۔ یہود اور نصاریٰ کہتے
ہیں کہ مسیح صلیب پر مر گئے۔ اور مرزائیہ صلیب سے زندہ اٹھ کر
بعد ستاسی سال کے کشمیر خاص سری نگر میں دفن کرتے ہیں۔ ایام
الصلح صلا۔ اس کا بطلان رفقہ اللہ کی ماضویت سے جو بہ نسبت

ما قبل بل یعنی مَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ کے ثابت کی گئی ہے اصل کتاب سے اور فائدہ جلیلہ سے جو منہیہ میں لکھ چکا ہوں۔ بخوبی ناظرین معلوم کر چکے ہیں۔

اقول شعبہ

ہرچہ بر آدمی رسد تر زباں ہمہ از آفت زباں باشد
اصل کتاب میں بل کی نسبت جو آپ نے قواعد بخویہ کو بیان فرمایا اُنھیں قواعد سے مقتضائے بل نے اس رفع میسج کے مسئلہ کی تمام بچیوں اور بلوں کو سیدھا کر دیا اور بیشک حضرت میسج جو صلیب پر چڑھائے گئے تھے اللہ تعالیٰ نے اُن کو قتل بالصلیب سے نجات دی اور عمر طبعی کو پہنچ کر بعد سیر و سیاحت کے کشمیر خاص سری نگر میں دفن کئے گئے دیکھو راز حقیقت و ایام الصلح و عزیزہ کو اور راضیہ اللہ کی ماضویت جو بہ نسبت ما قبل بل یعنی مَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ کے مقتضای کلمہ بل کا تھا وہ بھی ثابت ہو گیا اب فائدہ ذلیلہ جو آپ نے لکھا ہے اُس کا جواب درد بھی سینے شاید کہ حق و باطل میں اب تمیز ہو جاوے کیونکہ اب طلوع شمس بھی ہو چکا ہے اور صبح صادق نمودار ہو گئی ہے۔ شعر

بوقت صبح شود بھیج روز معلومت | کہ باکہ باختر عشق در شب دیجور

فائدہ جلیلہ بمقابلہ فائدہ ذلیلہ۔ شعر

ہدای علوم من تحقق کشفها | ہمدای القلوب الی السبیل لا قوا

فالحمد للہ الذی انا جامع | لعلومہا ولعلم ما لم تعلم

فواللہ | وَمَا قَتَلُوهُ یَقِیْنًا بَلِ رَزَقْنَاهُ اللّٰہُ الْیَقِیْنَ بَعْدَ اَقْتُلْ

قصر الموصوف علی الصنفۃ کی ایک قسم ہے یعنی قصر قلب کلمہ بل کا فقرہ

میں اضرب یعنی اعراض کے لئے ہوتا ہے اگر بعد امر یا اثبات کے وقوع ہو تو اثبات حکم کا مابعد کے لئے کرے گا اور معطوف علیہ کو کالستو

جو
ف
نہ
نہ

عنه کر دے گا اور بعد نفی یا نہی کے حکم اول یعنی معنی یا مہنی کو بر
 حال خود رکھے گا اور ضد اس حکم کی مابعد کے لئے ثابت کرے گا
 قام مزید بل عمر ليقم بکن بل خالد مع لمرکن فی مریع
 بل یتہا لا تضرب مزیدا بل عمرا اور جس صورت میں مابعد
 بل کے جملہ ہو تو ابطال جملہ اولیٰ اور اثبات جملہ ثانیہ کے لئے ہوگا
 قولہ **بَلْ عِبَادٌ مُّكْرَمُونَ** یا انتقال من غرض الی غرض
 آخر پر دال ہوگا **قَوْلُهُ لَعَلَّ بَلْ تَوْثُرُونَ الْحَيَاةَ الدُّنْيَا**
 یہ بھی معلوم ہو کہ بل دو نو صورتوں یعنی مفرد و جملہ میں عطف کر
 لئے ہوتا ہے بنا بر تحقیق اور مشہور عند الخاتہ عاطفہ ہوتا اس
 کا محض بالمفرد ہے یعنی جس صورت میں کہ بعد اس کے مفرد واقع
 ہو اور جملہ میں حرف ابتدا کا ہوگا بنا بر مشہور بل مشترک عطف
 عطف اور ابستد امیں اور ظاہر ہے ذکی ماہر پر کہ عدم
 اشتراک صحیح ہے بہ نسبت اشتراک کے فقط بودے لوگ
 سرسری جو امتیاز در میان معنی وضعی اور اس کے افراد میں نہیں کر
 سکتے جب استعمال لفظ کا افراد میں بھی معنی وضعی مطلق کی طرح پائو
 ہیں تو ان کو دھوکا اشتراک اللفظ بین المطلق والافراد کا لگ
 جاتا ہے بلکہ فرد معین ہی کو بہ لحاظ کثرت استعمال کے موضوع
 کہ سمجھ لیتے ہیں جیسا کہ آج کل اردو خوانوں کو لفظ رفع میں دھوکا
 لگا ہوا ہے بیان اس کا عنقریب آدے گا۔ کلمہ بل کا موضوع
 کہ فقط اعراس ہے پہلے کا مسکوت عنہ کرنا یا تقریر اس کی علی ہذا
 القیاس ابطال ذات پہلے کی یا انتقال غرض سے یہ سب انواع
 ہیں اعراس کے لئے جو معنی وضعی ہے ۱۲ بحر العلوم مسلم الثبوت
 الغرض کلمہ بل کا بنا بر تحقیق ہذا آیت مذکورہ میں حرف عطف عطف
 ابطال جملہ اولیٰ یعنی قتلہ کے لئے جو صلیب سے واقع ہو۔
كَالْقَتْلِ فِي سِيَارِ الْآيَةِ مَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ پس قرآن مجید

سے ہی ثابت ہوا کہ یہود حضرت عیسیٰ کے قتل بالصلیب ہی کے قائل تھے ورنہ کلمہ **مَا صَلَّبُوا** بالکل حشو و لغو ہوا جانا ہے اس کے علاوہ مؤلف خود حسب قول یہود قتل بالصلیب کا قائل ہے پس اگر مانع فیہ میں ایک ذرہ بھر بھی غور کرنا تو مقصود ہمارا مندرجہ آیت اُس کے پاس موجود تھا اور مقتضائی کلمہ بل جس کو مؤلف نے بقوا عد نحویہ ثابت کیا ہے اُس سے ہمارا ہی مطلب ثابت ہوتا ہے لا عنیدہ ولنعمہ ما قیل **شعر**

قد یرحل المرء لمطلوبہ والسبب المطلوب فی الرحل
اب یہ بات کہ یہود قتل بالصلیب کے کیوں قائل ہوئے تھے سوا یہ
تک نورات میں موجود ہے کہ جو شخص سولی سے قتل کیا جاوے
وہ ملعون ہوتا ہے اور چونکہ نصاریٰ بھی نورات کے احکام کی تعمیل
کرتے ہیں اور نورات پر اعتقاد رکھتے ہیں لہذا باتباع یہود وہ
بھی اس غلطی میں پڑ گئے اور حضرت عیسیٰ کو مقتول بالصلیب غلطی
سے سمجھ کر تین روز تک ان کو ملعون قرار دیا و نعوذ باللہ منہ
پس مقصود یہود کا قتل بالصلیب سے حضرت عیسیٰ کی ملعونیت ثابت
کرنی ہے لا غیر پس جس طرح پر نفی علت سے نفی معلول کی جاتی ہے
اسی طرح پر حضرت عیسیٰ کی ملعونیت کو جو معلول قتل بالصلیب کے
ہے نفی علت کر کر جو قتل بالصلیب ہے نفی فرمایا اور بمجملہ طرق قصر
کے قصر بالعطف بھی ہے جس میں متکلم پر واجب ہے کہ نص علی
المثبت او المنفی کرے کیونکہ مطلق کلام قصری کو متکلم تیز بین الخطا والصلوب
کے لئے بولتا ہے تاکہ محاط کے اعتقاد میں جو خلط بین الصواب والخطا
وارفع ہے نکل جاوے اور بالخصوص قصر بالعطف میں کسی طرح ترک
کرنا قصر حج کا جائز نہیں۔ مانع فیہ میں یہود کا افتراء دو وجہ سے
حقاً ایک مسیح کا بذریعہ صلیب کے مقتول کہنا دوسرا اُس مقتولیت
کو محقق بولنا یعنی **إِنَّا قَتَلْنَا** سے بغیر تاکید کی کرنی ان دونوں جہول کو

متکلم بلوغ نے کئی طرح سے رد کیا **مسلم** چونکہ ہم نے یہ التزام کیا ہے کہ ہمارا ممکن مولف ہی کی عبارت اور اُس کے مسلمات سے اُس کا عقاب کر کر رد کرتے ہیں اور اکثر بالمعارضہ جواب دیتے ہیں اور اُسی کی عبارت کا رنگ ہماری عبارت میں کلون المافی الانار ہو جاتا ہے خواہ مولف کی عبارات اور الفاظ بے محاورہ اور غیر لائق ہی ہوں ہم بھی وہی الفاظ و عبارات نقل کر دیتے ہیں تاکہ طریق معارضہ بالقلب سے جو جواب دندان شکن ہوتا ہے مولف پر حجت ہو جاوے چنانچہ اس جگہ پر ناظرین ملاحظہ فرمائیے کہ لفظ متکلم بلوغ کا شان میں اللہ تعالیٰ کے کیسا ایک لفظ رکھیک اور گستاخانہ ہے علیٰ ہذا القیاس اکثر عبارات بالکل بے محاورہ اور قواعد زبان اردو کے محض خلاف ہیں ہم کہاں تک اُس کی اصلاح کرتے کتاب و سنت میں اللہ تعالیٰ کے لئے مسلمین کا اعلان نہیں آیا۔ وَلِلّٰهِ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنٰی فَادْعُوهُ بِهَا وَذُرُوا الدِّیْنَ یُحَدِّثُونَ فِیْ اَسْمَائِهِ سَیُحْزَنُ مَا کَانُوا یَعْمَلُونَ۔ اب اصل کلام کی طرف رجوع کی جاتی ہے کہ اَوَّلًا فَرَمَیَا کہ وَمَا قَتَلُوْهُ وَمَا صَلَّوْهُ اب سامع کو یہ وہم پیدا ہوا کہ حضرت عیسیٰ با اتفاق فرشتین یہود و نصاریٰ کے صلیب پر تو چڑھائے ہی گئے تھے پھر مَا صَلَّوْهُ کہنا کیونکر درست ہوا کیونکہ صلیب پر چڑھایا جانا ان کا ایک ایسا تاریخی واقعہ تھا جن سے اکثر اہل اسلام بھی انکار نہ کر سکے ہاں ان لوگوں نے اس تاریخی واقعہ کی یہ تاویل کی کہ حضرت عیسیٰ کی شبیہ کا نہ ہو صلیب پر چڑھائی گئی تھی نہ حضرت عیسیٰ چونکہ قرآن مجید واسطے رفع اختلاف بین الیہود و النصارى و نیز ہر بار رفع نزاعات واقعہ بین المسلمین الی یوم القیامۃ نازل ہوا ہے لہذا اس اختلاف کو بھی کلام الہی نے خود ہی رفع فرمایا وَلَکِنْ شَیْءٌ لَّهٖم ظاہر ہے کہ حرف لاکن واسطے استدرک کے آتا ہے یعنی واسطے

دفع کرنے اُس وہم کے جو کلام سابق سے سامع کو پیدا ہوتا ہے چوتھے
 میں لکھا ہے ولکن ساکنۃ النون ضربان مخففة من الثقیلة و
 ہی حرف ابتداء لا یعمل خلافاً للاختش و یونس فان ولہا
 کلام فی حرف ابتداء لمجرد افادۃ الاستدلال و
 لیست عاطفہ اب ہم دریافت کرتے ہیں کہ کلام سابق سے
 کیا وہم پیدا ہوا جس کو لاکن کے ساتھ دفع کیا گیا جب ہم کلام
 سابق پر نظر کرتے ہیں تو کوئی اور وہم پیدا ہی نہیں ہوتا بجز اس
 کے کہ حضرت عیسیٰ سولی سے ضرور قتل کئے گئے تھے کیونکہ یہود و
 نصاریٰ ابتدا سے لے کر آج تک اسی امر پر متفق ہیں کہ حضرت عیسیٰ
 سولی پر قتل کئے گئے اب اس وہم کے دفع کے واسطے جو کلام
 سابق مَا قَتَلُوْهُ وَاَصْلَبُوْهُ سے پیدا ہوا بحرف استدراک
 لاکن کے دفع کیا گیا کہ ماں حضرت عیسیٰ صلیب پر چڑھائے گئے
 تھے اور یہ صلیب پر چڑھایا جانا مشابہ قتل بالصلیب کے ہے اسی
 واسطے بحرف لاکن فرمایا گیا یعنی ولکن حضرت عیسیٰ مشابہ اپنے
 مقتول بالصلیب یہود کے لئے کئے گئے اور جیسا کہ مخالفین کہتے
 ہیں کہ حضرت عیسیٰ کی شبیہ سولی پر قتل کی گئی تھی لہذا یہ وہم پیدا
 ہوا کہ خود حضرت عیسیٰ مقتول بالصلیب ہوئے ہوں مگر اس
 صورت میں استدراک جو مقتضا حرف لاکن کا ہے کب ٹھیک
 ہوتا ہے کیونکہ لاکن کے سابق میں کہاں مذکور ہے کہ حضرت عیسیٰ
 کی شبیہ مقتول بالصلیب ہوئی جس سے یہ وہم پیدا ہوتا کہ خود
 حضرت عیسیٰ مقتول بالصلیب ہو گئے ہوں پھر لاکن کے ساتھ
 کون سا وہم ناشی عن الکلام السابق دفع کیا گیا معہذا منشأ وہم
 کو تو پھر لاکن کے بعد بھی ذکر کیا گیا جس سے وہ وہم اور قوی ہو
 گیا اندرین صورت حرف لاکن جو دفع وہم ناشی عن الکلام السابق
 کے واسطے آتا ہے محض لغو اور حشو ہوا جاتا ہے و تعالیٰ کلام

مقتضا حرف لاکن صلیب

تَعَالٰی عَنْ ذٰلِكَ عَلَوًا كَبِيرًا اِس صورت میں عبارت یوں
 ہوئی چاہئے تھی کہ مَا قَتَلُوْهُ وَمَا صَلَبُوْهُ وَلٰكِنْ قَتَلُوْا وَصَلَبُوْا
 شَبِيْهَ عِيسٰی فَلِهٰذَا سَبَّهٖ لَهُمْ وَاِنْ هٰذَا مِنْ ذٰلِكَ
 ہاں جو معنی آیت کے ہم لیتے ہیں اُس میں یہ سب امور یعنی اشتہار
 اور پیدا ہونا وہم کا کلام سابق سے اور دفع کرنا اُس کا لاکن
 سے وغیرہ وغیرہ سب متحقق ہو جاتے ہیں یعنی مَا صَلَبُوْهُ
 سہ یہ وہم پیدا ہوا کہ حضرت عیسیٰ کا مقتول بالصلیب ہونا تو
 یہود و نصاریٰ کا آج تک اتفاقی مسئلہ ہے پھر مَا صَلَبُوْهُ کیونکہ
 درست ہو سکتا ہے جو اب دیا گیا وَلٰكِنْ شَبِيْهَ لَّهُمْ یعنی لیکن
 حضرت عیسیٰ صلیبہ کے مصنون سے مشبہ اور مشابہہ کئے گئے یعنی
 صلیب پر چڑھائے گئے اور پھر جلد تر زندہ اُتار لئے گئے اِس
 شبہ سے کہ مقتول بالصلیب ہو چکے جیسا کہ ہمارے رسائل مؤلفہ
 میں مفصلاً لکھا ہوا ہے کہ یوم السبت کی شروع ییل سے یہود کو
 یہاں کوئی مجرم سولی پر لٹکا نہ رہتا تھا چنانچہ مؤلف کے نزدیک
 بھی یہ واقعہ فی آخر یوم الجمعہ مسلمہ ہے ویکھو ص ۱۷۸ وکان
 ذٰلِكَ يَوْمَ الْجُمُعَةِ بَعْدَ الْعَصْرِ لَيْلَةُ السَّبْتِ اِنْ مَعْنٰی
 میں علاوہ محاسن مذکورہ کے معنی شَبِيْهَ جو باب تفعیل سے ہر
 وہ بھی ٹھیک ہو گئی اور مرجع ضمیر شبہ کا بھی کلام سابق میر
 عیسیٰ مذکور ہے اور مشبہ یہ یعنی مصنون قتلہ و صلیبہ بھی مذکور
 ہے اجمالاً للہ کہ الفاظ قرآن مجید سے ہی سب امور کا فیصلہ
 ہو گیا اور جو فرض مضب قرآن مجید کا رفع اختلاف واقعہ بین
 الیہود والنصارى بل بین المسلمین تھا قرآن مجید اُس پر قائم رہا
 اور جو اختلاف تھا وہ بھی رفع دفع ہوا قَالَ اللّٰهُ تَعَالٰی

ہر خلاف تغیر خیالی محال نہیں ہے کہ مرجع ضمیر مشبہ کا اُس میں
 کہیں پتہ اور نشان نہیں - ۱۲ - منہ

اِنَّ هٰذَا الْقُرْآنَ يَقُصُّ عَلٰی بَنِي اِسْرَآئِیْلَ اَكْثَرَ الَّذِیْ هُمْ
فِیْهِ یَخْتَلِفُوْنَ وَاِنَّكَ لَهْدٰی وَرَحْمَةٌ لِّلْمُؤْمِنِیْنَ ۝۲۰

سوال حل طلب

وہ شخص کہ جس پر حضرت عیسیٰ کی شبیہ ڈالی گئی کون تھا اُس کے ماباپ کا نام کیا تھا اُس کا کوئی خاندان دنیا میں موجود تھا یا نہیں بشرق اول جب کہ وہ شخص قتل بالصلیب کیا گیا اُس کے ماباپ یا اعزہ اور اقارب نے کچھ ماتم اُس کا کیا یا نہیں یا کچھ جنتجو بھی اُس کی کی گئی یا نہیں بصورت ثانی نہایت بعید از عقل ہے کہ ایک شخص تو سولی سے بچ جاوے اور ایسے سنگین مقدمہ میں دوسرا شخص غیر مجرم سولی دیا جاوے اور اُس بلکہ میں کسی طرح کا شور و غل اُس کے اعزہ اور اقارب کی طرف سے برپا نہ ہو اور کوئی تاریخی واقعہ ایسے مخلص حواری کا نہ انجیل میں لکھا جاوے اور نہ کستی لکھی کتاب میں اِنَّ هٰذَا الشَّیْءَ عَجَابٌ حَالًا کہ حضرت مریم نے تو سولی کے نیچے بیٹھ کر بیڑا ماتم کیا دیکھو ص ۱۱۸ حتیٰ ذکرہا ان نما جلسست تحت ذلک المصلوب و بکت و یقال انہ خاطبھا واللہ اعلم پھر گزارش ہے کہ اسد تعالیٰ سے یہ تو سب کچھ ہو کہ اُس کو ٹکھڑی کی چھت کو جھٹ پٹ پھاڑ دیا اور ایک ٹکھڑی بنا دی اور حضرت عیسیٰ کو معہ جسم کے آسمان پر اُٹھا لیا اور حضرت عیسیٰ کی شبیہ بھی ایک شخص پر ڈال دی وغیرہ لیکن اس قدر نہ ہو سکا کہ صرف مضمون جملہ وَلَیْسَ شَبَّہَ لَہُمْ کا حسب تفسیر ابن عباس کے اُن کی ماکو الہا نا سمجھا دیتا اچھا یہ سب کچھ بھی جانے دیجئے حضرت مریم کو اتنا بھی یاد نہ رہا جو حضرت عیسیٰ نے حالت طفولیت میں اُن کو پڑھا دیا تھا اور سمجھا دیا تھا کہ وَالسَّلَامُ عَلَیْکَ یَوْمَ وَلَدْتَ وَ یَوْمَ اَمُوتَ وَ یَوْمَ اُبْعَثَ کَیْفَا پھر دوبارہ

بچہ مصلوب ہوئے عیسیٰ کی

حضرت مریم کا صلیب کے نیچے ٹکھڑا ہونا

افسوس ہے کہ اس قدر بھی نہ ہو سکا کہ جن حواریوں نے بحشم خود
 دیکھا تھا کہ حضرت عیسیٰ کی شبیہ ایک حواری پر ڈالی گئی ہے باوجودیکہ
 اُن کی تعداد ۱۲ دیا ۱۳ دیا ۱۴ نفر تھی دیکھو ص ۲۰ کو دیکھو
 فی جماعۃ من اصحابہ اثنا عشر او ثلاثة عشر وھیل سبعة
 عشر نفراً پھر نظر ثانی کرو اس عبارت پر مَا صَدَا مِنْ كَانَ فِي
 الْبَيْتِ مَعَ الْمَسِيحِ فَاَنَّهُمْ شَاهِدُوهُ فَعَلَّامٌ بِمَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ
 کہ ان حواریوں میں سے بھی کسی نے حضرت مریم کو آگاہ نہ کیا کہ
 نہ سمجھایا کہ اے مریم تم کیوں روتی ہو حضرت عیسیٰ کے واسطے
 تو اللہ تعالیٰ نے چھت کو بھی بھاڑ دیا اور اُس میں ایک کشادہ
 کھڑکی بھی کر دی اور اُن کو آسمان پر چڑھا دیا اور سولی سے قتل
 اور شخص کیا گیا ہے جس پر اللہ تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ کی شبیہ ڈال
 دی تھی۔ کاش اگر حضرت مریم کے کان میں بطور سرگوشی کے بھی
 حواری یہ کہہ دیتے تو وہ تسلیم کر لیتیں کیونکہ وہ صدیقہ تھیں اللہ
 تعالیٰ کی باتیں تو ادنیٰ درجہ کا مومن بھی قبول کر لیتا ہے۔ پھر یہ
 صورت میں وہ اس قدر ماتم سولی کے نیچے بیٹھ کر کیوں کرتیں
 باوجودیکہ حضرت موسیٰ کی والدہ کو اللہ تعالیٰ نے الہام کی رو
 سے سب طرح کی تسلی دے دی تھی اور تسلی کر دی تھی کہ **لَا تَحْزَنِي وَلَا تَحْزَنِي اِنَّا مَرَّادُوْهُ اِلَيْكَ وَجَا عِلُوْهُ مِنْ**
الْمُرْسَلِيْنَ لیکن حضرت مریم کے واسطے دروازہ تسلی کا ایسا بند
 ہوا کہ نہ تو الہام اُن کی مشکین کی گئی حتیٰ کہ جو حضرت عیسیٰ نے اُن کو
 حالت طفولیت میں تسلیم کیا تھا وہ بھی بھلا دیا اور نہ حضرت ابن
 عباس کے اثر کے بموجب **وَلٰكِنْ شَيْبَةُ لَهُمْ** کی تفسیر اُن کو بتائی
 گئی یہاں تک کہ جن حواریوں نے حضرت عیسیٰ کا رفق جسمی و غیرہ
 دیکھا تھا اُنہوں نے بطور سرگوشی کے بھی اُن سے نہ کہا۔ اگر کاش
 اسی قدر مریم کو الہام یا افہام ہو جاتا جس قدر مولف صاحب اور

اُن کے ہم مسلکوں کو ہوا ہے تو پھر اس قدر ماتم صلیب کے نیچے بیٹھ کر کیوں کر نین - اور بشرق ثانی کیا آپ کے نزدیک یہ شخص حد درجہ کا محض جس پر شبیہ حضرت عیسیٰ کی ڈالی گئی اُس کے ما باپ کا نشان اور اُس کے اعزہ و اقارب کا کہیں پتہ نہیں ملتا تو وہ کیا خدا کا بیٹا تھا جو ایسا مجھول النسب رہا اندر بیضورت یک لشہ و دوشہ کی مثل صادق آئی بلکہ یہ شخص تو حضرت عیسیٰ سے بھی بڑھ گیا کیونکہ حضرت عیسیٰ کے اگر باپ نہیں تھے تو والدہ تو موعود تھیں لیکن شبیہ عیسیٰ کے نہ مانتی نہ باپ ان لہذا لشیء عجائب اور ایک اور تما شائے عجیب اس اثر ابن عباس میں موجود ہے کہ عیسائی تو حضرت عیسیٰ کو مقتول بالصلیب گردان کر اُن کو تمام عیسائیوں کے لئے کفارہ قرار دیتے ہیں اور حضرت موعود صاحب اور اُن کے ہم مشرب اُس شخص کو جس پر شبیہ حضرت عیسیٰ کی ڈالی گئی تھی کفارہ مسیح کا کہتے ہیں ہم حیران ہیں کہ ان دونوں میں سے کس کو صادق کہیں اور کس کو کاذب مصلحہ شدہ پریشاں خواب من از کثرت تعبیر مانا اور اگر موعود صاحب کہیں کہ روایت ماتم کرنے مریم کی صلیب کے نیچے روایت اسرائیلی ہے تو جو اباعرض ہے کہ اس بارہ میں جو دیگر روایات آپ نے یہاں بھی ہیں بجز چند روایات کے وہ کونسی کتاب اللہ اور سنت صحیحہ میں درج ہیں بلکہ کتاب اللہ اور سنت صحیحہ تو ان اکثر روایات کو رد کر رہی ہے انھیں روایات اسرائیلی نے تو ایک عظیم گروہ اہل اسلام کو بموجب پیشین گوئی مجر صادق کے بیخ اعوج میں داخل کر دیا ہے جس کی اصلاح کے لئے مسیح موعود نازل ہوا ہے - اور اگر آپ کے نزدیک یہ روایت غلط تھی تو آپ نے یا معنروں نے اُس کی تعلیظ کیوں تحریر نہیں کی وھذا لیس اول قائم ورجہ کسرت فی الاسلام را کا لہ وانا

یہاں
میں
میں
میں

الْبَيْتِ رَاجِعُونَ ابْ وَلَكِنْ شَبَّهَ لَكُمْ كَيْ تَأْتِيَهُمْ مِنْ قِبَلِ
 كَرَامَةِ الَّذِينَ اخْتَلَفُوا فِيهِ لَقَدْ شَقَّ مِنْهُ مَا لَكُمْ بِهِ مِنْ عِلْمٍ
 رَاجِعُونَ الْظُلْمَ حَاصِلٌ مُطْلَبٌ فِيهِ هُوَ كَيْ جَوَاقِعُهُ مُخْتَلَفٌ فِيهِ هُوَ
 اَوَّلُ تَوَدُّهُ مُشْكُوكٌ هُوَ جَاتَا هُوَ ثَانِيًا جَبَّ كَيْ اُسْ وَاقِعُهُ كَا عِلْمٌ يَقِينِي
 نَهْ هُوَ بَلْكَ صَرَفٌ اِتِّبَاعُ ظَنِّ هُوَ سَعَى وَقُوعٌ مَانَا كَيْ هُوَ تَوَاسُّسٌ كَيْ نَسَبٌ
 قَوْلٌ يَقِينِي اَوَّلُ مُحَقِّقٌ هُنَّ كَيْ جَا سَكَا هُوَ دِكْهُو صَفْحَةٌ ٥٤ سَطْرٌ ١٢ كُو اِحْتِجَازٌ
 مُشْكُوكٌ سَعَى يَقِينٌ حَاصِلٌ هُنَّ هُوَ تَا اَنْتَهَى اُسْ فِي قَوْلِ يَهُودٍ كَا كَيْ اَنَا
 قُلْنَا اَلَيْسَ اَلَا اَيْسَ اَمْرٌ مُشْكُوكٌ مُخْتَلَفٌ فِيهِ غَيْرُ مَعْلُومٌ بِالْيَقِينِ كَيْ
 لَمْ هُوَ رُكُزٌ دَرَسَتْ هُنَّ كَيْ جَا كَيْ اُسْ پَرِ اَوَّلُ عَقْلَانِ يَقِينِي بَطُولُ شَرَا
 كَيْ مُتَضَرِّعٌ كَيْ جَاوِيں يَمْنَى كَيْ كَيْ حَضْرَتٌ عِيسَى مَقْتُولٌ بِالصَلِيبِ
 هُوَ تَوَاسُّسٌ سَعَى فِي نَتِجَةٍ مُخْلَا كَيْ بِالضَّرُورِ مَلْعُونٌ هُوَ كَيْ وَنَعُوذُ بِاَسْمِ
 مَنْهُ اَوَّلُ نَبِيٌّ نَهْ هُوَ يَا مُسْلِمُ كُفَّارُهُ جَوَاقِعُهُ دَرُ غُلَطٍ هُوَ اُسْ سَعَى
 ثَابِتٌ كَيْ جَاوِيں كَيْ فِي سَبِّ تَفْرِيعَاتٍ بِنَا رُفَاسِدُ عَلَى الْفَاسِدِ هُوَ
 عَلَى هَذَا الْقِيَاسِ اَهْلُ اِسْلَامٍ كَيْ هُوَ فِي آيَاتِ بَيِّنَاتٍ هُدَايَاتِ رُشْدٍ
 هُنَّ كَيْوْنَكَيْ حَضْرَتٌ عِيسَى كَا رَفْعُ جِسْمِي آسْمَانٍ پَرِ ثَابِتٌ هُوَ هُنَّ
 تَوَاسُّسٌ مُسْلِمُ نَزُولُ كُو اُسْ پَرِ مُتَضَرِّعٌ كَرْنَا كَيْ قَدْرُ اَمْكُلُوں سَعَى كَامٌ
 لَيْنَا هُوَ قَالَ اَللّٰهُ تَعَالَى قَتَلَ الْخَرَّاصُونَ الَّذِينَ هُمْ فِي عَنَكْرَةٍ
 سَاهُونَ يَمْنَى اَعْلَى كَيْ كَيْ جَلَا نَهْ وَ اَلَمْ قَتَلَ كَيْ جَاوِيں غُلَطٌ
 مِیں جَمْعُوں هُوَ هُنَّ ابْ اِسْمٌ پَرِ اَصْلُ كَلَامٌ كَيْ طَرَفٌ رُجُوعٌ
 كَرْتِے هُنَّ كَيْ اِگَرِ كَيْ كَرَفَعَهُ اَللّٰهُ اَلَيْسَ كَا رَفْعُ جِسْمِي مُرَادٌ لَيْسَ كَا
 جَيْسَا كَيْ مَحْمُولِيْنٌ كَيْ هُنَّ تَوَاسُّسٌ كَيْ قَصْرُ قَلْبٍ كَيْ جَا هُوَ كَيْ
 مَا بَعْدُ كَيْ مَعْنَى رَفْعُ جِسْمِي اَوَّلُ اَسْمَا اَعْنَى مَلْعُونِيَّتٌ مُخْتَلَعٌ هُنَّ يَا اَلَمْ هُوَ ثَابِتٌ كَيْ كَيْ هُوَ
 كَيْ اَلَمْ كَا فَرِغَتْ پَرِ دُوبَرِ رُشْدِے وَ اَلَا يَا خِيَارُوں كَيْ ذَرِيعُوں جَيْسَا كَا اَعْبَارُوْمِيْنٌ كَيْ اِسْمٌ ٢٩١٠ فَا اَلَمْ
 اَسْمَا پَرِ رُشْدِے وَ اَلَا يَسْبَبُ اِسْمُ كُفْرٍ وَ شُرْكٍ كَيْ مَلْعُونٌ هُوَ كَيْ اِسْمٌ اَوَّلُ جَا كَيْ رَفْعُ جِسْمِي وَ مَلْعُونِيَّتٌ هُوَ دُوبَرِ جَمْعٌ هُوَ كَيْ
 هُنَّ وَ مَقْتَلٌ كَيْ كَيْ اَعْلَى مُخَالَفَتِے قَصْرُ قَلْبِے اِسْمٌ اَلَمْ تَا مِیں اَلَمْ مِیں بِنَا يَقِينِي مُرَادٌ لَيْسَ كَا رَفْعُ جِسْمِي اَوَّلُ اَسْمَا

ہونا دوسرے وصف کے لئے نہایت ہی ضروری ہے تاکہ طبیب کا اعتقاد برعکس مایذکرہ المتکلم کے متصور ہو و لکن مہنا یجتمع الرفع الجسسی والملعونۃ کلاهما فاین هذا من ذاک لانہ مخالف لمقتضای کلمہ بل اور حضرت مرزا صاحب کو نزدیک رفع بمعنی موت کے ہرگز نہیں ہے ماں چونکہ توفی کے بعد بھی انبیا کا ایک اعلیٰ درجہ کا رفع ہوتا ہے تو یہی رفع بعد التوفی مراد ہے حضرت مرزا صاحب کے کلام سے ورنہ رفع کو بمعنی موت کے حضرت اقدس نے کہیں نہیں لکھا۔ اور اگر آیت مَا قَتَلُوہُمْ یَقِیْنًا یٰۤاَبَیۡلَہٗ رَفَعَہُ اللّٰہُ اِلَیْہِہٖ کے معنی وہ ہوتے جو مخالفین کا خیال ہے تو عبارت کلام الہی یوں ہونی چاہئے تھی کہ مَا قَتَلُوہُمْ یَقِیْنًا یٰۤاَبَیۡلَہٗ قَتَلُوہُمْ سَتَبَدَّہٗ وَ رَفَعَہُ اللّٰہُ اِلَی السَّمَآءِ بِجَسَدِہِ الْعَنْصَرِی ورنہ فصاحت اور بلاغت قرآن کریم میں جو اعلیٰ وجہ اعجاز سے اُس کا ہونا ضروری ہے قتل واقع ہوتا ہے کہ ایک مقتضای کلمہ بل بھی اُس کی عبارت میں موجود نہیں متکلم بلوغ کی شان سے بالکل بید ہے کہ مقتضای مقام یعنی تمیز ضروری کو چھوڑ کر مزید براں ایسے کلام بولے جس کا معنی بحسب التبادر مخالف ہوں معنی مراد سے اور آیت یٰۤاَبَیۡلَہٗ رَفَعَہُ اللّٰہُ اِلَیْہِہٖ سے تحقق رفع درجات در وقت واقعہ صلیب و ہم قبل اُس کے بحسب محاورہ قرآنیہ وغیرہ معہذم ہوتا ہے جیسا کہ یٰۤاَبَیۡلَہٗ جَاءَہُمْ بِالْحَقِّ میں جو بعد اُم یقولون افتراہ کے واقع ہے اور پھر گزارش ہے کہ ارادہ کرنا معنی رفع درجات کا بل رفعہ اللہ الیہ سے بسبب وجود محلی عنہ کے جو قبل از واقعہ صلیب بھی متحقق ہے عین حق اور صدق ہے کامر۔ پس بعد از قطع احتمال رفع جسمی کے آئینہ بل رفعنا اللہ الیک حکم ٹھہری رفع درجات میں لہذا اہل لسان اور محاورہ واں صحابہ جو قرآن و حدیث کے لغوی ہیں مثل حضرت ابن عباس کے

اور سلف سخیں امام بخاری وغیرہ کے رضوان اللہ علیہم اجمعین
 رفیع درجات کو اس آیت سے ایسے سمجھے ہوئے تھے کہ ان محققین
 میں سے کسی سے آیت **إِنِّي مُتَوَقِّئُكَ وَتَرَاهُكَ إِلَيَّ** اور
فَلَمَّا تَوَقَّيْتَنِي کے معنوں میں اصح طور پر کوئی اختلاف مروی
 نہیں ہے ولا اعتبار بالاثار المروجة والا حادیث
 الضعيفة المضطربة والمعارضنة لهذا المعنى كما
 تقتضيه قواعد التعديل و اصول الترجيح التي حررت
 في كتب الاصول ويجب مراعاتها لفهم كلام الله و
 حديث الرسول اور اسی وجہ سے یعنی چونکہ یہ آیت محکم
 ہے رفیع درجات میں تو بالضرور مبین اور مفسر ہوگی واسطے اُن
 آیات اور احادیث کے جو باعتبار عموم اپنے کے دال ہیں وفات
 طبعی مسیح پر **شَلَّ قَدْ خَلَّتْ مِنْ قَبْلِهِ الرَّسُلُ** اور **مَا مِنْ**
نَفْسٍ مَنفُوسَةٍ إِلَّا دَعِيْرَةٌ وغیرہ اور یہی آیت قرینہ ہے قویہ ارادہ
 کرنے معنی موت کے لئے **تَوَقَّيْتَنِي** سے اور **مُتَوَقِّئُكَ** سے جیسا کہ
 تمام کتاب و سنت و لغات عرب سے ثابت ہوتے ہیں ہاں مخالفین
 سے جب کچھ جواب اس کا نہیں بن پڑتا تو کلام الہی میں تحریف
 کرتے ہیں اور تقدیم و تاخیر کے بہانہ سے نظم کلام الہی میں اصلاح
 کرنے کا ارادہ رکھتے ہیں و بغیر ذہاد منہ اور یہی آیت با واز بلند
 کہہ رہی ہے کہ **كُنْتُ عَلَيْهِمْ مَبْثُورًا مَا دُمْتُ فِيهِمْ** میں بالظہر
 حیا ملحوظ ہے کیونکہ **فَلَمَّا تَوَقَّيْتَنِي** کے مقابل میں ہی اور ثانیاً نہایت
 درجہ بعید از عقل ہے کہ ایک زمانہ دراز آسمان پر زندہ رہنے کا ذکر
 بالکل متروک کیا جاوے بلکہ کسی جگہ پر قرآن مجید میں مذکور نہ ہو
 حالانکہ بسبب غفلت اعجازی کے ضروری البیان تھا اور علاوہ یہ
 کہ احادیث میں جو کہیں حضرت عیسیٰ مذکور ہوئے تو بشمول زمرہ مولیٰ
 ذکر اُن کا کیا گیا دیکھو احادیث معراج کو حالانکہ آسمان پر بحمد غفر

زندہ رہنا ایک معجزہ عظیم الشان تھا اُس کا ذکر قرآن مجید میں بالتفصیل
 مذکور ہوتا ضروری تھا کیونکہ مقاصد قرآن مجید میں سے ایک مقصد
 عظیم یہ بھی ہے کہ اللہ تعالیٰ کے عجائبات قدرت کا مذکور بھی ضروری
 خصوصاً ایسا عظیم الشان معجزہ جو ابتداء خلقت سے اب تک واقع
 نہیں ہوا اور یہی آیت قرینہ ہے حدیث لو کان موسیٰ و عیسیٰ
 حیثین الخ میں جس کی صحت صاحب فتوحات کو مسلم ہے حیات
 سے حیات فی الارض مراد لینے کے لئے۔ اور جب کہ یہ آیت حسب
 دلائل مذکورہ و قواعد علوم الہیہ احتمال رفع جسمی کو قلع قمع کرتی
 ہے کما مر تو وہ استبعاد عقل انسانی جو در بارہ مرفوع ہوئے جسم
 مبع کے بحمدہ العنصری آسمان پر ہے وہ بھی واجب التسليم رہا
 کیونکہ عقل وہ جو ہر لطیف ہے جس کی نسبت اللہ تعالیٰ فرماتا ہے
 کہ لَوْ كُنَّا نَسْمَعُ أَوْ نَعْقِلُ مَا كُنَّا فِي أَصْحَابِ السَّعِيرِ اس آیت
 سے ثابت ہے کہ عقل و نقل کے نہ ماننے والے اصحاب السعیر
 میں داخل ہوں گے و نعوذ باللہ منہ و ہذا الاية تلکفی جواباً
 لجميع السوالات وان اجبنا عن کل سوال تدبراً فی ہذا
 الذمالة۔ سبحان اللہ والحمد للہ کہ ایک کلمہ بل و لاکن استدراک
 نے مخالفین کے تمام بل اور جملہ کجیوں کو سیدھا کر دیا مگر جب کہ
 کسی کو قرآن مجید کے علوم الہیہ سے ہے انکار ہو اور جس کی شان
 لا رائیہ دینا ہے اُس کو چھوڑ کر امور مشکوکہ اور قصص مجعولہ
 کی طرف دوڑے تو اُس کا کیا علاج ہے۔

شعر

لاہور و محبت ماں بتاتے ہو کابل پڑی ہو تلو پیش اور جاتے ہو

اب ناظرین کو معلوم ہوا ہو گا کہ جملہ مخالفین کہتے پڑی وقت اور نصیبت
 پیش آرہی ہے جو مخالفین کہ مذاق علیہ علوم الہیہ سے نہیں کہتے
 وہ تو ایک ادنیٰ شخص کے روبرو گفتگو ان مسائل میں نہیں کر سکتے
 اور جو مخالفین کسی قدر مذاق علیہ علوم الہیہ سے کہتے ہیں انکو

اسب سے بڑھکر یہ مصیبت پڑی ہے کہ وہ تمام علوم الیہ ہمارے
مسلك کے مثبت اور مؤید ہیں اور مخالفین کو دھكے دے رہے
ہیں چنانچہ اس فائدہ جلیلہ اور دیگر مقامات استدلال سے ناظرین
کو معلوم ہوا ہو گا و لنعم ما قتل - شعر
فان كنت تدرى قتلك مصيبة وان كنت تدرى قتل مصيبة عظم
تمت الفائدة المجلية -

والان نشرع في رد اصل

الكتب والبرامج والمذاهب

اور یہ بھی خیال رکھنا چاہئے کہ مراد ما قبل بل سے نفس قتل اور صلب
ہے قطع نظر منفی ہونے اُس کے سے کیونکہ نفی حکایت میں ہے
نہ محلی عنہ میں - اس تفسیر و تقریر سے جو صراحتہ نظم قرآنی سے بھی
جاتی ہے مضمون اناجیل سے بھی مطابقت ہو گئی پھر ہم کو اُس کی
تکذیب کیونکہ جائز ہو سکتی ہے دیکھو ص ۳۳۳ اور جس مضمون کا
مصدق قرآن کریم ہو اُس کی نقل بطریق استشہاد لامن حیث الاغضا
جائز ہوگی جیسا کہ حدیث بخاری بلغوا عنی و لوا یتعذبوا
عن بنی اسرائیل ولا حرج آہ کے محل کی بھی صورت ہے انتہی
بغض اور حضرت اقدس نے صفحہ ۳۷۸ سے ۳۸۲ تک کہیں تحریر
نہیں فرمایا کہ معنی صلب کے ہڈی توڑنے کے ہیں صرف مضمون
ہڈی توڑنے کے جائز کا نقل کیا ہے اور ہم کو کیا ضرورت ہے کہ
معنی صلب کے ہڈی توڑنے کے لیویں کیونکہ باوجود موجود ہونے
جملہ ما قتلوا و ما صلبوا کے ہم کو کون سی ضرورت واقع ہے
کہ صلب کے معنی ہڈی توڑنے کے لغت میں ڈھونڈیں اس واسطے
کہ حاصل مطلب دونوں جملوں کا قتل بالصلیب ہی ہے اور وہ حسب
عقائد اور احکام توریت کے اب تک موجب لعنت شمار کیا جاتا ہے
ہیں ہم نے صلیب پر چڑھائے جانے میں مسیح کے قتل قرآنی کو نہیں

چھوڑا اور آثارِ صحیحہ و احادیثِ اصح اکتبِ مستندہ بختاری کو نہیں
لفظ قوت کے معنی نصاً موت کے ثابت ہوتے ہیں نہیں ترک
کیا اور بعد از واقعہ صلیب مسیح کا زندہ رہنا اور عرصہ دراز کے
بعد کشمیر میں مدفون ہونا کتب تواریخ قدیمہ و جدیدہ سے ثابت
کیا ہے اور نیز وہ انا جیل جو ملکِ تبت سے برآمد ہوئی ہیں مسیح بن
مریم کی سیاحتِ تابت و کشمیر و غیرہ کے لئے مؤید ہو گئیں پس بطلان
مذہبِ مخالفین کا جو مخالف کتاب و سنت کے ہے اور یہ خیال اُن
کا خانہ زاد ہے اے مآقلوہ یقیناً بل رخصتِ اللہ الیہ سے
بشہادت مقتضائے کلمہ بل و کلمہ استدراک لکن و غیرہ کے چند وجوہ
سے ظاہر ہو چکا اور تواریخِ محققہ سے بھی مخالفتِ خیالِ مخالفین کے
ثابت ہو گئی کہ ثابت فی محلہ

قولہ دوسری وجہ بطلان کی اتحادِ مرجع ہے دونوں
ضمیریں منصوب متصل کا الی قولہ نظر پر اتحاد وہی مجموعِ مرجع ہو
گا نہ حفظِ روح۔

اقول مؤلف اول اس کا فیصلہ کریں کہ جب مرجع ضمیر مآقلوہ
کا آپ کے نزدیک جسم مع الروح ہے تو اس سے لازم آتا ہے
کہ آپ کے عذیہ میں جسم کے ساتھ روح بھی قتل ہو جاتی ہے
اس صورت میں ایک بڑا مسئلہ عظیم الشان اسلام کا جو آپ کو بھی
مسلم ہے باطل ہو جاتا ہے یعنی وہ اتمامِ انبیاء و شہداء اور مقررین
جو اللہ تعالیٰ کی راہ میں مقتول ہوئے ہیں وہ مع روح کے قتل
ہو گئے ہوں گے واللہ اعلم باطل فاللہ اعلم مثله قال اللہ تعالیٰ
وَلَا تَقُولُوا لِمَنْ يُقْتَلُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَاتٌ بَلْ أَمْوَاتٌ
عِنْدَ رَبِّكُمْ وَلَٰكِنْ لَا يَسْمَعُونَ ثانیاً مؤلف صاحب بیان فرمادیں
کہ اسبقِ آیت و مآقلوہ و مآصلوہ کے جسم مع الروح کہاں بقا
ہوا ہے جس کو آپ نے مرجع ضمیر قرار دیا ہے بینوا تو ہر دم البتہ

جواب

دوسری وجہ

جواب

مسیح عیسیٰ بن مریم تو مذکور ہوا ہے پس وہی مرجع مآقلاوہ و مآصلوہ کا ہے اور وہی مرجع بل رافعہ اللہ الیہ کا اور ثانی ہم یہ امر ثابت کر چکے ہیں کہ حضرت عیسیٰ کا رافع بحسب الدرجات حیات میں بھی ہوتا رہا اور بعد وفات کے بھی ایک خاص قسم کا رافع درجات ہوا لیکن یہ امر تو مسلم مؤلف صاحب کو بھی ہو گا کہ شہداء و مقربین بعد مقتول ہونے کے انھیں اعلام و اسماء کے ساتھ نکلنے کے جاتے ہیں جو قبل مقتول ہونے کے انکے اعلام و اسماء ہوتے ہیں پھر ان توئی کہ بے بدن داری بدن پس ترس از جسم جاں بیرون شدن

قال الله تعالى ولا تحسبن الذين قتلوا في سبيل الله امواتا بل انما هم احياء عند ربهم يزنهاون هم حين يما انتم الله من فضله ويستبشرون بالذين لم يلحقوا بهم من خلفهم ان لا يخوف عليكم ولا هم يخزنون وغیره ذلك من

الآیات اس آیت میں بھی بل موجود ہے شاید پیر صاحب اپنے خیالی تفسیر بل کے بموجب ان مقتولین فی سبیل اللہ کے حیات جسمانی بلکہ رافع جسمانی کے بھی قایل ہوں گے اور مثل شیعوں کے ان کی رجعت دوبارہ یا نزول من السماء کا قول بھی کرتے ہو گے۔ انھوں نے کہ مؤلف صاحب نے ناحق اس کو چہ علمی میں قیام رکھا اور اپنے مریدوں کے روبرو اپنے فہم سقیم سے انکو نادام ہونے کا سر و کہ من عاشب ہوا صحیحاً و اخفہ من الھم السقیم

پھر اور وجہ بطمان مذہب مخالفین کی یہ ہے کہ حق بجانب نقائے سلک جراتم یہود میں صرف افترا اور بہتان ان کا ذکر فرما رہے ہیں یعنی و قولہم انا قتلنا المسیح عیسیٰ بن مریم رسول اللہ و قتلہم نہیں فرمایا اور ان کے اس قول کی صرف یہی وجہ تھی کہ حضرت عیسیٰ کے قتل بالصلیب میں انھوں نے اپنی طرف سے کوئی دقیقہ فرو گذاشت نہیں کیا کو چہ بہ کو چہ رسوا کیا اور مار پیٹ سے

تیسری وجہ

تکلیف دی بلکہ صلیب پر بھی چڑھا دیا اور ان سب جرموں کے مرتکب ہوئے اور چونکہ یہ سبب شروع ہو جائے لیل السبت کے دو تین گھنٹوں میں صلیب پر سے اُتار لئے گئے اور فی الواقع مقتول بالصلیب نہیں ہوئے بلکہ بقرینہ حرف لکن کے جو استاد لک کے لئے آتا ہے صاف مفہوم ہوتا ہے کہ مقتول بالصلیب کے مشابہ کئے گئے اور اس تدبیر سے اللہ تعالیٰ نے حضرت مسیح کو قتل بالصلیب سے بچا لیا جس کی نسبت فرماتا ہے کہ مَكْرًا وَمَكْرًا اللَّهُ وَاللَّهُ خَيْرُ الْمَكْرِينَ یعنی یہود نے مسیح کے قتل کرنے کے لئے کوئی دقیقہ فرو گذاشت نہیں کیا حتیٰ کہ سولی پر بھی چڑھا دیا مگر ہم بڑے اسباب بچاؤ کے جانتے ہیں ہم نے اُس کو قتل بالصلیب سے بچا لیا جیسا کہ مشرکین مکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے قتل کرنے کے لئے تمام منصوبے کر چکے تھے لیکن معہذا اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ان کی ہر منصوبہ کے شر سے محفوظ رکھا ماکا قال اللہ تعالیٰ وَإِذْ يَمْكُرُ بِكَ الَّذِينَ كَفَرُوا لِيُثْبِتُوكَ أَوْ يَقْتُلُوكَ أَوْ يُخْرِجُوكَ وَيَمْكُرُونَ وَيَمْكُرُ اللَّهُ وَاللَّهُ خَيْرُ الْمَكْرِينَ الفصہ اللہ جل شانہ نے اپنے حبیب کو اس واقعہ مسیح بن مریم سے اسی لئے خبر دی کہ جس طرح سے مسیح کو یہود کے منصوبوں قتل سے بچا لیا اُسی طرح میں تجھے کو بھی منصوبوں قتل مشرکین مکہ سے بچا لوں گا۔ یا اس قضیہ کو منظر عکس نقوی کرو کہ جس طرح پر مشرکین مکہ کے منصوبہ قتل سے تجھے کو بچا لیا اُسی طرح مسیح کو بھی بچا لیا تھا اسی واسطے دونو قضیوں میں الفاظ مشترکہ اور ایک سے ہی رکھے گئے ہیں یاں البتہ حضرت عیسیٰ کے قصہ میں بصیغہ ماضی فرمایا گیا کہ مَكْرًا وَمَكْرًا اللَّهُ وَاللَّهُ خَيْرُ الْمَكْرِينَ کیونکہ قصہ زمانہ ماضی کا تھا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے بصیغہ مضارع ارشاد کیا

۵۱۱۱۱۱۱۱

۵۱۱۱۱۱۱۱

کہ یمکرمون و یمکرم اللہ و اللہ خیر المملکین کیونکہ یہ قصہ زمانہ
 حال و استقبال کا ہے مگر الفاظ و مواد دونوں قصوں کے متحد لائے
 گئے ہیں کیوں متحد لائے گئے ہیں صرف اسی واسطے کہ واضح ہو جاوے
 کہ دونوں قصوں میں باہم مماثلت تامہ ہے مگر افسوس ہے مخالفین
 پر کہ باوجود اس قدر تنبیہ الہی کے جو قرآن مجید میں و اظہر اظہر مماثلت ہر
 دو قصوں کے متحد لائے الفاظ کے ساتھ کی گئی ہے تاہم مخالفین حضرت
 عیسیٰ اور آنحضرتؐ کی حفاظت و عصمت میں زمین و آسمان کا تفاوت
 اعتقاد کرتے ہیں یعنی آنحضرتؐ مسلم کے بچانے کے لئے اسہ تعالیٰ نے
 یہ تدبیر کی کہ غار ثور کے مصائب اور آفات سفر راہ مدینہ وغیرہ وغیرہ
 جنکا تحمل سخت دشوار تھا ان پر اور ان کے یار غار پر نازل فرمائیں اور
 بڑی تکلیفوں اور دشواریوں کے ساتھ کئی روز میں مدینہ منورہ پہنچا یا
 اور دشمنوں کا تعاقب بھی پیچھے پیچھے چند مقاموں پر رہا اور پھر یہ احسان
 جتلا یا کہ ان لا تصورہ فقد نصرہ اللہ اذ اخرجہ الذین کفروا
 ثانی اثنین اذ ہما فی الغار اور حضرت عیسیٰ کے لئے یہ تدبیر کی
 کہ بلا کلفت اور مشقت کے چھت کو بھاڑ کر ایک دیرچہ بھی بنا دیا اور
 حضرت عیسیٰ کی شبیہ دو سرے شخص پر ڈال دی اور ان کو چوتھی آسمان پر
 چڑھا دیا اور اب دو ہزار برس تخمیناً ان کو آسمان پر رہنے ہوئے ہو
 گئے نہ ان کو حاجت اکل و شرب کی ہے نہ ان کے جسم میں کسی طرح
 کا تغیر پیدا ہوتا ہے اور نہ ان کو کوئی مرض لاحق ہوتا ہے جو خاص
 صفت الہیہ و قیوم کی تھی یعنی لایحول و لایزول دو ہزار
 برس سے ان کو دے رکھی ہے یہ میں تفاوت رہ از کجاست تابجا
 گویا مولف اپنی زبان حال سے یہ شعر پڑھ رہا ہے۔
 فنبھا من حص المسیح براۃ لیغبط فیہا الذی ہوا افضل
 ہاں مجھے یاد آگیا کیونکہ یہ فرق نہ ہوتا کہاں حضرت عیسیٰ خدا کے اکوٹے
 بیٹے کی صفات بشریت سے مبرا اور کجا محمد رسول اللہ عبودہ و رسول

ایک خاکی تراز انسان و نعوذ باللہ من ہذا القول مثل النول
تکاد السحوات یتقطرن منه و تنشق الاثر من و تختار
الجمال ہذا ان دعوا للرحمن و لکلا و حاشا ای مولف
صاحب تم عیسائیوں کے شریک ہو کر وہ شعر پڑھے جاؤ ہم تو یہ
اشعار پڑھتے ہیں۔ اشعار

الا بابی من کان ملکاً و سیداً و ادم بین الماء و الطین واقف
فذاک الرسول الا بطعی محمد لہ فی العجم تلمذ و طارف
اور ہم یہاں پر ان اغلاط کا اظہار کرنا نہیں چاہتے جو مولف صاحب
نے اس مقام پر سبب بے علی کے کیں ہیں کہیں حضرت عیسیٰ کے
لئے تشبہ باللائکہ کا قول کیا ہے اور کہیں حضرت مریم کے گریبان میں
نفع روح اسد نقای کے کلام پاک سے اپنے خیال میں مان لیا ہو
ماں ہدیۃ الرسول کے رد میں انشاء اسد نقای ان اغلاط کی خبر لی جادو
گی۔ اب ہم پھر اصل کلام کی طرف رجوع کرتے ہیں کہ اس کے بعد
اسد نقای فرماتا ہے وَ کَانَ اللّٰهُ عَزَّوَجَلَّ یعنی یہ خیال مت کرو کہ اس
شالی مسیح کو بغیر آسمان پر اٹھانے کے نہ بچا سکتا تھا بلکہ اُس کا نام عزیز
ہے باعزت اور با غلبہ بغیر آسمان پر اٹھائے حضرت عیسیٰ کو قتل
بالصلیب سے بچا دینا باوجود صلیب پر چڑھا دینے کے اُس کے
سامنے بڑی بات نہیں ہے۔ شعرا

اذا راہراہرا لا یكون خلافاً و لیس لذلک الا مرہ الکوین صفا
حکیم یعنی ہم باحکمت ہیں کوئی کام ہمارا حکمت سے خالی نہیں
ہوا کرتا پس کیونکر ہو سکتا ہے کہ ہم حکمت ایمان بالغیب کو ضائع کر
ایسا مجوزہ واقع کریں کہ ایمان لانے کی طرف مجبور کرو۔ ہے اور پھر اپنی
جمعیہ اذلی اور شاہد لم یزلی کو تو فتنے سے کفار مکہ کے اسطرح
بچاویں کہ غار ثور جیسے غار میں جس میں ثوران صدمہ آفات کا تھا
انواع انواع کی بمصائب کے ساتھ چھپا دیں اور

اور تمام آفات سفر کی اُس پر اور اُس کے یار غار پر نازل کریں اور مسیح کو جو اُن کے ایک خادم کی برابر ہے یہ شرف اور رتبہ دیں کہ بلا کلفت اور بغیر کسی محنت یا آفت کے چوتھے آسمان پر چڑھا دیں اور اُس کی شبیہ کسی جواری پر ڈالکر شبیہ کو سولی پر قتل کرا دیں ایسا فضل ہماری حکمت کے سر تا پا خلاف ہے **تِلْكَ إِذًا قِسْمَةٌ ضِيزَى** اور ہم تو اس بات پر بھی قادر ہیں کہ مسیح جیسا شخص اُس جیب ازلی کی مہت ہی میں پیدا کر دیں اور وہ **لَا مَأْمُومٌ مِّنْكُمْ** کا مصداق ہو کر یکسر الصلیب کرے اور بلحاظ اُس کی دعا اور الہام کے یقتل **الْمُذْنِبُ** بھی واقع ہو اور اُسی کے دعویٰ کی تصدیق کے لئے اجنماء **كُوفٍ وَخُوفٍ** رمضان **الْمَلَأَ** ہجری میں واقع ہو جو کسی مامور من الہ کی تصدیق کے لئے جب سے کہ آسمان وزمین کو ہر نقالی نے پیدا کیا ہے واقع نہیں ہوا وغیرہ وغیرہ شر آسمان بارداشت اوقت میگوید نہیں پائیں دو شاہد از پی تصدیق من اسنادہ افدا اور ہماری حکمت کا مقتضای ہے کہ ہر چیز کو ساتھ معاملہ حسب استعداد مادہ فطرتی اُس کی کے کیا حکم اگر ایسا معاملہ جو بے وقوف ہماری حکمت سے مسیح کے ساتھ خیال کرتے ہیں کسی کے ساتھ کرتے تو اپنے جیب ازلی کے ساتھ کرتے جس کی امت کے مجدد مسیح کی مانند ہیں **شعر** ایں مدد است در اسلام جو غور شدیماں کہ بہر دور مسیحا نفسے آید نہ **فلو ما ایت الذی را اینا و صفته بالذی و صفنا** لہذا آسمان پر چڑھا دینا مسیح کا ہر طرح سے محض خلاف حکمت ہے یہاں تک تو حاصل مطلب اس آیت کا محقق اب مولف صاحب نے جو اثر ابن عباس کا مختصر فرمایا ہے اولاً مولف کو چاہئے کہ جو اُس میں اضطراب اور لغاض مذکورہ اور چیز مذکورہ ساتھ واقع ہے اُس کو دفع فرمادیں بعد اُس کے اس اثر کو ہمارے روبرو پیش کریں مثلاً اس اثر کے رو سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ اولاً حضرت عیسیٰ

کو اللہ تعالیٰ نے آسمان پر اٹھایا بعد اُس کے حضرت عیسیٰ کی شبیہ ایک
 حواری پر ڈالی گئی اور پھر یہود نے پکڑ کر اُس شبیہ کو سولی دی تو
 ہم یہ دریافت کرتے ہیں کہ بعد اٹھائے جانے حضرت عیسیٰ کے
 آسمان پر اب اللہ تعالیٰ کو کون سی ضرورت پیش آئی کہ دوسرے شخص
 پر شبیہ عیسیٰ کی ڈال کر اُس کو سولی پر قتل کرایا کیونکہ اللہ تعالیٰ تو
 حکیم مطلق ہے اُس کا تو کوئی فعل خالی حکمت سے نہیں ہوتا بظہر
 محال کہ اس القار شبہ کے قصہ کو تسلیم کیا جاوے تو پھر اس سے
 یہ معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عیسیٰ آسمان پر نہیں چڑھائے گئے
 اور اسی زمین پر یہود سے پوشیدہ کر دئے گئے اور یہ احتیاط کی گئی کہ
 ایک حواری پر القار شبہ کر دیا گیا تاکہ یہود اُس شبیہ کو قتل بالصلیب
 کر کر حضرت عیسیٰ کے قتل کا خیال چھوڑ دیوں مگر در صورتی کہ حضرت
 عیسیٰ آسمان پر چڑھائے جاتے تو کیا مولف صاحب کے نزدیک
 تب بھی یہود کے ماتحتوں میں آسمان سے آسکتے تھے بدین خیال ہر
 نقالے نے ایک حواری کو ان کے لئے کفارہ کر کر یہود کے منصوبہ
 قتل کو دفع کیا۔ اور پھر دوسرا سوال یہ ہے کہ بعد قتل بالصلیب
 ہونے اُس شبیہ کے نقش اُس کی کہاں دفن کی گئی اگر آپ کے
 نزدیک اُسی قبر میں دفن کی گئی جس میں سے عیدائیوں کے نزدیک
 تیسرے روز نکالی گئی تو سوال یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ کا رفع آسمان
 پر اور القار شبہ حواریوں موجودین نے بچشم خود دیکھا تھا تو باوجود
 معائنہ ان تماشہائے عجیب و غریب کے پھر اُس نقش شبیہ کو کس
 غرض سے قبر میں سے نکال لیا جس کا الزام یہود اتنا نصارے
 کے ذمہ لگاتے ہیں پھر یہ گزارش ہے کہ اس اثر ابن عباس میں
 تین مذہب کہے ہیں اول مذہب نصاریٰ یعقوبیہ کا جو الوہیت
 مسیح کے قائل ہیں دوسرا مذہب مسطوریہ کا جو ابنیت کے قائل
 ہیں ان دونوں مذہبوں کی رو سے گنجائش ہے کہ رفع جسمی آسمان پر

جواب صحیح ۱۹-۱۸ بحث اثر ابن عباس

ہوا ہو کیونکہ حضرت عیسیٰ اللہ یا ابن اللہ جو ٹھیرے اور تیسرا۔
 مذہب مسلمانوں کا یعنی حقیقی متبعین عیسائیوں کا
 یہ لکھا ہے کہ وکان منینا عبد اللہ ورسولہ
 ما شاء اللہ۔ تھو دفعہ اللہ الیہ وھؤلاء المسلمون پس اس
 مسلمانوں کے رو سے رفع بحسب الدرجات ہی ثابت ہوتا ہے کیونکہ
 تمام عبادِ مسلمین و مقررین کا رفع بہ حسب الدرجات ہی ہوا کرتا
 ہے۔ نیز جیسا کہ لفظ الیہ اس مطلب پر صریح دال ہے حتیٰ کہ فضیلت توافع میں ہی وارد ہے کہ من تواضع
 للہ دفعہ اللہ اذعیہ ما توردہ میں وارد ہے اللہم اغفر لی
 وارحمی و اھدنی وارزقنی وارفعنی و غیرہ و غیرہ ہر ہر
 یہ ہے کہ مولف صاحب کا مذہب مسلمانوں کا ہے یا ہم مذہب یعقوبی
 اور منطوریہ کے ہیں بیوا تو جروا۔ ہر اس اثر ابن عباس میں چند تعارض
 اور بھی ہیں جو سابق میں مذکور ہو چکے ہیں وہ بھی دور کیے جاویں
 بعد دفع تعارضات و اضطرابات کے ہم اس اثر کا جواب شافی و
 کافی دیویں گے انشاء اللہ تعالیٰ اور باقی اقوال جو مجاہد قتادہ اور
 سدی سے نقل کئے ہیں انہیں بھی اس قسم کا اضطراب و تعارض موجود
 ہے اس کو دفع کیا جاوے تب یہ اقوال پیش ہوں ورنہ یہ اقوال
 جو باہم آپس میں بھی متعارض ہیں علاوہ بریں دیگر احادیث و
 آثار صحیحہ کے بھی معارض پڑتے ہیں تو کیونکر قبول کئے جاسکتے ہیں
 کیونکہ علم اصول فقہ اپنے اصول تقادل و ترجیح کی رو سے ان کو
 تسلیم سے آبی ہے دیکھو ابواب تقادل اور ترجیح کو اصول فقہ میں
 اب ہم منوجہ ہوتے ہیں واسطے جواب اس عربی عبارت کے
 جو تفسیر ابن کثیر و غیرہ سے مولف نے نو دس ورق میں لکھی ہے اور
 تبیسا حوالہ ابن جریر کا دیا ہے جو ہرگز مولف کے پاس نہ دہنیں ہے
 سب سے اول ناظرین پر واضح ہو کہ ہم نزول مسیح بن مریم کے
 منکر نہیں ہیں اگر نزول مسیح کے منکر ہوتے تو پھر حضرت آدم کو

جواب صاحب

محکم نزول و جواب ۱۹ متعلقہ تفسیر الیہ یونین بہ قبل نمونہ
 ۱۲۰

مسیح موعود کیونکر مانگتے تھے ماں ہمارے نزدیک نزول کے وہی
معنی ہیں جو خود مولف صاحب نے متعدد جگہ نزول کو بعث
و خروج کے ساتھ بتغیر کیا ہے دیکھو ص ۳۳ اور ص ۳۴ سم
و غیرہ کو کامر سابقاً۔

قولہ ص ۳۴ طم۔ اخرج عبد بن حمید وابن المنذر عن

شہر بن حوشب فی قوله نعم وان من اهل الکتاب الا
لیؤمنن به فیکل مؤمنہ الی قوله امن به۔

اقول کتب بخوبی ہیں یہ مسئلہ مسلمہ و اتفاقیہ لکھا ہوا ہے کہ فقہ
التاکید لا یؤکد الا مطلوباً و المطلوب لا یکون ما ضیاً و لا
حکماً و لا خیاراً مستقبلاً۔ اور آیت لیؤمنن به فیکل مؤمنہ میں تو
تاکید موجود ہے پس بموجب اس قاعدہ اتفاقیہ کے لیؤمنن جملہ خبریہ
نہ ہوا بلکہ جملہ انشائیہ ہوا تو بحیرہ آیت پیشین گوئی یعنی خبر مستقبل
کیونکر ہو سکتی ہے کجا جملہ انشائیہ اور کجا جملہ خبریہ ہے یہ میں تفاوت
رہ از کجاست تا بہ کجا نہ پس آپ نے جس قدر ایسے آثار یا اقوال
مفسرین (جن میں اس آیت کو پیشین گوئی قرار دیا گیا ہے) یہاں
پر وارد کئے ہیں وہ سب بناءً فاسد علی الفاسد ہیں اور لیؤمنن
کا جملہ انشائیہ ہونا نہ خبریہ تفاسیر ادبیہ مثل کشاف و بضائی و غیرہ
کے بھی لکھا ہوا ہے جملہ تفاسیر ادبیہ میں جملہ قسمیہ لکھا ہے جو انشائیہ
ہوتا ہے پس اگر آپ کو ان عیسیٰ لعینت آہ کی تاویل ذیل منظور
اور پسند ہے کہ حضرت عیسیٰ سولی سے نہیں مرے جو ملعون ٹھہرتے
بلکہ مرفوع الدرجات ہوئے اور بروزی طور پر قبل قیامت کے
مبعوث ہونے والے ہیں آخر تک تو مہیا ہم کو یہ تاویل کب مضر
ہے ہم بھی اس تاویل کو تسلیم کرتے ہیں ورنہ خلاف قواعد مسلمہ
خوبیہ کے آیت کے معنی مزعوم آپ کیونکر کر سکتے ہیں بہر حال
دو بلاؤں میں سے آپ ایک بلا میں تو ضرور مبتلا ہوں گے اگر

(سوال طبعی)

آیت کو پیشین گوئی قرار دو گے تو قاعدہ بخوبی جو اتفاقہ ہے آپ کو چھوڑنا پڑے گا وھو خلاف مذا قلم لانکم عضضتم علی مقتضاء کلمۃ بل بالواجب اور اگر قاعدہ بخوبی مسیہ کو مضبوطی سے پکڑو گے تو آیت مطلوبہ پیشین گوئی نہ ہے گی شر و فی کفنی میزاننا لا عبرۃ وانت لسان فیہ ان کنت تعقل اذ ارحمت احدا ہما طاش اخما وانت لما فیہا غتیل وتسفل

قولہ وکان من خبر الیہود علیہم لعائن اللہ الی قولہ محضہ ہنالک۔

اقول یہ ہے مماثلت تامہ مسیح محمدی کی ساتھ مسیح اسرائیلی کے یعنی جس طرح پر علماء اہل کتاب نے مسیح اسرائیلی کی تکفیر و تکذیب کی تھی جیسا کہ مولف نے تفسیر ابن کثیر وغیرہ سے نقل کیا اسی طرح پر اس مسیح محمدی کی تکفیر و تکذیب باوجود وقوع صد ما نشانات الہیہ کے علماء امت کر رہی ہیں اور اگر قابو اُن کا چلتا تو قتل اور دینے سولی میں ہی ہرگز ہرگز دریغ نہ کرتے و لکن لا یقدرون بسبب الشوکلۃ السلطنۃ البرطانیۃ والحمد للہ پس مولف کو اس اپنی نقل کی ہوئی عبارت سے عبرت حاصل کرنی چاہئے کہ کیا اس مسیح کی تکذیب سے مخالفین کی مماثلت تامہ علماء یہود کے ساتھ نہ ہو جاوے و نفوذ باللہ منہ فہذا العبارة المنقولة من التفسیر دلیل لنا لاکم۔

قولہ فلما احس بہم الی قولہ واللہ اعلم از صغہ اول تا آخر صفحہ ۲۰ **اقول** اس قصہ کا جہلی اور مصنوعی ہونا سبب اس کے کہ اُس کے بیان میں انواع انواع سے اضطراب ہے سابق میں مذکور ہو چکا واسطے یاد دہانی کے کسی قدر اضطراب یہاں پر بھی مذکور کیا جاتا ہے ہوا المسک ماکورمہ بتضوع مثلا ایک اضطراب یہ ہے کہ جب کہ حضرت عیسیٰ کو اسد تعالیٰ نے چھت کو پھاڑ کر آسمان

پر چڑھایا تو پھر ایک حواری پر القار شبہ کی کیا ضرورت باقی رہی
 جو اُس کو سولی پر چڑھا کر قتل کروایا کیا یہود آپ کے نزدیک اہل
 پر بھی چڑھ کر حضرت عیسیٰ کو قتل بالصلیب کرتے جو واسطی دفع
 اس خیال یہود کے کہ حضرت عیسیٰ آسمان پر زندہ ہیں اُس حواری
 کو قتل بالصلیب کروایا کہ یہود کو حضرت عیسیٰ کا خیال حیات بھی
 نہ رہے۔ دوسرا امر یہ ہے کہ چاہئے تو یہ تھا کہ نہ حضرت
 عیسیٰ کو ضرر پہنچتا اور نہ آپ کے اصحاب اور یاروں میں سے
 کسی کو مقتول بالصلیب کرایا جاتا یہ کیسی مدد الہی پہنچی کہ ایک
 مومن مخلص متبع کامل کو جس کا ایمان حضرت عیسیٰ پر بدرجہ کامل تھا
 اُس کو مقتول بالصلیب کرا کر ملعون کر دیا اور پھر اُس پر انتہا فرمایا
 گیا کہ **وَمَكْرًا وَمَكْرًا اللَّهُ وَ اللَّهُ خَيْرُ الْمَكْرِينَ** کیا ایسے ہی
 قادر مطلق کو حامی اور ناصر خیر الما کرین کہا جاتا ہے کہ جو کسی کے ایسے
 دوست خالص کو جو اُس کا متبع اور کامل الایمان ہے سولی سے
 قتل کراوے بلکہ اس قصہ القار شبہ سے تو یہ ثابت ہوا کہ یہود
 ہی خیر الما کرین تھے کہ اُن کی تدبیر حضرت عیسیٰ پر بلکہ خدا پر غالب
 آگئی کیونکہ اگرچہ حضرت عیسیٰ خود مقتول بالصلیب نہ ہوئے لیکن اُن
 کی کیا پروا ہے جب کہ اُن کا ایک محب مخلص اور متبع صادق
 کامل الایمان مقتول بالصلیب اور ملعون ہو گیا اور اس ذریعہ سے
 یہود کا مطلب یوں حاصل ہوا کہ ایک کامل الایمان متبع صادق
 حضرت عیسیٰ کو مقتول بالصلیب کرا کر اُنھوں نے ملعون کر دیا۔ آہ صد
 آہ ایسے نبی کے اتباع پر اور اُس کے اصحاب صادقین پر **ک**

نوٹ ناظرین رسالہ کے لئے ایک مزید بات اس کے وقت پڑھنے ہمارے
 رسالہ کے رسالہ مردودہ حسب نشان دہی نمبر صفحہ جو ہم نے ہر مقام پر کی ہے
 مطالعہ میں رکھیں تاکہ رد و مردود کا لطف اُن کو حاصل ہو کہ تعارف اکابر
 مشہاء باصناد ہا قضیہ مسلمہ مشہورہ ہے ورنہ مرث ہمارے رسالہ کے مطالعہ

کہ اُس کا اتباع ان کو کچھ نقص نہ تے اور ایک غلص مقول بالصلیب ہو کر ملعون ہو جاوے اور آیت مَتَوَقِّلْهُ وَ رَافِعُكَ اِلٰی اَدَہ کو اس قصہ میں جو درج کیا گیا ہے یہ اور بہار فاسد علی الفاسد ہے کیونکہ یہ آیت خود اس قصہ القار شبہ کو باطل کرتی ہے بچند وجود آولا آنگہ اللہ تعالیٰ اسی آیت میں حضرت عیسیٰ سے وعدہ فرماتا ہے کہ وَ جَاعِلُ الَّذِیْنَ اَتَّبَعُوْكَ فَوْقَ الَّذِیْنَ اَتَّبَعُوْا اِلٰی یَوْمِ الْقِیَامَةِ پس ایک متبع کامل کو وقت وعدہ ہی کے سولی سے قتل کروا دینا کیسا مخالف اس وعدہ الہیہ کے ہے رادھرتو وعدہ فوقیت اُدھر جھٹ پٹ قتل بالصلیب جو مستلزم ملعونیت کو ہے۔ سو یہ میں تفاوت رہ از کیاست تا یہ کیا ہا ثانیاً القار شبہ خود سیاق آیت کے خلاف ہے یعنی وَ مِمَّنْ کُفَّا وَ مَكَسَّرَ اللّٰهُ وَ اللّٰهُ خَیْرُ الْمَکْرِیْنِ۔ اے مولف صاحب آپ کا خدا کیسا خیر الما کرین ہے کہ ایک متبع کامل الایمان محب صادق حضرت عیسیٰ کو یہود کے ہاتھ سے مقول بالصلیب کروا کر ملعون کئے دیتا ہے اور اپنی صفت خیر الما کرینی پر کچھ بھی خیال نہیں فرماتا پھر فرمائے کہ آپ کے اس خدا پر کوئی کیا بھروسہ کرے۔

گر ہمیں کتب ہندو میں ملا کار طفلان تمام خواہد شد

حضرت یا تو آپے خداے عاجز سے دست بردار ہوں اور یا اثر ابن عباس سے ہاتھ دھوئیں اور اُس کا نام نہ لیں کہ وہ اثر اُس قادر مطلق کی صفت خیر الما کرینی کو کھوئے دیتا ہے۔ ثالثاً کلام الہی جو اس قصہ مسیح کو آغاز سے بیان فرماتا ہے اُس کی نظم عبارت یہ ہے فَلَمَّا احْتَسِلَ عِیْسٰی مِنْهُمْ الصُّغَرُ قَالَ لَمَنْ اَنْصَارِیْ اِلٰی اللّٰهِ اس آیت میں القار شبہ کا کبیر نام و نشان نہیں ہے کیونکہ یوں نہیں فرمایا گیا کہ قَالَ لَا صَاحِبَہ

ایکھ یلقی علیہ شبہی اگر القاء شبہ کا قصہ صحیح ہوتا تو
 کون سا امر مانع تھا کہ بجائے من انصاری الی اللہ کے ایکھ
 یلقی علیہ شبہی قرآن مجید میں مذکور ہوتا خصوصاً جب کہ یہ خیال
 دلچاط بھی کیا جاوے کہ ایک شخص کی شبہ کسی دوسرے
 شخص پر اتفاقاً کر دینا ایک معجزہ عظیم الشان ہے جس کا ذکر کرنا
 قرآن مجید میں ضروری البیان ہے کیونکہ قرآن مجید کے مقاصد
 میں سے اظہار معجزات اور عجائبات قدرت ایک مقصد عظیم
 الشان ہے۔ رابعا حواریوں کا جواب بھی اس قصہ کی نفی کرتا ہے
 اگر کاش حواری لوگ مَن انصاری الی اللہ کے جواب میں
 بجائے نحن انصار اللہ کے نحن مستعدون لالقاء
 شبہک علینا مثلاً نقتل بالصليب ونحن نقتل عوضک
 کہہ دیتے تو بھی اس قصہ کی کچھ اصل معلوم یا معلوم ہو جاتی
 پھر کیا وجہ کہ اللہ تعالیٰ نے اس قصہ حضرت عیسیٰ کو آغاز سے
 آخر تک بیان فرمایا اور وہ طرز بیان اختیار کیا جس میں القاء
 شبہ کا کہیں پتہ اور نشان نہیں بلکہ نفی القاء شبہ کی ہوتی ہے
 خاصاً دعا سے حواریین یعنی فَاكْتَسَبْنَا مَعَ الشَّاهِدِينَ بھی دلائل
 کرتی ہے کہ حواریین میں سے کوئی حواری صادق مقتول بالصليب
 نہیں ہوا کیونکہ جیسا کہ دعا حضرت عیسیٰ کی قبول فرمائی گئی ہے
 كما قال الله تعالى يَعْشِي اِلَيَّ مُتَوَقِّلًا وَ مَرَّضَكَ اِلَيَّ
 وَ مَطْلَعَكَ مِنَ الدِّينِ كَقَرْنٍ و ایسی ہی حواریوں کی دعا بھی قبول
 کی گئی دیکھو وَ جَاءَ عَلَی الدِّينِ اَتَّبَعُوكَ فَوَقَّى الدِّينِ كَقَرْنٍ
 اِلَى يَوْمِ الْقِيَمَةِ پس اگر حواریوں میں سے کوئی حواری صادق
 مقتول بالصليب کیا جاتا تو وہ بھی ملعون قرار دیا جاتا تو پھر
 شاہدین میں جہکا مقام یہاں پر نبی سے ماتحت اور کل امت سے
 فوق ہے کیونکہ اُس کا نام درج ہو سکتا تھا اب میں پوری آیت

کو مع بعض جملوں تفسیری کے اس جگہ پر لکھے دیتا ہوں تاکہ ناظرین کے اذنان میں بحکم اِذَا تَكَرَّرَ تَقَرَّرَ کے بخوبی یہ امر جا نشتین ہو جاوے کہ قرآن کریم اس جہلی قصہ کو رو فرما رہا ہے وہی ہذا فَلَمَّا أَحْسَسَ عِيسَى مِنْهُمْ الْكَفْرَ اِی ارادة قتلهم له قَالَ مَنْ اَنْصَارِي اِلَى اللّٰهِ لِيُخْتَبَرِ اِيْمَانُ الْمُخْلِصَيْنِ مِنْ عَذِيبِهِمْ فِي سَاعَةِ الْعَصْرِ قَالَ الْخَوَارِثُونَ لَحْنُ اَنْصَارٍ اللّٰهُ يَعْنِي لَنْ نَالُوْا جِهْدًا اَلنَّصْرَ لَانِ نَضْرُكُ نَصْرَ اللّٰهِ وَ كَيْفَ لَا نَضُرُّهُ وَ قَدْ اَمَّا يَاللّٰهُ وَ اَسْتَشْهِدُ بِاَنَّكُمْ مُسْتَلِمُونَ رَبَّنَا اَمَّا بِمَا اَنْزَلْتَ وَ اَنْعَمْنَا اَلرَّسُوْلَ فَالْكَتَبْنَا مَعَ الشَّاهِدِيْنَ وَ لَمَّا قُصِدَ وَ اُقْتُلَ عِيسَى بِالصَّلِيبِ مَكْرُومًا حَتَّى جَعَلُوْهُ عَلِی الصَّلِيبِ وَ مَكَّرَ اللّٰهُ بِالْجَنَائِدِ وَ اِلْجَاءِ خَوَارِثٍ مِنْ قَتْلِ الصَّلِيبِ مَعَ اَنَّهُمْ صَلْبُوْا مَجْدًا اِی جَعَلُوْهُ عَلِی الصَّلِيبِ وَ لَمَّا كَانَ ذَٰلِكَ الْیَوْمَ یَوْمَ الْجُمُعَةِ بَعْدَ الْعَصْرِ لَيْلَةُ السَّبْتِ هَكَذَا فِی صَفْحَةِ ۲۰ سَطْرُهُ فَلَمَّا اَنْزَلَ مِنَ الصَّلِيبِ تَعْظِيْمًا لِلَّیْلَةِ السَّبْتِ حِیْنَ اَقْبَلْتَ وَ كَانَ مَا كَانَ وَ ذَٰلِكَ اِذِ اللّٰهُ خَیَّرَ الْمَلِكِیْنَ اِی اَعْلَمَهُمْ اِذْ قَالَ اللّٰهُ یَعِیْسَى اَعْلَمًا لَهٗ بِمَكْرِهِ بِالْاَعْدَاءِ وَ تَخْلِیصِهِ عَنْ مَكْرِهِمْ اِنِّیْ مُتَوَكِّلٌ عَلَیْكَ اِی عَمِیَّتِكَ حَقَّ اَفْكَ وَ سَرَّ اَفْكَ اِلَیْ اِی مَقْرَبِكَ اِلَی فِی مَقْعَدِ صَدَقِ الَّذِیْ هُوَ عِنْدِی وَ مُصْطَفَاكَ مِنَ الَّذِیْنَ كَفَرُوْا وَ جَاعِلُ الَّذِیْنَ اَتَّبَعُوْكَ مِنَ الْخَوَارِثِ وَ الْمُسْلِمِیْنَ فَوْقَ الَّذِیْنَ كَفَرُوْا اِلَی یَوْمِ الْقِیَمَةِ اَلْحَاصِلُ اِسْ قِصَّةً مِّنْ جَوَیْزِ مَفْسَرِیْنَ نَعْنِیْ بِلَا تَحْقِیْقٍ وَ تَفْصِیْحٍ تَفَاسِیْرٍ مِّنْ لِّهٖ اِسْمٌ مِّنْ اِسْمِ اس قدر مفساد بھرے ہوئے ہیں کہ ان کی شمار کے لئے ایک بڑا دفتر درکار ہے ہم نے ناظرین کو چند مفساد پر اطلاق دی ہے اور حضرت مریم کا نام نہ کرنا صلیب کے نیچے جو آخر عبارت میں لکھا ہے وہ بھی العجب العجائب سے ہے جس کے مفساد پہلے

هم روح كبريكي هين فلا نعيد لها مرة اخرى فتذكر ولا تكن من
 الغفليين و لعلك لا تجد هذه الدرس في تفسير من تفاسير
 المفسرين - وهذا كله من امتحان الله عباده لما له في
 ذلك من الحكمة البالغة وقد اوضح الله الاحمر و جلالة
 و بينه و اظهره في القرآن العظيم الذي انزله على رسوله
 الكريم المؤيد بالمعجزات و البيت و الدلائل الواضحات
 فقال تعالى و هو اصدق القائلين و رب العالمين المظلم
 على السرائر و الضمائر الذي يعلم السر في السموات و الارض
 العالم بما كان و ما يكون و ما لم يكن لو كان كيف يكون
 و ما قتلوه و ما صلبوه و لكن شبهة لهم اي شبه لهم
 عيسى بالمقتول بالصليب فظنوا بل شكوا انهم قتلوه
 بالصليب و لهذا قال و ان الذين اختلفوا فيه لفي شك
 منه ما لهم به من علم الا ابناء الظن يعني بذلك من
 ادعى انه قتله من اليهود و من سلمه اليهم من جهال
 النصارى كلهم في شك من ذلك و حيلة و ضلال
 و سحر و لهذا قال و ما قتلوه يقيناً اي و ما قتلوه متيقنين
 بل هم شاكون متوهمون في ذلك بل زعمهم الله لا يبرأ
 رافعا روحانيا و بحسب الدرجت لان رفعه الا نشان
 الى الله لا يكون الا بحسب الدرجت لا بحسب المكان
 و كان الله عز وجل اي منيع الجباب لا يرام جابه و لا
 يضام من لا ذبابة حكيما اي في جميع ما يقتله
 و يقضيه من الامور التي يخلقها وله الحكمة البالغة
 و النجاة الامة و السلطان العظيم و الامر القديم
 قوله قولهم و ان من اهل الكتاب الا ليؤمنوا
 به قبل موته الى قوله اذا نزل اموا به اجمعون

اقول ہم نے تسلیم کیا کہ ضمیر قبل موتہ کی حضرت عیسیٰ کی طرف
 راجع ہے لیکن اس آیت کا پیشین گوئی ہونا سابق میں ہم
 باطل کر چکے ہیں بلکہ مقصود اس آیت سے انشاء ایمان کا ہے
 حضرت عیسیٰ کے مقتول بالصلیب ہونے پر بوجہ مذکورہ ماسبق
 آیت کے اور آیت جملہ انشائیہ ہی نہ خبریہ ہکذا فی البیضاوی
 والکشاف کیونکہ اس میں نون تاکید موجود ہے و نون التأكيد
 لا یؤكد الا مطلوباً و المطلوب لا یكون ما ضیاً ولا حالاً
 ولا خبراً مستقبلاً لہذا نون تاکید جملہ لیؤمضاً یم فہل
 مؤثرہ کو جملہ خبریہ ہونے سے مانع ہے پس معنی آیت کے
 یہ ہوئے کہ تمام اہل کتاب یہود و نصاریٰ مسیح کی موت صلیبی
 واقع ہونے میں شک اور متردد چلے آتے ہیں اور اس بارہ
 میں اپنے شک اور متردد ہونے پر ان کو یقین اور ایمان حاصل
 ہے اور بلائ مذکورہ سیاق آیت ایسا ہی ہونا چاہئے۔ اور حسن
 کا یہ قول کہ واللہ انہ لھی الا ان عند اللہ صاف دلیل ہے
 اس امر کی کہ حیات حضرت عیسیٰ کی جسمانی نہیں بلکہ حیات ان کی
 روحانی ہے جو عند اللہ ہے کیونکہ محاورہ قرآن مجید میں حیات
 عند اللہ سے حیات روحانی ہی مراد ہوتی ہے جو جسمانی حیات
 سے علاوہ ہے کما قال اللہ تعالیٰ وَلَا تَقُولُوا لِمَنْ
 یَقْتُلُ رَفِئ سَیَبِلِ اللّٰہِ اَمْوَاتٌ بَلْ اَحْیَاءٌ عِنْدَ رَبِّہِمْ دیکھو
 دونوں جگہ پر لفظ عند ربہم اور عند اللہ کا موجود ہے اور
 جب کہ اس قول سے حیات جسمانی ثابت نہ ہوئی تو نزول مسیح
 بھی بروزی طور پر متعین رہا کیونکہ مسیح بحسدہ العنصری زندہ ہی
 نہیں جو نزول بحسدہ العنصری اس پر متفرع کیا جاوے و ہوا
 المطلوب۔

قوله و قال ابن ابی حاتم الی قولہ بدلیل۔ فتا طہر

ان شاء اللہ تعالیٰ۔

اقول اس قول میں لفظ باعثہ موجود ہے پھر نزول
 من السماء بحمدہ العنصری کب ثابت و قائم رہا اگر کہا جاوے
 کہ متحدی تاویل ان اقوال میں توجیہ القول بحالایرستی بہ قائلہ کے
 مصداق ہے پس ایسی تاویل کیونکر قبول کی جا سکتی ہے تو گزشتہ
 یہ ہے کہ اگر آپ ان اقوال مردودہ کی یہ تاویل تسلیم نہیں کرتے
 تو چونکہ یہ اقوال دلائل قطعیہ مذکورہ کے معارض ہیں بلکہ انحصار
 باطل ہیں پس ہم ان کے نہ تسلیم کرنے میں مجبور ہیں خصوصاً
 جب کہ اسی لفظ نزول کی جگہ پر لفظ بعث و نیز لفظ خروج بھی
 وارد ہے اور خود بھی یہ اقوال یا ہم متعارض ہیں دیکھو اسی
 مقام پر اول میں لکھا ہوا ہے قال ابن جریر اختلف اهل
 التاویل فی معنی ذلک پھر اسی کی چند سطروں کے بعد اپنے
 معنی کی تائید میں تحریر کیا گیا و هذا القول هو الحق كما سنبينه
 بدليل قاطع اب ناظرین سے اضاف طلب ہے کہ جب نفس
 کسی آیت کی تفسیر میں مختلف ہوں تو دو سہ مفسر کیا اپنے معنی
 کو قطعی الثبوت کہہ سکتا ہے یا جو معنی کسی آیت کے دل
 قاطع سے ثابت ہوں ان معنی کی نسبت یہ کہہ سکتے ہیں کہ
 اختلف اهل التاویل فی معنی ذلک بہر حال دیکھو اسی
 آیت ماتن فیہ میں اسد تعالیٰ قول یہود کو جو یزعم خود انھوں
 نے محقق قرار دیکر قول کیا تھا کہ اِنَّا قَتَلْنَا الْمَسِيحَ اُس کا رد اسد
 نے اختلاف کو ثابت کر کر کہا کہ وَكَذَلِكَ الَّذِينَ اِخْتَلَفُوا فِيهِ لَعَنَ اللَّهُ
 هُنَّ خلاصہ یہ ہے کہ جس امر میں محققین کا اختلاف ہو وہ امر
 قطعی کیونکر ہو سکتا ہے بہر حال دلیل قاطع آپ کی طرف سے
 جب بیان کی جاوے گی تب ہماری طرف سے بھی اُس پر نظر
 کی جاوے گی بالفعل اسی سوال کا جواب دیا جاوے کہ فون التاکید

لا یؤکد الا مطلوباً والمطلوب لا یكون ما ضیا و لا حلا
و لا خلا مستقبلاً اسی لئے بیضاوی و کثافت و غیرہ نے حملہ
کیونکہ یہ قبل مؤیدہ کو حملہ النشایہ لکھا ہے پھر پیشین گوئی
کہاں رہی

قوله قال ابن جریر القول الصبیح فی تفسیر الایة
الی قوله بعد نزوله الی الارض۔

۱۔ قول اس قول میں بھی مثل سابق کے کلام ہے۔ اور نیز
عبارت میں یہ حملہ کہ فیقتل مسیح الضللة قابل غور ہے کیونکہ
مؤلف صاحب اور ان کے ہم مشرب دجال کے شخص واحد قرار
دینے میں بڑا زور لگاتے ہیں اگر ہم تسلیم بھی کر لیں کہ دجال شخص
واحد ہی ہے لیکن اس کی جماعت اور ذریات کا کثیر ہونا منافی
اس کی وحدت شخصی کو نہیں ہے کہ کثیر ہونا اس کا اس عبارت
سے بھی ثابت ہونا چاہیے اور ظاہر ہے کہ جماعت اور ذریات کسی
شخص کی اسی شخص کے حکم میں ہوتی ہے پس اس کی جماعت اور
ذریات بدیں لحاظ دجال ہی ہوئی اسی لئے دجال کو مسیح الضللة
کہا گیا جیسا کہ ہندوستان لاٹ پادری ایک ہی ہوتا ہے مگر امر
کی ذریات پادری تمام ہندوستان میں کثرت سے موجود ہیں اور
یہ امر آئندہ محمدی مسلمات سے ثابت ہو جاوے گا کہ مابین
مسیح موعود محمدی اور مسیح الضللة کے جو لڑائی ہو
گی وہ سنائی لڑائی نہیں ہے بلکہ لسانی جنگ ہے جو مباحثات
اور مناظرات کے ساتھ ہو گی جس میں مسیح الضللة کو شکست فاش
ہو گی اور وہی اس کا قتل ہوتا ہے پس دجال کا مسیح الضللة
ہونا اور مسیح موعود کے وقت میں نصاری کا زمانہ ہونا ثابت ہوا
کیونکہ مفسرین نے اتفاق کیا ہے اس پر کہ مراد مغضوب علیہم
قال فی فتح الباری لا اعلم بین المفسرین فی ذلك اختلافاً قال ابن ابی حاتم۔ منہ

سے فرقہ یہود ہے اور صائلین سے نصاریٰ پس مسیح الصلہ نصاریٰ
 پادریوں کا امام ہوا جس کو مسیح مجہدی موعود شکست فاش دیوگا
 اور جملہ یکسر الصلیب بھی اسی پر دال ہے کیونکہ اس جملہ
 سے بھی صاف معلوم ہوتا ہے کہ مسیح موعود کے زمانہ صلیب
 پرستی کا غلبہ ہوگا جس کو مسیح موعود توڑے گا لیکن در صورت
 ہونے دجال کے یہود میں سے یکسر الصلیب کیونکہ صاف
 آسکتا ہے۔ علاوہ یہ کہ فرقہ یہود تو حسب پیشین گوئی مسلمہ
 فریقین کے جو کتاب و سنت میں مذکور ہے قیامت تک ذلیل
 و خوار رہیں گے پھر دجال صاحب شکست و اقبال یہود میں
 کیونکہ ہو سکتا ہے اور یضیع الجزیہ کی یہ تفسیر کہ لا یقبل الا
 الاسلام او السیف مخالف ہے لغوص قطعہ قرآنیہ کے
 مَا قَالَ اللَّهُ تَعَالٰی لَا اِکْرَاهَ فِی الدِّیْنِ اِیضًا قَالَ تَعَالٰی لَا
 یُکْرِهُ اللَّهُ عَنِ الدِّیْنِ لَکُمْ یَقَاتِلُوْکُمْ فِی الدِّیْنِ وَ لَمْ
 یُخْرِجْکُمْ مِنْ دِیَارِکُمْ اِنْ نَّبَرُوْهُمۡ وَ تَقَسَّطُوْا اِیْنَهُمْ اِنَّ اللّٰهَ
 یُحِبُّ الْمُقْسِطِیْنَ اِیضًا قَالَ تَعَالٰی حَتّٰی یُعْطُوْا الْجِزَیَّةَ عَنْ
 یَدِیْکُمْ وَ هُمْ صَاغِرُوْنَ وَ غَیْرِ ذٰلِکَ مِنْ اٰیٰتِ الْکَثِیْرَةِ
 اور نیز مخالف ہے بمقامے مسلمات کے دیکھو ص ۳۳
 فِیْلِ یَا رَسُوْلَ اللّٰهِ وَ مَا یُرْخِصُ الْفَرَسُ قَالَ لَا یُرْکَبُ لِحَبِ
 اَبْنَا اور دیکھو ص ۳۳-۸ ان یُخْرِجُ وَاَنَا فِیْکُمْ فَاَنَا جِجِیَّہ
 دُوْنُکُمْ وَاِنْ یُخْرِجُ وَ لَسْتُ فِیْکُمْ فَاَمَّا حِجِیُّ نَفْسُہُ مَعْنٰی
 حِجِیُّ کے باتفاق لغت حجت سے غالب آنا خصم پر ہے ان
 جملوں سے معلوم ہوا کہ مقابلہ دجال کا مسیح سے بحجت ہوگا
 کہ اُس کے شبہات و شکوک کو مسیح موعود حجت باہرہ سونیت
 و نابود کر دے گا نہ بحجت و حیدال۔ اِیضًا دیکھو ص ۲۴ مَلَّ فَاَذَا
 ۱۴۵ عَدُوْ اللّٰهِ ذَابَ مَکَا یَذُوْبُ الْمَلِیْ فِی الْمَاءِ فَلَوْ تَرَکْهُ

لذاب حتی یہاں اس کا مفہوم یہی ہے کہ دلائل حقہ ثابۃ سے اُس کا بطلان ہووے گا اور اس بیج سے جاء الحق و تہتک الباطل کا مصنون واقع ہوگا اگر دجال کا قتل تلوار سے ہوتا تو عبارت مذکورہ بالکل لغو ہوئی جاتی ہے ایضاً دیکھو ص ۳۲ س ۳ لا یحل لکفر یحجد ریم نفسہ الامات اس جملہ کا مفہوم بھی یہی ہے کہ مسیح موعود کے کلمات حجت آیات سے اُس کے مخالف ہلاک ہوویں گے پھر فرمائے کہ اندر نیصورت جنگ و جدال سنائی کی کیا ضرورت باقی رہے گی ایضاً دیکھو ص ۳۴ س ۱ اذ ادھی اللہ عزوجل الی عیسیٰ انی قد اخرجت عبادا لا یدان لاحد بقتالہم۔ ایضاً دیکھو ص ۳۵ س ۱ و یبعث اللہ فی ایامہ یاجوج و ماجوج فہلکھم اللہ تعالیٰ ببرکۃ دعائہ اس سے ثابت ہوا کہ ہلاک یاجوج و ماجوج کی مسیح موعود کی برکات ادعیہ سے ہوگی نہ حرب و جہاد سے

قوله و یؤیدہ ماروی عنہ فی تفسیر و انک لعلہم للشیاعۃ ای نزول عیسیٰ قبل یوم القیمۃ۔

اقول ضمیر اندہ کا مرجع جو اس قول ابن عباس میں نزول عیسیٰ قرار دیا گیا ہے وہ مبنی ہے صرف اس خیال غلط پر کہ حضرت عیسیٰ آسمان پر سے بجسدہ العنصری نازل ہوں گے ورنہ سابقہ میں کسی جگہ یہ مرجع نہ حکما مذکور ہے اور نہ حقیقتاً پھر کیونکہ تسلیم کیا جاوے کہ ضمیر اندہ کو مراد نزول عیسیٰ ہے علاوہ یہ کہ نزول عیسیٰ سے قیامت کا علم حاصل ہو جانا نصوص قطعیہ کے مخالف ہے کیونکہ قبل قیامت کے تو علم قیامت کا کسی کو دیا ہی نہیں گیا سوای اسد تعالیٰ کے کما قال اللہ تعالیٰ الیوم یؤید علم الشاعۃ ایضاً و عندک علم الشاعۃ ایضاً لا تا نیکم الا بفتۃ و غیر ذلک

مذہب ہم

مذہب ہم

من الايات المتكثرة اور پھر کیسی بے معنی بات ہے کہ نزول عیسیٰ تو مثلاً دو ہزار برس کے بعد ہو اور قبل دو ہزار برس کے حاضرین سے خطاب کیا جاوے کہ فلا تمکثون یہاں یعنی دلیل تو دو ہزار برس کے بعد دی جاوے گی اور مدلول کو تم اسی وقت تسلیم کرو اور کچھ شک و شبہ مت کرو اور اگر کہا جاوے کہ بعض قراءات میں لعنکم للساغة بھی بفتح لام آیا ہے جس کے معنی یہ ہوئے کہ قیامت کی علامات میں سے نزول عیسیٰ ایک علامت ہے تو کہیں گے ہم کہ نزول عیسیٰ بحسبہ العنصری ثابت مانا جاوے گا جب کہ صعود ان کا بحسبہ العنصری ثابت کیا جاوے دھوکا توڑی مآثبات الی الاکان

قولہ فرفعه فی مقابلة اولئك عن مقام النبوة
الی مقام الربوبية آہ

اقول ایہا ان ظروف اس عبارت میں جو جملہ فرفعه ہے وہ قابل غور ہے یعنی نصاریٰ نے جو حضرت عیسیٰ کو مرتبہ نبوة سے مرتبہ الوہیت پر پہنچایا تو اس کو اس عبارت سے ادا کیا گیا کہ فرفعه عن مقام النبوة الی مقام الربوبية اب اگر اسد تعالیٰ نے رغماً للیہود مرتبہ ملعونیت سے مرتبہ نبوت پر حضرت عیسیٰ کو پہنچا تو اس امر کی تعبیر کے لئے بجز نظم عبارت بل رفعة الله الیه کے اور کون سی عبارت بلیغ و اوضح ہو سکتی ہے بدینا تو جڑوا پس اس عبارت سے بخوبی ثابت ہوا کہ مابہ النزاع در میان یہود و نصاریٰ کے یہی امر تھا کہ یہود حضرت عیسیٰ کے مرتبہ کی تنقیص کرتے تھے حق کہ ملعون قرار دیتے تھے جس پر فقرہ ہماروہ بد و امہ من العطا قد دلالت صریح کرنا ہے اور نصاریٰ مرتبہ نبوت سے رفع کر کے مقام ربوبیت پر پہنچاتے تھے تو اس نزاع کو اسد تعالیٰ نے یوں رفع فرمایا کہ مَا قَسَّوْهُ یَقِیْنًا بَلْ رَفَعَهُ اللّٰهُ اِلَیْهِ پس

بالحاظ اس نزاع کے مراد رفع سے بجز رفع درجات اور کیا ہو سکتا ہے۔

قولہ قال البخاری رحمہ اللہ فی کتاب ذکر الانبیاء من صحیحہ الی قولہ ثم یعید ہا ابو ہریرۃ ثلاث مرات۔

اقول اس جگہ پر مخالفین یہ شبہ پیش کرتے ہیں کہ امام بخاری نے باب ذکر الانبیاء میں نزول عیسیٰ کو بیان کیا ہے پس نزول

عیسیٰ سے وہی عیسیٰ مراد ہیں جو بنی اسرائیل تھے لا غیر تو جواب اس کا اولاً یہ ہے کہ مؤلف کا یہ کہنا کہ ذکر الانبیاء میں کسی اور ولی یا محدث یا ملہم کا ذکر ہی نہیں سرتا یا غلط ہے کیونکہ اسی کتاب میں حضرت یوسف کے بھائیوں کا بھی ذکر ہے جنکی نبوت میں اختلاف ہے اسی کتاب الانبیاء میں رجل مؤمن آل فرعون کا بھی ذکر ہے جو بنی نہیں تھا حضرت خضر کا بھی ذکر ہے جو بقول صحیح بنی نہیں تھے اور امراۃ فرعون کا بھی ذکر ہے جو بنی نہیں تھی۔

حضرت عیسیٰ کے حواریوں کا بھی ذکر ہے جو بنی نہیں تھے حقہ مریم کا بھی ذکر ہے جو بنی نہیں تھیں وغیرہ ثانیاً یہ عرض ہے کہ جب کہ بخاری ہی میں جملہ **وَ اِمَامُكُمْ** **رَمِّنْكُمْ** کا موجود ہے اور دوسرے مقاموں پر معنی **مُتَوَقِّلْ** کو **مُتَوَكِّلْ**

لکھے ہوئے ہیں یہاں تک کہ خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تو فی حضرت عیسیٰ کی بعینہ ویسی ہی بیان فرمائی ہے جو خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تو فی ہوئی ہے وغیرہ وغیرہ تو پھر اس سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ وہ امام کتاب و سنت کا جس کا نام اللہ تعالیٰ کے یہاں مسیح بن مریم رکھا گیا ہے حضرت عیسیٰ کے قدم پر اور اُمّی کی سیرت اور طبیعت پر جو گا یعنی بڑی عیسیٰ بن مریم ہو گا اسی امت میں سے ولتعد ما قاتل شیعتہ چوں مرا نور سے پئی قومی مسیحی دادہ اند مصلحت را ابن مریم نام من بہادہ اند

آسمان بارونشاں الوقت میگویند میں این دو شاہراہ پر اپنے قصد حق پرستادہ اند
 اور حضرت ابو ہریرہ کا یہ کہنا کہ فاقراؤ ان شئتم و ان من
 اهل الکتاب ایلا لیوم صحتکم فیکل مؤنتہ و یوم القیامہ
 یکون علیکم شہیداً اگر اس خیال سے ہی جو مخالفین کے ذہنوں
 میں جانشین ہے تو یہ چند وجوہ باطل ہے اولاً واضح ہو کہ
 مخالفین کا یہ خیال ہے کہ وقت نزول حضرت عیسیٰ کے تمام
 اہل کتاب حضرت عیسیٰ پر ایمان لے آویں گے اب ہم اس حصر
 میں گفتگو کرتے ہیں جو بندہ نفعی و اثبات مندرجہ آیت سے معہوم
 ہوتا ہے اگر اس حصر سے وہ تمام اہل کتاب یہود و نصاریٰ مراد ہیں
 جو حضرت عیسیٰ کے رفع کے وقت سے نزول کے وقت تک ہوئے
 ہیں یا ہوں گے تو یہ ہرگز ممکن نہیں ہو سکتا و من ادعی غلبہ الہیان
 اور اگر وقت نزول آیت قرآنی سے تا نزول مسیح تمام اہل کتاب
 مراد لئے جاویں تو بھی ممکن نہیں۔ اور اگر صرف وہی اہل کتاب
 مراد ہوں جو وقت نزول مسیح ابن مریم کے موجود ہوں گے حالانکہ
 اس تخصیص کے لئے کوئی محض موجود نہیں مگر تاہم یہ حصر اضافی
 بھی درست نہیں ہو سکتا کیونکہ یہ امر مؤلف اور اس کے ہم مشرک
 کے نزدیک مسلم ہے کہ ہزاروں اہل کتاب جہاد کے ذریعہ سے
 قتل ہوئے اور لاکھوں کا ہلاک مسیح کی دعاؤں کے ساتھ ہوگا اور
 کچھ و بار نفع سے مرے گئے پس حصر مندرجہ آیت نفعی و اثبات
 کے ساتھ کیونکہ درست ہو سکتا ہے علاوہ ان سب مفاسد کے
 کہ اہل کتاب کا موجود رہنا قیامت تک ثابت ہے خواہ مغلوں
 ہی ہو کہ ہو مآ قال اللہ تعالیٰ و جاعل الذین استبعواک
 فوق الذین کفرنا الی یوم القیامۃ - و اعزنا بآیتہم
 العداۃ و البغضاء الی یوم القیامۃ و غیر ذلک من الایات
 الذی حردناھا فی رسالتنا اور نیز ایمان لانا جملہ اہل کتاب کا دور

محمدی خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم میں حضرت عیسیٰ پر خواہ
 وہ ایمان کسی طرح پر ہو چہ معنی وارد کیونکہ مقصود بالذات تو دور احمد
 میں ایمان لانا حضرت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم پر ہے جس میں
 تمام ایمانات اولین و آخرین کے شامل ہو جاتے ہیں و نعم قابل شہر
 نام احمد نام جملہ انبیاء است چوں بیاورد صد نود ہم پیش ہست
 اور آیت وَ یَوْمَ الْقِیَمَةِ یَكُونُ عَلَیْكُمْ شَکَیْدًا بھی چسپاں
 نہیں ہو سکتی کیونکہ یہ صداقت مسلمہ اور ثابت شدہ کرامت محمدیہ تمام ہم
 کیے شہید اور گواہ ہو اور حضرت اہل بیت کیے شہید اور گواہ ہیں کما قال اللہ تَعَالٰی لَیْسَ کُوْنُکُمْ
 مَشْکُوءًا عَلَی النَّاسِ وَ یَكُونُ الرَّسُولُ مَلْکُکُمْ سَہِیْدًا ا و معنی لعین
 کے یہ معنی لینے سے بالکل قضیہ برعکس ہو جاتا ہے و مومنا تری شہر
 القرآن اللہ اعطاه سورۃ تری کل ملک دونہا یتذذب
 فانک شمس و الملوک کواکب اذا طلعت لم یبد منھن کواکب
 پس ان خیالی معنوں سے یہ حصر مندرجہ آیت خواہ مضمون آیت
 کو جملہ شہر یہ مانا جاوے در صورتے کہ پیشین گوئی ہو اور یا
 جملہ انشائیہ قرار دیا جاوے در صورتے کہ مطلوب الہی ہو مگر
 درست نہیں ہو سکتا۔ ہاں اگر آیت کے وہ معنی جو مختار ہمارے
 ہیں لئے جاویں تو کوئی خرخشہ باقی نہیں رہتا اور وہ معنی یہ
 ہیں کہ تمام اہل کتاب حضرت عیسیٰ کے رفیع سے لے کر خواہ ہنر
 صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ تک ہوں یا آخر زمانہ تک بلکہ
 قیامت تک کے اہل کتاب قتل صلیبی حضرت عیسیٰ سے اپنی منزلت
 اور شاک ہوئے پر ایمان و ایقان رکھتے ہیں اور یقیناً نہیں کہہ
 سکتے کہ ہم نے حضرت عیسیٰ کو مقتول بالصلیب کیا بسبب اُن کے
 قویہ کے جو سبب آیت میں مذکور ہوئے ہیں اور یقیناً واذن
 تمام اہل کتاب کو قتل موت عیسیٰ بن مریم سے ہی ہے پس دیکھو
 یہ معنی کیسے صاف اور صحیح بلا خرخشہ ہیں اور لطف یہ ہے کہ

مؤلف کے مسلمات سے بھی یہ معنی ہمارے مطابقت رکھتے ہیں کچھ
صفحہ ۳۸ سطر ۱۵ کا حاشیہ جو متر و کہ متن میں ہے یا ضیہ کی مضمون
بالا کی طرف (یعنی مرفوع ہونا عیسیٰ علیہ السلام کا) ہو سکتی۔
اور واضح ہو کہ اللہ تعالیٰ نے یہاں تک قول یہود اِنَّا قَتَلْنَا
الْمَسِيحَ کو رد اور نفی فرمایا ہے بلکہ یَوْمَ الْقِيَامَةِ نَكُونُ عَلَيْهِمْ
شَهِيدًا بھی اُسی کا رد ہے یعنی قیامت کے روز بھی خود مسیح
تمام اہل کتاب پر گواہی اور شہادت دیوے گا اُن کے اُن افعال
و اعمال کی جو اُس کے ساتھ بطور تکذیب و غیرہ کے عمل میں
لائے گئے اور نیز شہادت دیوے گا اُن اقوال کی جو یہود نے
اُس سے کہے تھے مثلاً یہ کہ اہل کتاب کے دلوں میں باوجود
در بارہ قتل صلیبی مسیح کے شک اور تردد تھا جس کی وجہ یقینہ
اوپر آیت کے مذکور ہو چکیں معہذا انھوں نے ایسے امور مشکوکہ
پر مسائل یقینہ یعنی لعنت مسیح کی یا نصاریٰ نے مسئلہ کفارہ کو متفقہ
کیا۔ اور ایسی شہادت مسیح کی قیامت میں اہل کتاب پر ضرور ملنی
چاہئے تھی تاکہ قیامت میں بھی ایسی شہادت سے ایک قسم کا
عذاب و ذلت و رسوائی کا یہود و نصاریٰ کو پہنچے۔ اب یہ معنی دو
آیتوں کے ایسے صاف ہیں کہ کسی طرح کا فساد ان میں موجود نہیں
اور حصر نفی و اثبات کا بھی ایسا ٹھیک اور درست ہے کہ کسی
طرح کا خرفشہ اس حصر میں موجود نہیں ہے کیونکہ جب کسی واقعہ
کے وقوع میں اول ہی سے درمیان متقدمین کے اختلاف
اور شک پڑ جاتا ہے تو متاخرین اُس امر مشکوک کو یقینی نہیں
کر سکتے وَلَنْ يَصْلَحَ الْعَطَا مَا أَقْنَدَ اللَّهُ مِثْلَ مَشْهُورٍ تُو
ایسے امر مشکوک میں قیامت تک شک ہی رہتا ہے۔ اور حضرت
ابو ہریرہ کا اس جگہ پر اس آیت کا پڑھنا ایک نہایت لطیف
الطف مناسبت پر ساتھ آیت کے دلالت کرتا ہے اور وہ یہ

کہ مسیح موعود کے وقت میں جس کا ذکر اسی حدیث مرویہ ابی ہریرہ میں ہے مصنون مندرجہ آیت کا ہر ایک اہل کتاب پر روشن تر اور واضح تر ہو جاوے گا اور کسی کو اہل کتاب میں سے مجال باقی نہ رہے گی کہ مسیح کے قتل صلیبی سے نجات پا جائے میں کوئی شک و شبہ کر سکے حتیٰ کہ بذریعہ کتاب مسمیٰ مسیح ہندوستان میں مسئلہ مسیح کے قتل صلیبی کا بالکل باطل کر دیا جاوے گا تب تو مسئلہ کفارہ کا بھی غت ربود ہو جاوے گا پھر اس پر کس صلیب حج باہرہ سے متفرع ہو کر ثابت اور واقع ہو گا اور یہود پر یہ اتہام حجت ہو گا کہ جو دے مسیح کو بسبب قتل صلیبی کے مرتبہ نبوة سے اُتار کر درجہ لعنت پر اُن کو قائم کرتے ہیں پس جب کہ دلائل قطعیہ سے مسیح موعود کے وقت میں یہ امر ثابت کیا جاوے گا کہ مسیح نبی اسرائیلی صلیب سے قتل نہیں ہوا تو یہود کا منصوبہ دربارہ ملعون ہونے حضرت مسیح کے باطل اور غلط ہو جاوے گا اور مصنون بکن مَرَقَهُ اللہ رَالِیْکَ کا ہر کہ دمہ کے ذہن میں جانشین ہو جاوے گا۔ پس ابو ہریرہ نے بعد روایت حدیث کے جو اس آیت کو پڑھا تو گویا انھوں نے مسیح موعود کے وقت میں اس مصنون کے واقع ہونے کی طرف اشارہ فرمایا نہ یہ کہ یہ آیت مسیح کے نزول جسمانی کے لئے ایک پیشین گوئی ہے کیونکہ مسیح کے نزول کا نہ تو کہیں ذکر ہے اور نہ اُن میں دلالت ہے خواہ دلالت لفظی ہو یا مطابقی یا التزامی پھر حضرت ابو ہریرہ اس آیت کو پیشین گوئی کیونکہ قرار دی سکتے تھے ہاں آیت میں اشارہ کسہ صلیب کی طرف پایا جاتا ہے کما بیشا اور وہی حدیث کا منطوق ہے گو یا ابو ہریرہ نے آیت کے معنوم کو شاہد قرار دیا حدیث کے منطوق پر و بس۔

قوله طریق اخری الی قوله فلا ادلی هذا کله حدیث

النبی صلعم اذ شیء قالہ ابو ہریرۃ
اقول ایسی حدیثوں کا پیش کرنا قبل از مرگ واویلا
 کا مصداق ہے کیا اللہ تعالیٰ اس بات پر قادر نہیں کہ مسیح عود
 پر کسی وقت میں حج فرض ہو جاوے اور وہ حج کو جاوے
 اور حج روحانی اہلال کرے واسطے حج اور عمرہ دونوں
 کے پھر اس وقت میں یہ حدیث کیوں پیش کی جاتی ہے خصوصاً
 جب کہ یہ لحاظ بھی کیا جاوے کہ ادا کرنا حج کا بعد فرضیت کے
 بھی فوری نہیں ہے چہ جائیکہ ابھی تک حضرت اقدس پر حج
 فرض بھی نہیں ہوا ہے اور ممکن استطاع والکثیر سکنیلا
 کے مصداق نہیں ہیں اور علی رغم اف اعدائے ابھی تک زندہ
 موجود ہیں تاہم گزارش ہے کہ اگر یہ حدیث اپنے ظاہری معنوں پر
 اللہ تعالیٰ کے نزدیک در بارہ اہلال حج و عمرہ محمول ہے تو یہ پیشین
 گوئی کسی وقت میں واقع ہو جاوے گی اور ہم اس بات کا
 بھی انکار نہیں کرتے کہ کوئی مجدد یا حلیفہ رسول مقبول مسلم
 ایسا گذرا ہو جس کو کسی طرح کی مناسبت عیسیٰ بن مریم سے ہو
 اور اس مناسبت کی وجہ سے اس کو مسیح بن مریم کہا گیا ہو اور
 یہی معنی اس شعر کے ہیں

این مدد ماست در اسلام جو خورشید علیا کہ بہر دور مہیجا نفسے می آید
 اور یہ پیشین گوئی اس وقت میں واقع ہو گئی ہو لیکن یہ مجدد
 وہ مسیح موعود ہے جس کی شان اہل عظیم الشان ہے۔ اور چونکہ
 احوال مسیح موعود آنحضرت م کو بذریعہ مکاتبات اور رویا کے
 معلوم ہوئے ہیں لہذا ہو سکتا ہے کہ یہ حدیث مانند اس
 حدیث متفق علیہ کی مصروف عن الظاہر ہو جس میں آنحضرت
 فرماتے ہیں کہ میں نے مسیح بن مریم کو خانہ کعبہ کا طواف کرنے ہوا
 دیکھا اور ایسا ہی میں نے مسیح و جال کو بھی خانہ کعبہ کا طواف

کرتے ہوئے دیکھا مگر ظاہر ہے کہ کجا میسج دجال اور کجا طواف خانہ کعبہ معظمہ سے بہ میں تفاوت رہے۔ کجا سیت تا بہ کجا پڑا اسی واسطے شارحین حدیث کو سخت ضرورت پڑی ہے کہ ایسی حدیثوں میں جو مکاشفات اور خوابوں کے پہراؤں میں بیان کی گئیں ہیں ان کی تعبیر صحیح بیان کی جاوے کیونکہ پیشین گوئیوں کی اکثر حدیثیں ایسی ہی تاویل طلب ہوتی ہیں چنانچہ شراح نے اس حدیث طواف کی یہ تاویل کی ہے کہ جیسا حضرت عیسیٰ موعود اشاعت دین اسلام کے گرد پھریں گے ایسا ہی مسیح دجال بھی اپنی فتنہ اندازی کے کام کے گرد پھرے گا دیکھو چوکیدار اور چور دونو گھروں کے گرد پھرتے ہیں مگر ان دونو کے طواف میں زمین و آسمان کا فرق ہے کما قال الشاعر

تفاوت ست میان شنیدن من و تو تو بستان درو من فتناب می شنوم
 اسی طرح اس حدیث اہلال حج و عمرہ کی یہ تاویل ہو سکتی ہے کہ روحا زمین سیراب اور شاداب کو کہتے ہیں اور حج یہ معنی لگ اور راستہ کے ہے اور ظاہر ہے کہ ملک پنجاب نیست اور ملکوں کے بسبب جاری ہونے پانچ چھ دریاؤں عظیم الشان کے اور موجود ہونے دو آبہائے کثیر کے نہایت درجہ سیراب اور شاداب واقع ہوا ہے بریں لحاظ ابلغ البغیا مخبر صادق صلی اللہ علیہ وسلم کی مراد حج روحا سے ملک پنجاب پر اور چونکہ حضرت اقدسؑ نے باعتبار معراج زمانی کے دلائل باہر سے منارۃ البسج میں ثابت کیا ہے کہ مراد مسجد اقصیٰ سے جامع مسجد میسج موعود مراد ہے جس میں منارۃ المسج تعبیر ہو رہا ہے لہذا یہ ملک پنجاب بہ لحاظ سیرابی اور شادابی کے بآمر کما حوالہ کا بھی مصداق ہے اور قرینہ صاف عین معنی الظاہر اس حدیث میں یہ ہے کہ روحا عرب کا مدینہ منورہ سے

تیس چالیس میل کے فاصلہ پر ہے مکہ فی القاموس علماء پر ظاہر ہے کہ یہ حج روحا کسی ملک کا میقات نہیں ہے جس سے احرام باندھا جاوے اور مدینہ منورہ اور ملک شام کا میقات ذی الحلیفہ ہے جو مدینہ سے تھینا چھ میل ہے مکہ فی القاموس اور معنی اہلال کے یہ قرینہ فیجی منہا ای من الروحا کے سوا احرام باندھنے کے اور کیا ہو سکتے ہیں یا یہ کہ میح موعود حج روحا سے حج کرنا شروع کرے گا اندہیں صورت کیونکر ہو سکتا ہے کہ میح کا میقات واسطے احرام حج کے حج روحا قرار دیا جاوے کیونکہ میح موعود تاریخ احکام شرع اسلام کا ہو کر نہیں آویگا بلکہ مبتع ہو کر آوے گا مگر در صورت قرار دینے حج روحا کے میقات احرام میح کا نسخ احکام حج کا لازم آتا ہے لہذا یہ حدیث بوجہ مذکورہ اپنے ظاہری معنوں پر محمول نہیں ہو سکتی ہے اور تاویلی معنی اس حدیث کے ایسے صاف اور واضح ہیں کہ کسی طرح کا فساد اس میں لازم نہیں آتا اور وہ معنی یہ ہیں کہ اہلال اور تبلیہ میح کے سے مراد تبلیغ دعوت اسلام ہے اور کسر صلیب اور قتل خنزیر اور افاضہ اموال اس تبلیغ کی راہ میں بھی مراد ہے جو بڑے زور و شور کے ساتھ ملک پنجاب میں واقع ہو رہا ہو جیسا کہ اہلال و تبلیہ مناسک حج کا زور و شور سے ہو کر رہا ہے اور یہ امر کسی اہل بصیرت پر مخفی نہیں کہ پنجاب بہ لحاظ کثرت انہار اور دریاؤں کے اور نیز بوجہ کثرت دو آبوں کے بالضرور حج روحا ہے گویا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جیسا کہ اُس کے گانوں کا دیان کا پتہ دیا اور کلام الہی میں اُس کی مسجد اقصیٰ کا ذکر ہوا ابطرحہ اس کے ملک کا پتہ اور نشان یہ دیا کہ وہ ایک حج روحا ہے جو ملک پنجاب ہی اور چونکہ حدیث میں حج اور عمرہ دونوں کا ذکر ہے لہذا مراد حج ہی وہ تبلیغ اور دعوت اسلام ہی جو رضاری اور مخالفین اسلام کی اصلاح کیلئے کیجاتی ہے کیونکہ یہ تبلیغ میح موعود کا ذکر

منصب ہے جو منتر لے چ فرض کے ہی اور مرد عورتوں کو وہ تبلیغ اور دعوت اسلام خالص ہے جو سوا حضاری اور دیگر اقوام مخالفین اسلام کی اندرونی اصلاح کیلئے کی جاتی ہے کہ وہ اس فرض منصبی کی پیروی کر لیں کہ حج کے لئے عمرہ یا نماز فرض کئے گئے سنن روایت اور ردزول رمضان کے لئے صیام بستہ شوال و عیدہ اور زکوٰۃ فرض کے لئے دیگر صدقات فطر و عیدہ چونکہ مکاشفات اور رویا میں مجاز و استغناء وغیرہ غالب ہوتا ہے لہذا یہ معنی تاویلی اس حدیث کے نہایت صاف اور لطیف بلکہ الطف معلوم ہوتے ہیں خصوصاً جب کہ علم معانی اور بیان کی طرف بھی لحاظ و التفات کیا جاوے

قال فی المطول اطبق البلغاء علی ان المجاز و الکنایۃ ابلغ من الحقیقۃ و التصریح لان الا تمثال فیہما من الملزوم الی اللزوم فہو کدجوی الشئ بینہ فان وجود الملزوم یقتضی وجود اللزوم لامتناع انفکاک الملزوم من اللزوم و ہذا ظاہر دیکھو آخر من ثانی مطول کو۔ اور جملہ جملہ* لہ الصلوٰۃ جو اس حدیث میں مسیح موعود کے لئے وارد ہے وہ ایک قسم کی تخفیف خاص اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہے جو بسبب کثرت اشغال دعوت اسلام کی عنایتاً اُس کو مرحمت ہوئی ہے اور یہ جمع بین الصلوٰتین علاوہ اُس جواز جمع صلوٰۃ کے ہے جو عام طور پر امت کے لئے احادیث میں آئی ہے۔

قولہ قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم الانبیاء اخوة العیالات صفحہ ۲۶ تا آخر۔

اقول اس حدیث میں جس قدر اوصاف مسیح موعود کے مذکور ہیں بعض اُن کے اس وقت میں پائے جاتے ہیں اور بعض منتظر الوقوع ہیں چنانچہ ہنر وار ہم اُن کو بیان کرتے ہیں اول اللہ

* یہ حدیث فتح الباری میں بھی لکھی ہوئی ہے ۱۷ صفحہ

جواب ص ۲۵-۲۶

مسئلہ بروز

نازل کو سمجھنا چاہئے کہ اس میں نزول عیسیٰ بن مریم بطور
بروز کے ہے مسئلہ بروز کو اگرچہ مخالفت نہیں جانتے مگر اغلب
کہ مؤلف صاحب مسئلہ بروز کے منکر نہ ہوں گے کیونکہ فتوحات
میں باب ۳۶ و ۳۷ جو بیان عیسویں اور اقطاب عیسویں
میں لکھا ہے وہ بھی مثبت مسئلہ بروز کا ہے کما قال اشعار

کل من احیی حقیقتہ	و شفی من علۃ الحجب
فہو عیسیٰ لایناط بہ	عندنا ثنی من الرتب
فلقد اعطت بحیۃ	رتبۃ تسمو علی الرتب
بنعوت القداۃ فخرۃ	فی صریح الوحی والکتب
لم یزلہا عنہ وارثہ	عنیت فی سالف الحقب
فہرہ فی الکون مہتہ	فی اعاجہ و فی عرب
فہا تحطی نفوسہم	و بہا ازالۃ الذوب

اس مسئلہ بروز کی طرف قرآن مجید بھی چند مقاموں میں ہدایت فرماتا
ہے کما قال اللہ تعالیٰ مَحْنٌ قَدَرْنَا بَيْنَكُمْ الْمَوْتَ وَ مَا مَحْنُ
رَبِّكُمْ فَيَنْ عَلَيَّ اَنْ نَبْدَلَ اَمْثَالَكُمْ وَ نَنْشُرَكُمْ فَمَا لَا تَعْلَمُونَ
اس آیت سے ثابت ہوا کہ اللہ تعالیٰ کی عادت ہے کہ بعد موت
کے امثال موتی پیدا کرتا رہتا ہے۔ اور نیز متعدد آیات سورہ بقرہ
میں اللہ تعالیٰ نے کفار یہود موجودین عہد انحضرت صلی اللہ علیہ و
سلم کو مخاطب فرمایا ہے اور مراد اُس سے کفار یہود عہد موسیٰ
ہیں اگر اول الذکر امثال ثانی الذکر کے نہیں تھے تو پھر مُصْنَعُونَ
فرآتی اس طرز خطاب سے نفوذ باللہ غلط ہوا جاتا ہے قال اللہ
تَعَالٰی وَاِذْ قُلْتُمْ يٰمُوسٰى لَنْ نُّؤْتِيَكَ مِنْ لَدُنْكَ حَتّٰى تَرٰى اللّٰهَ جَهَنَّمَ
اَيْضًا وَاِذْ قُلْتُمْ يٰمُوسٰى لَنْ نُّصْبِرَ عَلَى طَعَامٍ وَّاحِدٍ اَيْضًا وَاِذْ
قُلْنَا لَكُمْ الْبَحْرَ - وَظَلَمْنَا عَلَيْكُمْ الْقَامَ وَ اَنْزَلْنَا عَلَيْكُمْ
الْمَنَّاءَ وَ السَّلٰوِلَ اب مگر ہر بروز و امثال سے سوال کیا جاتا ہے

کہ کیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت کے یہود نے کہا تھا کہ حتیٰ
 نَرَى اللہَ جَبْرًا یا یہ منقولہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے وقت کے
 یہود کا ہے اور من و سلوی حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت کے
 یہود پر نازل ہوا تھا یا حضرت موسیٰ علیہ السلام کے وقت کے
 یہود پر علاوہ اس کے قرآن مجید میں ہر ایک مومن کو مثیل مریم
 فرمایا گیا ہے قَالَ اللہُ تَعَالٰی وَصَرَّبَ اللہُ مَثَلًا اِلٰی قَوْلِهِ
 وَكَوَيْدًا ابْنَتِ عِمْرَانَ اَلَّتِیْ اَحْصَيْنَتْ کُلَّ شَیْءٍ اَہِ جَسَدِہَا
 ثابت ہوتا ہے کہ ہر ایک مومن مثیل مریم ہے تو مومن کی اولاد
 ابن مریم ہونی غرض کہ دیگر مجددوں سے یہ مجدد عظیم الشان ہے اور
 اس میں مناسبت بھی عیسیٰ بن مریم کے ساتھ تام ہے جو دوسروں
 میں نہیں پائی جاتی اور بعض احادیث میں بعض صحابہ مثل حضرت
 علی کو مثیل عیسیٰ قرار دیا ہے اور ایک ادنیٰ سی وجہ شبہ یہ
 قرار دی ہے کہ جس طرح پر یہود حضرت عیسیٰ کے بغض میں ہلاک
 ہوئے اور عیسائی اُن کی فطر محبت میں گمراہ ہوئے اسی طرح خوارج
 و روافض حضرت علی کے بغض و محبت میں ہلاک اور گمراہ ہو دیں
 گئے۔ الحاصل مسئلہ بروز و امثال کا شرع اسلام میں نہایت صاف
 اور واضح ہے علماء امتی کا نبیاء بنی اسرائیل حدیث
 موجود ہے پس مخبر صادق ص کا فرمانا کہ اللہ نازل بطور مسئلہ بروز
 کے ہے چنانچہ حدیث متفق علیہ کہ جو مؤمن کو بھی مسلم ہے چھو
 ص ۲۶ ماخوذ فیہ میں **وَاِمَامُكُمْ مَثَلُكُمْ** کو جو مؤید اسی
 نزول بروز کی لئے ہے اب عیسیٰ موعود کا حلیہ بیان فرماتے
 ہیں کہ وہ معتدل اندام ہوگا اور رنگ اُس کا حرم اور بیاض
 کی طرف میلان کرے گا چنانچہ یہ حلیہ حضرت اقدس میں بعینہ موجود
 ہے اور فرمایا کہ علیہ ثوبان عسلان - مصر کہتے ہیں اُس
 کپڑے کو جو سبز مٹی سے رنگا ہوا ہو اگر اس جلد کے خط ہری

معنی لئے جاویں تو کوئی وصف ممتاز نہیں معلوم ہوتا ہے جو قابل بیان ہو کیونکہ ہر ایک شخص سرخ مٹی سے رنگا ہوا کپڑا پہر سکتا ہے پھر اس میں مسیح موعود کے لئے کون سی تخصیص حاصل ہوئی لہذا یہ معنی مراد مخبر صادق صلعم کے نہیں ہو سکتے پس واضح ہو کہ علم تعبیر الرویا میں سرخ کپڑے سے مراد خورمی اور توفیق طاعت ہوتی ہے اور ثوبان حمصان چونکہ صیغہ تشبیہ کا ہے لہذا مراد اُس سے ایک تو دنیا کی خوشحالی ہے اور دوسرے توفیق فرائض منصبی مسیح کی جو متعلق آخرت سے ہے مراد ہے اور یہ دونوں کپڑے حضرت اقدس سیدنا مسیح موعود علیہ السلام پہرے ہوئے ہیں دنیا کی حیات طیبہ جو اُن کو حاصل ہے وہ شاید کسی بادشاہ بلکہ شہنشاہ کو بھی نصیب نہ ہوگی اور فرائض منصبی تجدید دین کی جو اللہ تعالیٰ اُن کے ماتحتوں سے کرا رہا ہے دنیا بھر میں کوئی نظیر اُن کا اس باب میں معلوم نہیں تو کان داسہ یقطر و ان کمر یصبہ بلل یہ جملہ بھی تاویل طلب ہے کیونکہ اگر اس جملہ کو صرف ظاہری معنی پر محمول کیا جاوے تو پھر گزارش یہ ہے کہ ہر ایک شخص اپنے سر کو پانی یا روغن سے تر رکھ سکتا ہے اس میں خصوصیت مسیح موعود کی کیا ہے جو بطور پیشین گوئی کے وحی و الہام میں بیان کی گئی لہذا مراد اُس سے وہی ہے جو علم تعبیر الرویا میں لکھا ہے کہ سرنر اور چڑ سے مراد کار نامے نیک ہیں جو اُس کے ماتحت سے صادر ہوں گے اور وہ اسرار اور معارف قرآنی مراد ہیں جو اُس کے دماغ نر اور تازہ سے نکل کر تمام دنیا میں شائع ہوں گے فیدق الصلیب یہ جملہ بجائے یکسر الصلیب کے اس روایت میں وارد ہوا ہے یہ بھی قرینہ ہے اس امر کا کہ اُس سے ظاہری کسر صلیب مراد نہیں ہے بلکہ وہی مراد ہے جو شرح حدیث بھی

بیان حدیث اجل ربوب الہام والنبی صلیب الحدیث

لکھ گئے ہیں ای میل دین النصاریۃ بالکھج و البراہین
 اور مؤلف کو بھی یہ معنی تاویلی مسلم ہیں ویکھو ص ۵۲ سط ۱ و قتل
 الخنزیر سے یہ مراد ہے کہ اُس کی دعا اور الہام پیش گوئی سے
 قتل خنزیر واقع ہو گا جس کا ایک مصداق قتل عیسیٰ لیکھرام کا ہے
 جو بذریعہ تمثیل فرشتہ قاتل کے بصورت انسان قاتل واقع ہوا
 و یضع الجزیۃ مراد یہ ہے کہ جب اُس کے وقت میں جہاد ہی
 نہ ہو گا بلکہ اُس کی شان خاص سے ہے کہ جہاد کو موقوف کر دیو
 گا جیسا کہ یضع الحرب وارد ہے تو پھر جزیہ کیونکر قائم ہو سکتا ہے
 جزیہ تو متفرع ہے جہاد پر جب جہاد ہی نہ ہوا تو جزیہ بھی نہیں
 ہو سکتا۔ اور پھر یہ عرض ہے کہ جب کہ مخالفین کے نزدیک
 بھی تمام اہل کتاب اسلام میں داخل ہو جاویں گے جیسا کہ مؤلف
 صاحب کو بھی مسلم ہے تو پھر جزیہ کس پر قائم کیا جاوے گا۔
 اور وضع جزیہ کے لئے حجت و برہان سے ابطال دین نصاریۃ
 نہایت مناسب ہے کیونکہ کوئی مجدد اور مؤید اسلام باخذ جزیہ حجت
 و برہان کو موقوف نہیں کر سکتا بخلاف تنبیخ و سنان کے کہ باخذ
 جزیہ ان کا وضع ہو سکتا ہے۔ و یہلاک اللہ فی زمانۃ الملل
 کلہا الا اسلام یہ جملہ بھی دلیل ہے اس بات کی کہ اُس کو
 ماتم سے ہلاک مل مخالف اسلام حجت و برہان سے ہو گا نہ حجت
 و سنان سے کیونکہ یہ امر ممکن نہیں ہے کہ حرب و جنگ سے
 تمام دنیا میں جملہ مذاہب اور اہل مذاہب سب کے سب ہلاک
 کئے جاویں نصوص قطعیہ قرآن مجید کی اس کو نافی ہیں اور احادیث
 صحیحہ اس کی منافی کما فیہ۔ ما البتہ حجت و برہان سے تمام
 مذاہب اور اہل مذاہب ہلاک ہو سکتے ہیں کیونکہ جب بمقابلہ
 دین اسلام کے کسی دوسرے دین والے کے پاس اُس دین کی
 حقیقت کی کوئی دلیل و برہان باقی نہ رہے تو وہ دین معہ ہر

اہل کے ہلاک ہو گیا کما قال اللہ لغالی لیملک منہ لہلک
 عَنْ بَيِّنَةٍ وَ يَحْيَىٰ مَنْ حَيَّ عَنْ بَيِّنَةٍ اسی طرح ہر جملہ ہلاک
 اللہ فی زمانہ المسیم الدجال سے معنی مذکور مراد ہے دیکھو
 فرار و گریز لارڈ بشپ صاحب کا جو بڑے افسر یعنی مسیح الضلہ
 ہیں ملک پنجاب و عجزہ کے اس مسیح موعود کے مقابل میں واقع
 ہوا جس کا سنہ تمام انگریزی اخباری دنیا میں ہو رہا ہے حتیٰ کہ
 بعض عیسائیوں بھی اُن کے اس فرار و ہجرت کو محل طعن میں ذکر
 کرتے ہیں۔ اور مولف کے اقراءات اور مسلمات سے ہی کہ صلیب
 کو توڑنے کے یہ معنی ہیں کہ دین اسلام کے سوا اور دینوں کو طر
 کریں گے دیکھو ص ۵۲ سط ۲ کو شعر تقم الامت علی الارض
 یہ مراد ہے کہ اُس کے زمانہ میں نہایت درجہ کا امن و امان ہو جاوے
 گا کوئی جبار و ظالم کسی ادنیٰ غریب پر ظلم نہیں کر سکے گا دیکھو ہر
 زمانہ کو جس میں کمال درجہ کی آزادی ہوگی حاصل ہے اور
 پورا امن و امان موجود ہے فیملکت اربعین کے معنی بھی صحابہ
 کیونکہ اس مجدد مسیح موعود اور امام الزمان نے چالیس برس کی عمر میں
 دعویٰ مجددیت کیا اور یہ موجب اس الہام کے جو دنیا میں شائع
 ہو چکا ہے اُس کی عمر اسی برس کی معلوم ہوتی ہو و لیخبرک
 حیوۃ طیبۃ ثمانین حولا او قریبا من ذلک ثم یتوفی
 یعنی اسی برس کی عمر میں اُس کی وفات ہووے گی اس حساب
 سے کہ چالیس برس کی عمر میں دعویٰ تجدید ہوا اور مکث تجدید دنیا
 میں چالیس برس تک ہو گا تو یہ کل اسی برس ہو گئے جو الہام
 مذکور میں مذکور ہیں و یصلی علیہ المسلمون نماز جنازہ تو ہر
 ایک مسلمان کی پڑھی ہی جاتی ہے مسیح موعود کی نماز جنازہ پڑھنے
 سے کیا غرض خاص ہے جو اس پیشین گوئی میں مخیر صادق مسلم
 نے بیان فرمائی ہے پس واضح ہو کہ مراد اس جملہ سے کہ

یصلی علیہ المسلمون بطور معہوم مخالف کے یہ ہے کہ جو لوگ
 اُس پر نماز جنازہ نہ پڑھیں گے وہ مسلمان نہیں رہیں گے کیونکہ
 نماز جنازہ تو ہر ایک میت مسلمان کی پڑھنی فرض کفایہ ہے چہ
 جائے کہ مجدد دین اسلام کی نماز جنازہ پس جو لوگ ایسے
 مجدد دین اسلام کی نماز جنازہ پڑھنا درست نہ جانیں گے تو وہ
 گویا دائرہ اسلام سے خارج ہو جاویں گے کیونکہ بحکم کفر دون
 کفر کے یہ ایک قسم کا کفر ہے اور جو لوگ کہ نماز پڑھیں گے
 وہ مسلمان رہیں گے غرض کہ اس حدیث کے تمام چلے مسیح موعود
 موجود پر بخوبی صادق ہیں و الحمد للہ کہ یہ پیشین گوئی مخبر
 صادق ۴ کی اس مسیح موعود اور ہمدی معہود پر پورے طور پر
 صادق ہے فالحمد للہ۔

قوله قال مسلم الی قولہ فیما یم دمہ فی حریتہ
 اقول اولاً یہ حدیث معارض واقع ہوئی ہے دوسری صحاح
 حدیثوں کے جنہیں بتائید مذکور ہے کہ مسیح موعود امامت نماز سے
 انکار کریں گے دیکھو ص ۲۹ سر ۲ فیقول امیرہم یا روح اللہ تھ
 صل فیقول ہذا الامۃ امراء بعضهم علی بعض فیتقدم
 امیرہم فیصلی الحدیث ایضاً دیکھو ص ۳۱ سر ۳ و اما مہم
 راجل صالح قد تقدم یصلی بہم الصلح الحدیث لیکن اس
 حدیث میں انکار عیسیٰ بن مریم کا امامت نماز کے لئے کچھ ذکر نہیں
 ہوا ہے بلکہ نزول فرماتے ہی امامت کر لئے نماز کا ذکر کیا گیا ہے
 فاین ہذا من ذالک ثانیاً یہ امر ثابت ہو چکا ہے کہ مسیح موعود
 آخر الزمان کے وقت میں جہاد موقوف ہو جاوے گا چنانچہ اس
 کا ثبوت مسلمات مؤلف سے مفصلاً بیان کیا گیا اور اس حدیث
 میں جہاد کا ذکر ہے پس کیا توفیق و تطبیق ہو سکتی ہے ناٹا اس سچ
 میں لفظ تنزل الروم بالا عاق او بدابق موجود ہے اور مسیح

بن مریم کی نسبت بھی فیازل عیسیٰ بن مریم مذکور ہے اندریں صورت نزول عیسیٰ بن مریم سدرجہ حدیث ویسا ہی ہونا چاہئے جیسا کہ روم کا نزول اعماق یا دابق میں ہو گا پس جس مسیح کے آپ منتظر ہیں کہ وہ چوتھے یا دوسرے آسمان سے اتر کر آوگا اُس مسیح سے اس حدیث کا تعلق کیونکر ہو سکتا ہے غرض کہ اس قسم کی احادیث جو خود باہم متعارض ہیں آپ کے خیالی عقائد کی کیونکر مثبت ہو سکتی ہیں کہ اذا تعارضنا تساقطا قاعدہ مسلمہ ہے۔

قولہ لقینت لیلۃ اسری بی ابراہیم و موسیٰ و عیسیٰ الی قولہ لا یدری متی نفا جہنم بولادھا لیلادھنالا **اقول** اس حدیث میں جو جملہ معنی قضیان ہے اُس کا مطلب بہت صاف اور واضح ہے یعنی جب حضرت عیسیٰ بروزی طور پر قتل و ہلاک دجال کے لئے نزول فرمادیں گے تو ان کے پاس دو تلواریں ہوں گی ایک تلوار تو روحانی دعاؤں کی ہوگی اور دوسری تلوار قلم کی ہوگی کما قال **شعر** صف دشمن کو کیا ہنر بخت پا مال سیف کا کام قلم سحر دکھا یا ہم اور جملہ فادعو اللہ علیہم فیہلکھم و یمیتہم آہ ابھی صاف دلالت کرتا ہے اس امر پر کہ فیما بین مسیح موعود و دجال یا ماجوج و ماجوج کے جو جنگ مقدس ہو گا وہ سانی جنگ نہیں ہے بلکہ وہ جنگ (مقدس حجت اور برہان کے ساتھ ہو گا۔ اور حجر و شجر کے بولنے سے یہ مراد ہے کہ کسر صلیب اور ابطال تثلیث دکھاؤ وغیرہ مسائل عیسائیوں کا مسیح موعود کے زمانہ میں اس شان سے ہو گا کہ ہر ایک جگہ خشک و تر حجر اور شجر سے ان مسائل باطلہ کے ابطال کی صدا ہر ایک مومن کے کان میں پہونچے گی جیسا کہ یہ شعر کہا گیا ہے۔

جواب صحیح ۲۷ و ۲۸

بین حدیث نزول روم کا اعماق یا دابق میں

برگ درختان سبز در نظر ہو شمار ہر درختی دخترست معرفت کردگار
اور حبیباً کہ یہ عربی کا شعر ہے

فغنی کل شیء لہ ایتہ تدل علی انہ واحد

دیکھو یہ اسی زمانہ کا آغاز اور شروع ہو چلا ہے کہ جو لوگ ہنود
وغیرہ پرلے درجہ کے مشرک تھے وہ بھی اب توحید کی طرف مائل
ہو چلے ہیں اور ایسا زمانہ عقل کا شروع ہو چلا ہے کہ صلیب پرستی
اور کفارہ اور تثلیث و غیرہ ہرک و منہ کو بالکل بیہودہ اور لغویات
معلوم ہوتے ہیں اور دور دراز کے ملکوں میں شرک و کفر کی بنیاد
اکھڑتی چلی جاتی ہے اور وقتاً فوقتاً توحید اسلام داخل ہوتی چلی
جاتی ہے۔

قولہ امینا عثمان بن ابی العاص الی قولہ نفرد
بہ احمد من ہذا الوجہ

اقول اس حدیث میں خروج دجال کا ملحق البحرین میں لکھا ہے
اور دوسری حدیثوں میں آیا ہے کہ خروج اُس کا خلد ما بین الشام
و العراق سے ہوگا دیکھو ص ۲۹ مثلاً و غیرہ کو و انہ ینخرج من
خلعہ بین الشام و العراق پھر نظر ثانی کرو اس حدیث اور نیز
دیگر حدیثوں کو جو تمھاری مسلمہ ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ دجال
یہود میں سے ہوگا جس کے تابع ستر ہزار یہودی ہوں گے
دیکھو صفحہ ۳۱ سطر ۷ کو قولہ معہ سبعون الف یہودی کلہم
ذو سیف محلی و تاج اور دوسری اولہ سے معلوم ہوتا ہے کہ
دجال نصاری میں سے ہوگا کیونکہ مسیح کے فرائض منصبی سے ہے
یکسر الصلیب جس سے بطور مفہوم مخالفت کے ثابت ہوتا
ہے کہ مسیح کے وقت میں غلبہ نصاری کا ہوگا اور نیز مسیح الصلہ
جس کو مسیح موعود ہلاک کرے گا سوار قسبیس اور یوہنا
لارڈ پادری کے اور کون ہو سکتا ہے کہ احمرنا سابقاً اور نیز

اس حدیث میں یہ جملہ بھی موجود ہے کہ فاذا سراح الدجال ذاب کما یذوب الرصاص یہ جملہ دلیل ہے اس امر کی کہ مسیح موعود کسی آلہ حرب سے دجال کو ہلاک نہ کرے گا بلکہ حربہ آسمانی سے خواہ مراد اُس سے دعا ہو یا تائید روح القدس اُس کے دجل کو دور کرے گا لیکن یہ مذہب تو ہمارا ہے او آپ کا تو یہ خیال ہے کہ قتل دجال آلات حرب سے ہو گا فان هذا من ذاك اولاً ان تناقضات کو جو ان احادیث میں وقیم ہیں آپ دور کریں بعد اُس کے یہ احادیث ہمدردی روبرو پیش کریں۔

قولہ لم تکن فتنة فی الارض منذ ذرا اللہ ذریۃ ادم اعظم من فتنة الدجال الی قولہ ینبغی ان یرفع هذا الحدیث الی المؤدب حتی یعلمہ الصبیان فی الکتاب

اقول جو فتنہ دجالیہ (دین اسلام کے لئے اس وقت میں وارد ہو رہے ہیں کوئی تاریخ قدیم یا جدید ایام خالیہ کی نشا نہیں دیتی ہے کہ وہ کسی قرن میں واقع ہوئے ہوں۔ کہاں تھے یہ صدمہ کالج اور ہزاروں اسکول جنہیں صدمہ فتنہ مشیہ اور علوم دنیویہ کی تعلیم دی جاتی ہے اور جن میں طلبہ محنت نہ کرتے کرتے اپنی عمر کو کھود دیتے ہیں بلکہ محن شاقہ کھتے کرتے ہلاک ہو جاتے ہیں اکثر طالب علموں کو مینے دیکھا ہے کہ بعد پاس ہو جائے اعلیٰ درجہ بلکہ اوسط درجہ کے بھی نہ اُن میں کوئی قوت جسمی رہتی ہے اور نہ قوت دماغی اکثر تو اُن میں سو ایسے پائے گئے کہ اُن میں قوت رجولیت ہی باقی نہیں رہی تھی او پھر نسل ہی منقطع ہو چلی اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُونَ اور سبب اُس کا یہی ہے کہ جب کثرت اور شدت سے قوائے دماغیہ کا استعمال کیا گیا اور دماغ جو مہینت اھصاب ہے ضعیف ہو گیا تو تمام قوی جسمانی بھی ضعیف ہو جاویں گے۔ معذرا یہ

پیش کردہ

طلبہ پاس کئے ہوئے دینیات سے بالکل بے خبر اور غافل بننا سے کو بچ کر جاتے ہیں۔ اور صرف دھرت اور نیچریت اور عیسیت کو اپنے ساتھ لے جاتے ہیں۔

اسی ہم رفت و آں ہم رفت در پے باطل جاں ہم رفت کب تھے ایسے محکمت اور کچھیاں جن میں دکلا اور موکل دونوں اپنی عمریں گنوا دیتے ہیں اور موکل تمام اپنے اموال مکسوبہ کو مفقہ بازی میں صرف کر دیتے ہیں اور مقدمات کی فکر سے نہ ان کو تڑا کو چین ملتا ہے اور نہ دن کو اور پورے مصداق اس شعر کے ہو گئے ہیں۔

اہل دنیا کا فزین مطلق اند روز و شب ذوق و دہن بولاند کس زمانہ میں تھی یہ پادری ذکورہ و اناٹ جو ہر ایک شہر بلکہ دیہات کے کوچہ و برزن میں بلکہ اکثر گھروں میں جا کر جہلا اور عوام کے دلوں کو بھاتے پھرتے ہیں ان میں ذکورہ تو طمع مال و زر دیکر اور ان میں کی نسا و اناٹ اپنا حسن و جمال دکھلا کر لوگوں کو گرفتہ کر لیتی ہیں۔

بدوزد طمع دیدہ ہوشمند در آرد طمع مرغ و ماہی بہ بند کس وقت میں تھے یہ صدما مشن اسکول جن میں ہزاروں طلبہ اہل اسلام کے دیگر فنون انگریزی کے ساتھ مذہب نصاری کی بھی تعلیم پاتے ہیں اور چھ اکثر طلبہ مشن اسکول کے بحکم کل مولود یوولد علی الفطرۃ و ابواہ یہودانہ او ینصرانہ او یحسانہ کے اسی تعلیم کے ذریعہ سے بہتسما لے لیتے ہیں۔

کن ایام میں جاری تھے یہ لاکھوں اشتہا رات یوہ اور اجبا رات روزانہ مذہب عیسائی کے جو تمام دنیا میں ہر روز کروڑوں شاخ ہو جاتا میں اور منتن دجالہ کو یوٹا فیسوٹا

ترقی دیتے چلے جاتے ہیں اگر ایسے فتن کے زمانہ میں بھی کوئی مسیح بن مریم کا سر صلیب مامور من اللہ ہو کر نہ آوے تو پھر کیونکر باقی رہ سکتا ہے دین اسلام جس کی نسبت حافظ حقیقی بتا کہ ارشاد فرماتا ہے کہ **رَأٰنَا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَرَأٰنَا لَكَ لِحُفُوْنَا** کس قرن میں تھے یہ کارخانے تجارت یورپ و امریکہ وغیرہ ممالک کے جن میں لاکھوں طرح کے اموال و اسباب ایدھر سے اودھر اور اودھر سے ایدھر آتے جاتے ہیں جن کے اشغال میں کسی تاجر کو ایک لحظہ کی فرصت نہیں ملتی جو اللہ تعالیٰ کے لئے ایک سجدہ بھی ادا کرے سچا پونہ خیر و مبتلا خیر و چومیر و مبتلا میر و کون سی صدی میں تھے یہ محکمات ریلوے و تار برقی جن میں ملازم کو نہ رات میں آرام ملتا ہے اور نہ دن کو مادی جو دیکھ اللہ تعالیٰ نے دن کو واسطے معاش کے پیدا کیا ہے اور رات کو واسطے آرام کے بنایا ہے **وَجَعَلْنَا اللَّيْلَ لِبَاسًا وَجَعَلْنَا النَّهَارَ مَعَاشًا** کہاں تھے یہ جدید کارخانے کلوں کے جن میں رات دن برابر کام ہوتا رہتا ہے غرض کہ کہاں تک ان کارخانوں کو ذکر کیا جاوے جو بکثرت تمام دنیا میں جدید پیدا ہوئے ہیں اور انواع انواع سے اسلام پر حملہ آور ہو رہے ہیں کوئی مورخ ان فتنوں کا پتہ اور نشان پچھلے زمانوں میں ہرگز نہیں دے سکتا پھر ان فتنوں سے بڑھ کر اور کون سے فتنے اسلام اور اہل اسلام کے لئے ہوں گے جبکہ انتظار آئندہ زمانہ میں کیا جاتا ہے اور پھر ایسے فتنوں کے لئے جو فرمایا گیا کہ **اِنَّ اللّٰهَ لَمَّ يَبْعَثْ نَبِيًّا اَلَا حَذِرْتُمْ** من فتن الدجال اس میں کیا کذب ہوا۔

قوله فانا جئیم کل مسلم وان یخرج من بعدی فکل جیم نفسہ اس جملہ سے صاف ثابت ہوا کہ دجال سے جو جنگ مقدر ہوگی وہ حجت و برہان کے ساتھ ہوگی نہ تیغ و سان کو ساتھ

دیکھو قرآن مجید میں موجود ہے اَلَمْ تَرَ اِلٰی الَّذِیْ حَسَّٰجَ
اِبْنِ اِهْبِیْمَ فِیْ رَبِّہِمْ اِیضًا قَالَ نَعَالِی وَحَاحِیْہُ قَوْمًا لَّہُمْ
فِی اللّٰہِ وَ قَدْ ہَدٰ اِن اِیضًا قَالَ نَعَالِی ہَا اَنْتُمْ ہَلُوْا کَا
حَاجَّکُمْ فِیْمَا لَکُمْ بِہِ عِلْمٌ فَلَمْ تُحَاجُّوْنَ فِیْمَا لَکِنْ لَّکُمْ
بِہِ عِلْمٌ وَ خَیْرٌ ذٰلِکَ مِنْ اٰلِیْتِ الْکَثِیْرَةِ حُنْ مِنْ مَنَظَرِ
علیہ کا یہی بیان ہے نہ مقابلہ تیغ و سنان کا۔

قولہ وَاِنَّہُ یَخْرُجُ مِنْ خِلْفِہِ بَیْنَ الشَّامِ وَ الْعِرَاقِ۔ یہ جملہ معارض
ہے دوسری حدیثوں کے کیونکہ شام و عراق حجاز سے شمال کی طرف
واقع ہے دیکھو لغتیں اور جغرافیہ کو چنانچہ واقعین جغرافیہ
پر پوشیدہ نہیں ہے اور دوسری حدیث صحیح مسلم سے معلوم
ہوتا ہے کہ دجال کا خروج مشرق کی طرف سے ہو گا ۲۱۱۱
وَاَوْمًا اِلِی الْمَشْرِقِ رَوَاہُ مُسْلِمٌ اَوَّلًا اس تعارض میں تو فہم
و تطبیق کی جاوے بعدہ یہ حدیث پیش کی جاوے۔

قولہ فِیْقُولُ اَنَا بَنِی فُلَا بَنِی بَعْدَی اِلٰی قَوْلِہُ وَاِنَّہُ اَعُوْا
وَاِنْ رَجَعُ لَیْسَ بِاَعُوْر۔ اس استدلال کو جو ان جملوں میں مندرج
ہے ہم کو سمجھایا جاوے کہ یہ کس قسم کا استدلال ہے پھر
اگر مؤلف صاحب کے نزدیک دجال کے اعور ہونے کے
وہی معنی ظاہری ہیں جو اُن کے خیال میں ہیں تو چاہئے کہ
جو شخص اعور نہ ہو وہ رب ہو سکتا ہے و لاکن یہ نتیجہ تو
بالکل باطل ہے پس دجال کا اعور ہونا یہ معنی ظاہری بھی باطل
ہے اور اگر ان جملوں کی یہ تاویل کی جاوے کہ دنیوی امور
میں ایسی بصارت قوی ہوگی اور دینی امور کی آنکھ اُس کی
معدوم ہوگی بدیں وجہ وہ صراط مستقیم سے علحدہ ہوگا تو یہ
استدلال بھی درست ہو سکتا ہے مَّا قَالَ اللّٰہُ نَعَالِی لَئِیْ سَآءَ
عَلٰی صَرَاطٍ مُّسْتَقِیْمٍ۔ وَاِنَّہُ مَلَكُوتُ بَیْنِ عِیْنِہِ کَافِرٌ یُّقْرَآ

کل مومن کاتب و غیر کاتب - اگر دجال کے کفر مکتوبی کے
 معنی جو اُس کی پیشانی میں لکھا ہوا ہو گا یہی ہیں جو مؤلف
 صاحب کے خیال میں ہیں تو پھر کیونکر ہو سکتا ہے کہ کاتب
 اور غیر کاتب دونوں کو اُس کا علم برابر ہو جاوے یہ استواء
 تو نص قرآن مجید کے مخالف ہے قال اللہ تعالیٰ هَلْ يَسْتَوِي
 الَّذِينَ يَعْلَمُونَ وَالَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ اس تعارض کو جو بین
 الآئیت و الحدیث واقع ہے اولاً دفع کیا جاوے بعدہ ہم اُس
 پر نظر کریں گے - اور اگر کہا جاوے کہ اکثر ایسا ہوتا ہے
 کہ آدمی کہہ تو نہیں سکتا لیکن پڑھ سکتا ہے تو اس جملہ کے
 یہ معنی ہو سکتے ہیں کہ جو غیر کاتب پڑھا ہوا ہے وہ پڑھ
 لیوے گا تو کہا جاوے گا کہ پھر اس کہنے کی ضرورت کیا تھی
 اور اس کہنے سے کیا فائدہ مخاطب کو حاصل ہوا جو ایسی جملہ
 خبریہ کے لئے ضروری ہے اور پھر یہ استفسار ہے کہ وہ غیر کاتب
 جو پڑھا ہوا بھی نہ ہو وہ دجال کی پیشانی کا لکھا ہوا پڑھ سکتا
 ہے یا نہیں اگر نہیں پڑھ سکتا تو پھر یہ جملہ غلط ہوا اور اگر پڑھ
 سکتا ہے تو معارضہ مذکورہ باقی رہا اور ہمارے نزدیک تو اس
 جملہ کے معنی بہت صاف اور واضح ہیں اور اُس میں کسی طرح
 کا فساد نہیں ہے کما قال اللہ تعالیٰ يُعْرِضُ اللَّهُ الْمُؤْمِنِينَ
 رُسُلَهُمْ اَيْضًا قَالَ تَعَالَى وَ لَوْ نَشَاءُ لَا دَرِيْنَا لَهُمْ فَلَعَزَمَهُم
 بَيِّنَاتُهمْ وَلَنَعْرِضَهُمْ فِي لَحْنِ الْقَوْلِ جو معنی ان آیات کے ہیں
 وہی معنی اس جملہ کے ہیں اور اخبار مومنین کے لئے بھی فرمایا گیا ہے
 سَيُتِمُّهُمُ فِي دُجُوهِهِمْ مِنْ اَثَرِ الشُّجُوْدِ -

قولہ ان معد جنتہ و نالا - دجال کے ساتھ جنت و نار کا
 ہوتا یا کسی انسان کو قتل کر کر اُس کو زندہ کرنا اگر اپنے ظاہری
 معنوں پر محمول ہے جیسا کہ مخالفین کا خیال ہے تو یہ سب امور

جو
 ۲۹
 ۳۰

مخالفت اور معارض خصوص قرآنی کے ہیں اور نیز مخالفت ہی تمھارے مسلمات کے دیکھو صفحہ ۱۰۵ سطر ۲۱ یعنی وہ دجال خدا کے یہاں اتنی رقت اور منزلت نہیں رکھتا جو اُس کے پاس فی الواقع روٹیوں کا پہاڑ اور پانی کی نہر موجود ہو بلکہ یہ چیزیں محض خیال ناظرین میں دکھلائی دیں گی انتہی بلفظہ اب غور کرنا چاہئے کہ جب دجال کے پاس روٹیوں کا پہاڑ اور پانی کی نہر بھی نہیں ہو سکتی تو پھر جنت اور نار اُس کے ساتھ کیونکر ہو سکتی ہیں اور پھر آئینہ کی عبارت میں معلوم ہوتا ہے کہ اس حدیث میں مراد دجال سے شیطان اور اُس کی ذریعہ من الجنت والناس ہی ہے کیونکہ ابو سعید راوی اعلیٰ حدیث کے اُس رجل کی نسبت جس کو دجال قتل کر کر پھر زندہ کرے گا اور پھر وہ مقتول زندہ ہو کر بھی کہے گا کہ ربی اللہ وانت عاک اللہ الدجال فرماتے ہیں کہ یہ رجل سوار حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو اور کسی کو ہم نہیں جانتے قال قال ابو سعید و اللہ ما کنا نری ذلک الرجل الا عمر بن الخطاب حتی مضی بسبیلہ انتقی پس اگر دجال سے مراد وہی شخص معین معبود ہے جو تمھارے خیال میں ہے تو پھر قراؤ کہ وہ رجل مقتول حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کیونکر ہو سکتے ہیں۔ اور ہمارے نزدیک تو یہ پیشین گوئی منجر صادق صلے اللہ علیہ وسلم کی دجال کے بارے میں اس وقت بخوبی واقع ہو رہی ہے مراد جنت سے ہزاروں قسم کے سامان راحت و اسباب عیش و آرام ہیں اور مراد نار سے وہ مصائب اور تکالیف ہیں جو دجال کی طرف سے مخلوق کو پہنچا دیں گی اور دوسری حدیث میں بجا سے معصہ جنت و نار کے معصہ ماکہ و نار ہے یہ جہد بھی بہت واضح ہے دیکھو تمام کار خانجات ریلو اور کلوں کو کہ پانی اور آگ سے جلدی ہیں ہر کار خانہ میں پانی اور آگ کی کل موجود ہے اور دیکھو ریلوے اور اُس کے

اشیئوں پر روٹیوں کے انبار اور پانی کی نہر بھی موجود ہے اور بذریعہ منبعوں کے ریل کے انٹرمیڈیٹ تک کے درجوں میں بکرت پانی موجود رہتا ہے اور قتل کرنے اور زندہ کرنے سے دجال کے وہ فتنہ ہمارے شدید مراد ہیں جن میں اکثر اہل اسلام مبتلا ہو کر اپنے دین اسلام کو کھو بیٹھتے ہیں اور جو اہل اسلام باوجود ابتلا ہونے کے ان فتنوں میں احکام اسلام کی تائید میں سرگرم اور مضبوط رہتے ہیں ان کی حیات ازسرنو ان کو حاصل ہوتی ہے اور نیز وہ شعبہ مراد ہیں جن میں یہ جادو کے ناشے قتل کرنے اور زندہ کرنے کے دکھلائے جاتے ہیں چنانچہ ہم نے خود یہ تماشا دہلی دربار میں دیکھا تھا اُس وقت ہم گورنر جنرل و سیریز باڈیگارد میں ملازم تھے۔

قولہ ان من فتنہ ان یدھر السمہ ان تخطر فتنہ

یہ پیشین گوئی محض صادق صلی اللہ علیہ وسلم کی بھی پوری ہو رہی ہے یورپ و امریکہ میں بلکہ بعض جگہ ہندوستان میں بھی بذریعہ ایک خاص سامان اور اسباب کے پانی برسایا گیا اور زمین تو جس قدر آباد اور مزروعہ و شاداب اب ہو گئی ہے کسی پہلے زمانہ میں اُس کا پتہ اور نشان نہیں ملتا ہے۔ حکیمات فلاحت اور زراعت تمام کلاں شہروں میں موجود ہیں اور علوم فلاحت اور فنون زراعت کے اسکول اور کالج قائم کئے گئے ہیں کوئی بتلاؤ اور نشان دے کہ اس قسم کے کالج اور اسکول فلاحت اور زراعت کے کسی پہلے قرن میں کب تھے علم نباتات کی اب وہ ترقی ہو رہی ہے جس کا حد و با معلوم نہیں ہوتا امریکہ میں ایک درخت ایسا دریافت کیا گیا ہے جس کے بارہ پھولوں کا کھلنا رات اور دن کے گھنٹوں کا پتہ دیتا ہے گویا وہ ایک گھڑی ہے جس سے ساعات روز و شب کی معلوم ہوتی رہتی ہیں ترقی حیوانات

اور اُن کی نسل تو نباتات سے بھی زیادہ تر دکھلائی دیتی ہے
پھر اس پیشین گوئی کے واقع ہوتے ہیں اگر شک ہو تو شاید
کسی محقّق السمع والبصر ہی کو ہو یا کوئی ایسا شخص متروک ہو گا جو
دینا کے حال سے محض جاہل اور بے خبر ہو۔

قولہ انه لا یبقی شیء من الارض الا واطنہ
و ظهر علیہ الامکة والمدینة۔

مصدق اس پیشین گوئی محض صادق صلی اللہ علیہ وسلم کا اب بکونی
واقع ہو رہا ہے کیونکہ کوئی مخالف بتلاوے کہ کونسا ملک اور قطعہ
کلاں زمین کا ایسا ہے جس میں یہ دجال نہیں پھر گیا۔ صدما جزائر نو
آباد اب ایسے معلوم ہوئے ہیں کہ جن کا پتہ اور نشان پہلے کسی
اہل جغرافیہ کو معلوم بھی نہ تھا کل زمین پر ریلوے جاری ہوئی
چلی جاتی ہے۔ دیکھو اخباروں کو کہ اب تجویز ہو رہی ہے کہ خشکی
کا راستہ ہندوستان سے یورپ تک بلکہ لندن سات دن میں بذریعہ
اُس ریلوے کے جس کی تجویز پیش ہے طے ہو جایا کرے گا کچھ
اس میں روسی ریلوے ہوگی جو وہ بھی نصاری ہی ہیں اور کچھ
برٹش ریلوے وغیرہ غرض کہ تمام ملکوں دنیا میں خواہ بذریعہ ریلوے
ہو یا بغیر ریلوے یہ حال پھر گیا ہے بلکہ ہر ایک ملک پر مسلط ہو چلا ہے
ماں ابنتہ حرمین شریفین پر ابھی تک اس دجال کا تسلط نہیں ہوا
اور ناظرین کو معلوم ہو گا کہ پادریوں کا گورنمنٹ ایک علوہ گورنمنٹ
ہے جو انھوں نے کوئی بستی اور کوئی قریہ نہیں چھوڑا جس میں
اپنا دجل کا جال نہ پھیلا یا ہو پس جب کہ اس قدر اجزا
پیشین گوئی کے بصراحت تمام واقع ہو چکے ہیں تو جو بعض اخبار
ایسے ہیں جنکا وقوع ابھی تک نہیں معلوم ہے یا منشا بہ المعنی ہیں
تو اُن کا انتظار کرنا چاہئے خواہ بطور حقیقت یا بطور محجاز کے
جس طرح پر وہ واقع ہوں گے اُن کو تسلیم کرنا پڑے گا۔ اور

چونکہ احادیث متعلقہ پیشین گوئی کے اکثر روایت بالمعنی ہیں لہذا یہ بھی احتمال ہے کہ راوی کا خیال بھی اُن کے متن میں مدح ہو گیا ہو پھر کسی خیال کا واجب الوقوع ہونا کیونکر تسلیم کیا جاوے

قولہ واما محمد رجل صالح قد تقدم لي بهم الصبح۔ اس جملہ میں امام مہدی کا کہیں پتہ و نشان نہیں امام نماز کا صرت ایک رجل صالح لکھا ہوا ہے پھر کہاں لگی وہ ترتیب فقہ کی جس میں نزول عیسیٰ بن مریم کا امام مہدی کے وقت میں لکھا ہوا ہے اور در بیان امام مہدی اور عیسیٰ بن مریم کے در بارہ امامت نماز کے ذکر ہے۔

قولہ فسيذكر كما عند باب لد الشتر فيقتله الة قلا ويهزم الله اليهود۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ دجال یہود میں سے ہو گا مگر یہ امر معارض ہے اُن اولہ قویہ کے جن سے ثابت ہوتا ہے کہ دجال نصاریٰ میں سے ہو گا کیونکہ یہود کے بارہ میں تو قرآن مجید میں صاف پیشین گوئی واسطے اُن کی ذلت اور مسکنت کے موجود ہے وَ ضَرَبَتْ عَلَيْهِمُ الدِّلَّةَ وَ الْمَسْكَنَةَ وَ بَاءُوا بِغَضَبٍ مِّنَ اللَّهِ پس باوجود اس پیشین گوئی کے یہود کو ایسی شوکت اور دولت کیونکر نصیب ہو سکتی ہے جنہیں دجال سادشاہ کہ جس کے قبضہ قدرت میں بموجب خیال مخالفین کے مینہ کا برسانا اور زمین میں اپنے اختیار اور حکم سے نہاتا

* ناظرین کو واضح ہو کہ مؤلف نے جس قدر احادیث ابن کثیر وغیرہ سے اس غرض سے نقل کی ہیں کہ وہ ہم پر حجت ہوں وہی حدیث مؤلف اور اس کے ہم مشربوں پر حجت ہو گئیں یہاں پر وہی مثل صادق آئی کہ سہ عدد شود سبب خیر گر خدا خواہد یا خیر مایہ دکان شیشہ گر سنگ است۔ منہ۔

کا گنا اور موتوں کو قتل کر کر زندہ کرنا وغیرہ و غیرہ ہو پس اولاً اس تقارض کو دفع کیا جاوے بعد اُس کے اس جملہ حدیث کی ساتھ استدلال کیا جاوے تاکہ اُس پر نظر کی جاوے۔ اور ہمارے نزدیک یہ پیشین گوئی حضرت عمر کے عہد خلافت میں واقع ہو چکی جس وقت مدینہ لد عمرو بن عاص کے ہاتھ پر فتح ہوا تھا۔

قولہ ان ایامہ اربعون۔ ان جملوں حدیث سے تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ دجال کے وقت کے سین اور شہور اور ایام نہایت جلد گزریں گے اور درجہ غایت میں قصیر ہوں گے اور دوسری حدیث مسلم سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ اُس کے ایام نہایت طویل ہوں گے دیکھو ۳۳؎ فَمَا لَبِثَ فِي الْأَرْضِ قَالَ اربعون يوماً یوم کسنة و یوم کشفہا و یوم جمعۃ الحدیث پس ان دونوں حدیثوں کا یہ تقارض کہ (ایک سے تو اُس کے ایام کا قصار ہونا ثابت ہوا اور دوسری حدیث سے اُس کے ایام کا ایام طوال ہونا معلوم ہوا اولاً آپ دفع فرمایا بعد تطبیق ہم سے آپ اس کا جواب لیویں و دونہ خراط اقتاد اور نیز مسلم کی حدیث مذکور میں دجال کا ایک دن جو برس دن کے برابر ہو گا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے برس دن کی ناز پڑھنے کے لئے ارشاد فرمایا اور اس حدیث میں بیان فرمایا کہ خبر طرح پر ان ایام طوال میں پانچ نازیں پڑھتے ہو اسی طرح ان ایام قصار میں پانچوتھ کا اندازہ کر لیجیو فاین ہذا من ذالک۔

قولہ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فیکون عیسیٰ بن مریم فی امتی حکماً علی الہ قیاماً و یضع الحجرۃ
اقول ثبوت اُس کے حکم اور عدل ہونے کا یہ ہے کہ متعدد مسائل میں جو بیچ اوج کا اختلاف مدت سے چلا آتا تھا اُن مسائل میں اس حکم اور عدل نے ایسا فیصلہ کر دیا کہ اب کسی مخالف

کو دم مارنے کی جگہ باقی نہ رہی خصوص قرآنی بھی پیش کئے احادیث صحاح سے بھی استدلال کیا نشانات آسمانی بھی دکھائے الہامات بھی پیش کئے تائیدات آسمانی بھی ظاہر کیں اور آثار ضعیفہ اور روایات متعارضہ کو عمدہ دلائل سے رد کر دیا پھر جو مسئلہ قرآن مجید احادیث صحاح اقوال ائمہ محققین الہامات نشانات آسمانی تائیدات سماوی وغیرہ وغیرہ سے فیصلہ کیا جاوے پھر اب کون سا شکیانہ اہل کے حکم اور عدل ہونے میں باقی رہ سکتا ہے مثلاً ایک مسئلہ وفات مسیح کا ہی ہے قرآن سے بھی ثابت کیا احادیث صحاح سے بھی استدلال کیا اقوال محققین بھی اُس پر پیش کئے گئے الہامات بھی اُس کی تائید میں شائع کئے گئے نشانات آسمانی اور تائیدات سماوی بھی اُسی کے ماتھے پر ظاہر ہوئے اور جو مخالفین پیرو اسلام کے عیسائی عربیہ وغیرہ تھے وہ بھی ہلاک ہوئے اور ہوتے چلے جاتے ہیں معینا پھر بھی اگر اُس کے حکم ہونے میں شک ہے تو بجز اس کے کہ آیت پڑھی جاوے اور کیا کہا جاوے

اِنَّكَ لَا تَهْدِي مَنْ اَخْبِتَ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ
قوله بضع الجزية - اقول واضح ہو کہ اخذ جزية
 جہاد سنانی میں ہوا کرتا ہے قَالَ اللَّهُ تَعَالَى قَاتِلُوا الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ
 بِاللَّهِ وَلَا بِالْيَوْمِ الْآخِرِ وَلَا يُعْتَرِفُونَ مَا حَرَّمَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ
 وَلَا يَدِينُونَ دِينَ الْحَقِّ مِنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ حَتَّى يُعْطُوا
 الْجِزْيَةَ عَنْ يَدٍ وَهُمْ صَاغِرُونَ لیکن قلم کے جہاد میں اخذ جزية
 کیسا کیونکہ جب کہ لڑائی حجت اور برہان سے ہووے تو یہ

جواب

بدان و ضعیف جزیه

✽ اجماع صحابہ جو بوقت وفات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے تمام گذشتہ رسولوں کی وفات پر ہوا جس میں مسیح میں داخل ہیں کیونکہ وہ بھی رسول ہیں کیسی بڑی حجت قاطعہ ہے مسیح کی وفات پر کما سیاتی ۱۲ منہ

نہیں ہو سکتا کہ کوئی کافر جزیہ دینا اس غرض سے اختیار کرے کہ مسیح موعود حجت اور برہان سے حقیقت اسلام کی اُس پر پیش نہ کرے اور مسیح موعود بھی یہ بات ہرگز نہیں کہہ سکتا کہ اگر تو او کافر اہل کتاب جزیہ دینا قبول کرے تو میں تجھ پر برہان حقیقت اسلام پیش نہ کروں گا پس ثابت ہوا کہ طر فین سے حجت و برہان کے جہاد میں یہ معاملہ جزیہ کا ممکن الوقوعی نہیں ہو سکتا لہذا مخبر صادق صلی اللہ علیہ وسلم نے اس پیشین گوئی میں ایک دوسری پیشین گوئی درج فرمادی اور وہ یہ کہ مسیح موعود کے وقت میں جہاد سنانی نہیں ہوگا جیسا کہ مولف خود ص ۳۴ س ۳۵ میں لکھتا ہے و یضع الکھرب او زارھا بلکہ حجت و برہان کے ساتھ جہاد ہوگا جس میں اخذ جزیہ ہو ہی نہیں سکتا بلکہ یضع الکھرب مسیح موعود کی خاص ایک شان مخصوص ہوگی۔

قولہ و یترو الصلوات - گناہ ہے کثرت اہوال سے جو مسیح موعود کے زمانہ میں ہوگا کیونکہ مال کے معنی مایمیل الیہ الطبع کے ہیں پس دیکھو اس وقت میں کثرت سامان اور اسباب دنیوی کو جو مایمیل الیہ الطبع کا مصداق ہے اس کثرت سے پیدا ہوا ہے کہ کوئی پہلی تاریخ اُس کثرت کا پتہ اور نشان نہیں دے سکتی یہاں تک کہ لوگوں کے نزدیک اونٹ یا بکری کی کوئی قدر و منزلت نہیں رہی۔

قولہ و ترتفع الشجاء الی قولھا تملاکاناء من الماء - یہ پیشین گوئی مخبر صادق صلی اللہ علیہ وسلم کی اب بخوبی واقع ہو رہی ہے اور آئندہ واقع ہوگی کیونکہ جو سامان ان یور آسایش کے اس زمانہ میں ہیں وہ قبل اس کے کہاں تھے بلکہ ایک قدر برپا ہو رہا تھا۔

قولہ و تكون الارضی لها نور العفة۔

جواب ص ۳۳ و ۳۴ - مسیح موعود کا زمانہ اس کا زمانہ ہوگا۔

اقول اس جملہ میں بیان اس امر کا ہے کہ مسیح کے وقت میں ایک زمانہ سعت اور وسعت کا بھی آوے گا جس میں تمام اجناس کی فراوانی اور ارزانی ہوگی اس پیشین گوئی کا انتظار کرنا چاہئے اچھے وقت میں واقع ہو رہے گی۔

قولہ و ان قبل خروج الدجال ثلاث سنوٰت۔

اقول تین قحطوں کا وقوع جو قبل خروج دجال کے اس حدیث میں لکھا ہے وہ معارض ہے دوسری حدیث کے جو فصل ثانی مشکوٰۃ شریف میں موجود ہے ان تینوں قحطوں کا ہونا خروج دجال کے زمانہ میں ہی لکھا ہے عن اسماء بنت یزید قالت کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی بیئتی فذکر الدجال فقال ان بین یدایہ ثلاث سنین سنة تمتلک السماء فیہا ثلاث قحطرها و الارض ثلاث نباتہا و الثانية تمتلک السماء ثلثی قحطرها و الارض ثلثی نباتہا و الثالثة تمتلک السماء قحطها کلا و الارض نباتها کلا فلا یبقی ذات ظلف ولا ذات صرہ من الہائم الا هلك الحدیث بہر حال اگر تطبیق و توفیق در میان قبل خروج الدجال اور بین یدایہ کے کیجئے بعد اُس کے اس پیشین گوئی مندرجہ حدیث کی تصدیق ہم سے نیچے ایک قحط تو سلسلہء مسئلہء میں ہو چکا جس میں ایک ثلث تخمیناً بارش کم برسی اور ایک ثلث تخمیناً پیداوار کم ہوئی اب یہ دوسرا قحط موجود ہے جس میں دو ثلث بارش کم برسی ہے اور دو ہی ثلث پیداوار کم ہوئی ہے کیونکہ سلسلہء سے قبل ۳۰ سال پر جو نظر کی جاتی ہے تو نرخ اوسط اجناس خوردنی مثل گندم کا جو ان ملکوں میں زیادہ تر کھایا جاتا ہے ۲۰ و ۳۰ سیر کے درمیان معلوم ہوتا ہے اور سلسلہء اور سلسلہء میں جو ایام قحط تھے یہ لحاظ بعض ایام اور بعض ملکوں کے بقدر ایک ثلث کے بالصرف کی معلوم

دجال کے زمانہ میں تین قحط کا ہونا جو آخر کار میرا قحط نہایت سخت ہوگا۔

ہوتی ہے خواہ کسی ایام اور کسی ملک میں ثلث سے بھی زیادہ کم ہو گیا ہو لیکن یہاں پر لحاظ اکثر ایام اور اکثر ملکوں کا کیا جاتا ہے و لاکٹر حکم الكل کیونکہ نرخ کوئی ایسی شے معین نہیں ہے جو مختلف نہ ہوتا رہتا ہو بلکہ ہمیشہ اُس میں اختلاف واقع ہوتا رہتا ہے اسی واسطے اوسط کا بھی ضرور لحاظ کیا گیا ہے اور اب ۱۹۹۹ء سے جو محط ثانی ہے نرخ اجناس مثلاً گندم بہ نسبت ۳۰ سال پیشتر ۱۹۶۹ء کے بعد بقدر دوثلث کے بحساب اوسط کی معلوم ہوتی ہے اور یہی بہ نسبت کمی کے تقریباً اور ملکوں میں بھی معلوم ہوتی ہے اگرچہ بعض ملکوں محط زدہ میں مثل راجپوتانہ و غیرہ کے اس قدر تباہی محط کی واقع ہوئی ہے کہ وہ ملک بیکل تباہ اور برباد ہو گئے مگر باعتبار اکثر ملکوں کو ان ایام محط ثانی میں کمی دوثلث پیداوار کی باضرورت معلوم ہوتی ہے پس مصنون حدیث کا کہ اول محط میں کمی ایک ثلث کی اور دوسرے محط میں کمی دوثلث کی ہوگی اس تقریر سے صادق اور ثابت ہوتا ہے ورنہ یہ کیونکر ممکن ہے کہ ایام خصب کا پیداوار غلہ کسی ملک میں کل موزوں کیا جاوے اور پھر ایام جذب کا کل پیداوار وزن کر کر مقدار ثلث یا دوثلث تحقیق کی معلوم کی جاوے کہ یہ امر ممکن و قوعی نہیں ہے جس سے وقوع پیشین گوئی کا بھی غیر ممکن و قوعی معلوم ہوتا ہے۔ ہم نے جو نرخ اجناس کو معیار و اندازہ ثلث و ثلثین کا مقرر کیا ہے اُس سے زیادہ عمدہ کوئی دوسرا معیار معلوم نہیں ہوتا ورنہ مؤلف صاحب واسطے تصدیق پیشین گوئی مخیر صادق صلی اللہ علیہ وسلم کے اس سے بہتر کوئی معیار اور تجویز فرماویں جس سے تصدیق پیشین گوئی کی کی جاوے یا البتہ بارسن کا معیار بذریعہ علوم جدیدہ اور آلات اُس کے کے وفات سرکاری

سے معلوم ہو سکتا ہے مگر وہ بھی تخمیناً اور بحساب اوسط جو تخمین در تخمین ہے معلوم کیا جاتا ہے لاکن ثلث اور ثلثیں باہر کی کمی تحقیقاً دریافت کرنے کا بھی کوئی ذریعہ ہے نہیں اس کا علم تو مخصوص ہے۔ بجانب الہی جو علام العیوب ہے ولس۔ او چونکہ الفاظ پیشین گوئی کے ذو الوجہ ہیں لہذا حدیث مذکورہ میں لفظ ثلث سین یا ثلث سنوات کے یہ معنی بھی ممکن ہیں کہ تین برس کا قحط مراد ہو اور شروع اس قحط کی سلسلہ سے ہو اور اختتام سلسلہ میں اور سال حال سال فراخی کا ہو جا و ما ذلک علی اللہ بحسب و اللہ اعلم بالصواب و الیہ المرجع و المآب دیکھو رپورٹ لارڈ کرزن کو جو بذریعہ چٹھی مہولہ ولایت کو کی گئی جو اکثر اخباروں انگریزی و غیرہ وارد و میں بھی درج کی گئی ہے جس میں قحط حال کو پہلے قحط سے بڑا اشد اور سخت زیادہ قرار دیا گیا ہے اور انتظار کرو تیسرے قحط شدید کا جس میں تمام بہائم ذات ظلت اور ذات ضرس ہلاک ہو جاویں گے اگر اُس قحط ثانی میں بھی لاکھوں انسان اور حیوان ہلاک ہو گئے مگر قحط ثالث اس سے بھی زیادہ سخت ہو گا و نعوذ باللہ من شروہا اللہم احفظنا من کل بلا الدنیا و عذاب الاخرۃ اور واضح ہو کہ لفظ ثلث سین یا ثلث سنوات جو حدیث ماخوذہ میں آئے ہیں اُس سے مراد یہاں پر برس اور سال نہیں ہے جس سے یہ لازم آوے کہ یہ تینوں قحط تین ہی سال میں ہوں گے کلا و حاشا بلکہ اس جگہ پر معنی ثلث سنوات یا ثلث ہفتے کے جو دونو جمع سنتہ کی ہیں معنی قحط کے مراد ہیں خواہ وہ کتنی ہی مدت تک قحط رہے دیکھو قاموس وغیرہ کتب لغت کو جن میں معنی سنتہ کے قحط کے لکھے ہیں پس دفع ہوا وہ اعتراض تا واقفوں کا جو اس مقام پر کیا گیا ہے کہ قحط

جواب
تین قحط کا بیان
نہیں ہو سکتا

سہ سالانہ تو منقضی ہو چکا اور جو قحط کہ اس سے قبل ہو چکے
ہیں اگر ان کی تطبیق اس پیشین گوئی پر ہو سکے اگرچہ سابق
کسی اہل علم نے ان قحطوں کو اس حدیث کا مصداق نہیں گردایا
تو ہم کو اس کے تسلیم سے کب انکار ہے۔ اب آخر میں اس
حدیث کے میں بھی وہی کو صیت کرتا ہوں جو امام عبد الرحمن مجاہلی
نے کی تھی تاکہ صدق پیشین گوئی محض صادق کا ہر کہ دمہ پر
واضح ہو جاوے و ینبغی ان یرفع هذا الحديث الى
المؤدب حتى يعلمه الصبيان في الكتاب۔

قولہ ولذا ذکر حدیث النواس بن سمعان ہمنہا
لشہدہ بہذا الحديث الى اخر صفحہ ۳۴۔

اقول جملہ ان یخرج و انا فیکہ فانا حجبہ دو نکم
دالات کرتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خروج دجال کا خیال
اپنے زمانہ میں بھی رکھتے تھے حالانکہ دوسری اصطلاح سے اس کا
خروج آخر زمانہ میں معلوم ہوتا ہے پس اس سے صاف ثابت
ہوتا ہے کہ حقیقت پیشین گوئی کی مع مالہ و ما علیہ کے مہم
کو بھی معلوم نہیں ہوتی ہے اور کوئی نقص اس عدم علم سے
اس کے الہام میں لازم نہیں آتا۔ اور اس حدیث میں جو فواج
سورہ کہف کے پڑھنے کا حکم فرمایا گیا اس سے ثابت ہوا کہ
وہ جال تضاری میں ہو گا کیونکہ فواج سورہ کہف میں حضرت
عیسیٰ کے ابن اسد ہونے کا رد فرمایا گیا ہے اور یہی ستر ہے
فتنہ دجالہ کے وقت میں سورہ کہف کے فواج پڑھنے کا
قال تعالیٰ وَیُنذِرَ الَّذِینَ قَالُوا اتَّخَذَ اللّٰهُ وَلَدًا مَا لَهُمْ
بِہِ مِنْ عِلْمٍ وَّ لَا لِابْنِ اِیْمٰہِمۡ کِبَرٌ اِنَّ کَلِمَۃً تَخْرُجُ مِنْ
اَفْوٰہِہِمْ اِنْ یَقُوۡلُوۡنَ اِنَّا بِلَدِّہِۥ لَمۡ اِلٰہٍ اِلَّا اَیٰتِ اور اسی
لئے فواج سورہ کہف کا پڑھنا فتنہ دجالہ سے سبب امن و

و امان کا ہے کیا قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فانہا
 جوار کہ من فتنہ ہم نے اس حدیث نواس بن سمعان
 کی شرح مع تفسیر آیات فوارح کہتے شرح و ربط کے ساتھ
 تنذیر المؤمنین میں بیان کی ہے من شاء فلیرجم الیہا
 ناظرین کو چاہئے کہ بعض جملے اس حدیث کے محفوظ رکھیں کہ
 وہ ہم کو معین ہیں مثلاً اذ بعث اللہ مسیح ابن مریم یہاں پر
 بجائے نزول عیسیٰ بن مریم کے لفظ بعث فرمایا گیا ہے اور نیز
 یہ جملہ یاد رکھیں کہ لا یحل لکافر یجد ریح نفسه الا مات
 جو مسیح موعود کی قوت کلامیہ پر دال ہے اور اس امر کا مخالفوں
 کو بھی اقرار ہے کہ جو قوت اور زور حضرت اقدس کے قلم میں ہو
 وہ کسی مخالفت یا موافق کو حاصل نہیں ہے اور مثلاً یہ جملہ بھی
 محفوظ رہے انی قد اخذت عباد الی لا یلان لاحد بقتاظم
 کہ یہ جملہ جہاد کے التوا پر صاف دلالت کرتا ہے اور مثلاً یہ ٹکڑہ
 حدیث کا بھی ملحوظ نظر رہے و یبعث اللہ یاجوج و ماجوج
 وہم من کل حذب یسلون کہ اس میں یاجوج و ماجوج کے
 اقبال پر دلالت صریح ہے دیکھو ہر ایک فن اور ہر ایک علم دنیوی
 میں اس قوم نے ترقی کی ہے عیاں را چہ بیاں پس یہ سب جملے
 ہمارے لئے مؤید اور دلیل ہیں کہ وقوع پیشین گوئی ہم صریحاً
 دال ہیں کما حرمنا سابقاً فتنار و لا تنک من الغفیلین
 اور جملہ فیرغب نبی اللہ عیسیٰ و اصحابہ فیرسل اللہ
 علیہم الغف فی مرقا ہم فیصلون فرمائی کلمات نفس
 واحد سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ مسیح موعود کے وقت میں
 جہاد سانی نہیں ہوگا بلکہ مسیح موعود کی رغبت الی اللہ یعنی اس
 کی توجہ الی اللہ اور دعا سے مخالفین کا ہلاک مفدر ہے اور
 آخر حدیث میں اس اخیر زمانہ مسیح کا ذکر ہے جس میں فراخی

تفسیر

عیش ہوگی اور برکات ارضی و سماوی کا ظہور انتہا درجہ پر ہوگا اور پھر اُس کے بعد ایک قسم کی قیامت قائم ہوگی۔

قولہ حدیث آخر قال مسلم فی صحیحہ۔

اقول اس حدیث میں کوئی جملہ ہمارے مسلک کے مخالف

نہیں ہے اور جملہ پنچترج اللجبال فی امتی فیکمک اربعین لا

ادری اربعین یوماً او اربعین منہما او اربعین عامک

معلوم ہوتا ہے کہ مدت مکث وصال کا علم معلوم نہیں بلکہ مقدار

اُس کے یوم اور دن کی بھی تحقیقاً نہیں معلوم کہ کس قدر ہے

کیونکہ سابق میں احادیث مسلمہ مؤلف سے ثابت ہو چکا ہے

کہ کہیں اُس کے ایام کو ایام طوال فرمایا گیا ہے اور کسی جگہ پر

اُس کے ایام کو ایام قصار کہا گیا ہے جس کو دوسری حدیث

میں تقارب زمان سے تعبیر کیا گیا۔ اور نیز اس حدیث سے حضرت

مسیح موعود کا نزول مثل دیگر مجددین کے ثابت ہوتا ہے کیونکہ اس حدیث

میں یہ بھی دوسری حدیثوں میں لفظ نزول من السماء کا کہیں پتہ نہیں ہے بلکہ اس حدیث میں

نہیں لفظ نزول کے لفظ بعث کا فرمایا گیا ہے جیسے کہ دوسرے مجددین کیلئے لفظ بعث کا بولایا

ہو اور جملہ فیبقی مشا ار الناس کا مطلب یہ ہے کہ جب مسیح

موعود کا زمانہ گزر جاوے گا اور عہد اُس کا بعید ہو جاوے گا

تو حسب سنت الہیہ کے پھر لوگوں میں شر و فساد پھیل جاوے

گا کما قال اللہ تعالیٰ حتیٰ اذا طال علیہم الامل فھست

قلوبہم۔ پھر اس حدیث کے آخر میں مذکور ہے کہ بعد التی

واللتی ایک قسم کی قیامت قائم ہوگی جس کا علم اللہ تعالیٰ

کو ہے و بس۔

قولہ حدیث آخر قال الامام احمد لے اخر

المضمر۔

اقول اس حدیث کا مآلہ و ما علیہ سابق میں گذر

جواب صحیح ۳۵

جواب صحیح ۳۶

چکا ہے اور علاوہ اُس کے یہ عرض ہے کہ علمِ تغیرِ رویا میں یہ امر مقرر اور مسلم ہے کہ اسمائے اعیان کے معانی کا لحاظ بھی کیا جاتا ہے اور اُن معانی کے مناسب تغیرِ رویا و مکاشفات کی قبول کی جاتی ہے اور چونکہ دجال اور مسیح موعود کی اکشر پیشین گوئیاں از قسمِ رویا اور مکاشفات کے ہیں گھماٹا سابقاً تو پھر کیا بعید ہے کہ مراد لُڈ سے جو جمع الد کی ہے یہ ہو کہ ہلاک دجال کا جو بڑا جھگڑا الود اللہ الخصام ہے اُس کی ذریات جھگڑا کے روبرو کیا جاوے یعنی دجال جو مراد لاٹ پادری سے ہے معہ اُس کے تمام ماحکت پادیوں کے ہلاک ہو چنانچہ یہ امر اب واقع ہو رہا ہے پس یہی ہے ہلاک دجال کا دروازہ لد پر حسبِ مقتضائے علمِ تغیرِ رویا کے دیکھو حدیث متفق علیہ کو جس میں طوافِ دجال کا واسطے بیتِ احد کے مذکور ہے اور شرحِ حدیث نے اُس کی جو تغیر کی ہے اُس کو بھی ملاحظہ کرو۔ اور رویا میں دیکھنا مسیح موعود کا صحیح بخاری میں متعدد مقاموں پر وارد ہے دیکھو ۲۸۴ - و - ۸۴۶ - و - ۱۵۵ و غیرہ کو جو مطبع احمدی کی مطبوعہ ہے۔

قولہ حدیثِ اخر قال الامام احمد الی

اختر الصنف

اقول طلوع الشمس من مغربها سے اگر آپ کی یہ مراد ہے کہ قبلِ زمانہ مسیح موعود کے یا اُس کے زمانہ میں ہی آفتابِ مغرب سے طلوع کرے گا تو یہ امر مخالف ہے نصوصِ قرآنیہ کے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے قیامِ دنیا الی یومِ القیامۃ جو نظامِ شمسی و قمری مقرر فرما دیا ہے اُس نظام میں قبلِ قیامت کے زمانہ مسیح میں ایسا تغیر نہیں آسکتا کہ آفتابِ مغرب سے طلوع کرے قال اللہ تعالیٰ وَاٰیۃٌ لِّہُمْ الْمَسِیۡلُ سَلَطٰ مِنْہُ النَّہَارُ

جواب ۳۰ -

بیان آیات عشرہ قبل الشاع

طلوع شمس من مغربہا

قَادَاهُمْ مَظْلَمًا وَ الشَّمْسُ تَجْرِي لِمُسْتَقَرٍّ لَهَا ذَلِكَ تَقْدِيرُ
 الْعَزِيزِ الْعَلِيمِ وَ الْقَمَرُ قَدَرًا مَنَازِلَ حَتَّىٰ عَادَ
 كَالْعُرْجُونِ الْقَدِيمِ لَا الشَّمْسُ يَنْبَغِي لَهَا أَنْ تُدْرِكَ الْقَمَرَ
 وَلَا اللَّيْلُ سَابِقُ النَّهَارِ وَكُلٌّ فِي فَلَكٍ يَسْبَحُونَ
 اس آیت میں غور کرنے سے ثابت ہوتا ہے کہ اگر طلوع الشمس
 من مغربہا سے ظاہری معنی مراد ہے تو وہ قیامت کے لگ بھگ
 واقع ہو گا نہ زمانہ مسیح میں اور نہ قبل زمانہ مسیح کے اور اگر طلوع
 الشمس من مغربہا سے کوئی ایسے معنی تاویلی مراد ہیں جیسا
 کہ شرح مقاصد وغیرہ میں لکھا ہے تو وہ واقع ہو چکے یعنی
 تمام حالات عالم کے سابق کے لحاظ سے بدل گئے اور در صورت
 مراد ہونے معنی تاویلی کے یہ مراد بھی ہو سکتی ہے کہ آفتاب
 توجہ اسلام کا طلوع مغرب سے ہو گا پس دیکھو امریکہ اور
 یورپ کے ملکوں کو جن میں آفتاب صداقت اسلام کا طلوع
 ہونا شروع ہو چلا ہے اور ہم کو ہرگز ہرگز انکار نہیں ہے
 کہ طلوع الشمس من مغربہا لگ بھگ قیامت کے اپنے حقیقی
 معنی پر واقع ہو۔

بیان دخان

پیشین گوئی دخان کے وقوع میں خود صحابہ کرام کا اختلاف
 ہے بعض کے نزدیک یہ پیشین گوئی واقع ہو چکی دیکھو صحیح مسلم
 وغیرہ کو اور نیز دیکھو سورہ دخان کی تفسیر کو قال اللہ تعالیٰ
 يَوْمَ تَأْتِي السَّمَاءُ بِدُخَانٍ مُّبِينٍ يَغْشَى النَّاسَ مِنْ غُدْبَةٍ
 انجوع علیہم و ذلك ان طریشا لما استعصت علی رسولہ
 صلی اللہ علیہ وسلم دعا علیہم فقال اللهم اسدّد و طنّد
 علی مضر و اجعلہا سنین کئی یوسف فاصابہم الجھد
 و اكلو الحیف و كان الرجل بری من الدخان ما یحول بینہ

دین صاحبہ فیسمع کلامہ ولا یراہ کذا فی تبصیر الرحمن
 اور جن علما کے نزدیک یہ دھان ابھی واقع نہیں ہوا اور علامات
 کبریٰ قیامت سے ہے جو قبل قیامت کے واقع ہو گا اگر مراد
 اُس سے وہی معنی ظاہری دھان کے ہیں تو وہ واقع ہو گا۔
 اور اگر تاویلی معنی مراد ہیں تو یہ پیشین گوئی دو پہلو سے واقع
 ہو چکی اولاً تو وہ ہی قسط ہے جو سابق میں حدیث ان قبل
 خروج الدجال ثلث سنوات میں گذر چکا اور ثانیاً مراد
 اُس سے وہ ادخہ شبہات نفوس خبیثہ و تجارت شکوک و جالبہ
 مراد ہیں جو تمام دنیا میں مثل دھان کے پھیلے ہوئے ہیں اور
 اکثر انسانوں کے بصائر کو نور کتاب مبین کے دیکھنے سے ڈھک
 رکھا ہے حتیٰ کہ مسلمانوں کو ابھی اس دھان سے زکام ہو گیا ہے
 یعنی کسی قدر اثر پہنچ گیا ہے اور جس کے دفع کرنے کے لئے
 مسیح موعود اُس نور کتاب مبین کو پیش کرتا ہے جس کی نسبت
 وارد ہے کہ **حَرَدَ الْکُتُبِ الْمُبِیْنِ اِنَّا اَنْزَلْنَاهُ فِیْ لَیْلَةِ
 مُبَارَکَةٍ اِنَّا کُنَّا مُنْذِرِیْنَ فِیْهَا یُفْرَقُ کُلُّ اَمْرٍ حَکِیْمٍ اَمَّا مِنْ
 عِندِنَا اِنَّا کُنَّا مُرْسِلِیْنَ رَحْمَةً مِنْ رَبِّکَ اِنَّکُمْ هُمْ السَّعِیْجَةُ الْعَلِیْمُ**
بیان خروج دابہ

خروج دابہ کے بارہ میں جو تعارضات روایات میں وارد ہیں
 اولاً اُن میں تطبیق دی جاوے بعد اُس کے معلوم ہو گا کہ مراد
 دابہ سے وہ ہے جو حضرت مسیح الزمان اپنے رسال میں مثل
 حماۃ البشریٰ و غیرہ کے شرح اُس کی فرما چکے ہیں۔ اور
 چونکہ پیشین گوئیوں کے پہلو مختلف بھی ہوتے ہیں لہذا
 مصداق اُس کے مختلف طور پر بھی واقع ہو سکتے ہیں لہذا جبر
 قدر صفات دابہ کے قرآن مجید اور احادیث صحاح میں وارد
 ہیں ہم ان کو اولاً لکھتے ہیں **قَالَ اللّٰهُ تَعَالٰی وَاِذَا فُتِحَ**

بیان خروج دابہ

الْقَوْلَ عَلَيْهِمْ أَخْرَجْنَا لَهُمْ دَابَّةً مِّنَ الْأَرْضِ تُكَلِّمُهُمْ أَنَّ النَّاسَ
 كَانُوا بِآيَاتِنَا لَا يُوقِنُونَ۔ قاموس میں لکھا ہے و الدابة مارد
 من الحيوان و غلب علی ما یرکب اور وقوع قول سے مراد
 مفسرین نے یہ لکھی ہے کہ امر بالمعروف اور نہی عن المنکر موقوف
 ہو جاوے اور بجائے حکم کے تنبیہ بھی ایک قرارت میں
 وارد ہوا ہے اور لکھا ہے کہ یہ قرارت بمنزلہ تفسیر حکم کے وارد
 ہوئی ہے اور تفسیر تبصیر الرحمن میں لکھا ہے دابة
 عجیبة لم یعمد مثلاً ظولکھا ستوں ذراعاً لھا اربع قوائم
 و جناحان و ریش لا یفوتھا عارب و لا یدرکھا طالب معها
 عصی موسى تنکت بہا مسجد المؤمن فیض وجہہ و خاتم
 سلیمان تنکت بہ الف الکافر فیسود وجہہ لیعلم انہما
 یتنبہون لما تنبہ لہ الدواب اور حج الکرامہ وغیرہ میں
 لکھا ہے کہ ابن مسعود نے کہا جب علامہ جاویں گے علم جانا
 رہے گا قرآن اٹھ جاوے گا تب ہم ایک دابہ زمینی نکالیں گے
 جو ان سے باتیں کرے گا اور یہ بھی لکھا ہے کہ وہ اسٹیز تیز تر چلے
 گا جیسے گھوڑا تیز رو دوڑتا ہے اقرباب الساعہ میں لکھا ہے
 ابن عباس نے کہا کہ ایک جوڑے سے دوسرے جوڑ تک بارہ گز کا
 فاصلہ ہو گا اٹشی میں لکھا ہے کہ وہ نکل کر تین بار چلاوے گا جو
 کوئی درمیان مشرق اور مغرب کے ہے وہ اُس کو سنے گا۔ اب
 میں کہتا ہوں کہ یہ دابہ جس کا ذکر آیت اور روایات مذکورہ میں
 اوصاف کے ساتھ آیا ہے و دابہ ربوے ہے اس میں یہ سب
 صفات موجود ہیں کیونکہ بموجب لغت کے جو معنی دابہ کے قاموس
 سے لکھی گئی وہ تو اُس پر بخوبی صادق آتی ہی ہیں کہ شروع رفتار
 میں زمین پر رینگتی ہوئی چلتی ہے اور یہ تو ظاہر ہے کہ یہ ربوے
 ایسا مرکب ہے کہ کبھی پہلے زمانہ میں ایسی سواری کے وجود کا پتہ

کوئی تاریخ نہیں دے سکتی اور اُس کے خروج کا زمانہ بھی وہی ہے جس زمانہ میں کہ وہ پیدا ہوئی کیونکہ یہ بھی ظاہر ہے کہ مدت سے امر بالمعروف اور نہی عن المنکر بالکل جاتا رہا ہے وکافوا لاینتالھو عن منکر معلومہ کا مصداق پورے طور پر واقع ہو رہا ہے۔ او کلام کرنے سے مراد بموجب دوسری قرأت کے جو بمنزلہ تفسیر کے واقع ہے آگاہ کرنا ہے لوگوں کا اور یہ امر تو ہر ایک شخص جانتا ہے کہ ریل اپنی سیٹی کی آواز سے لوگوں کو آگاہ اور خبردار کر دیتی ہے اور چونکہ ریلوے ایک ایسی عجیب و غریب سواری ہے کہ کسی پہلے زمانہ میں ایسی عجیب و غریب چیز پیدا نہیں ہوئی اور ایسی عجیب و غریب چیز ایک آیت ہوتی ہے من آیات اللہ لہذا اہل بصیرت اور صاحب عبرت کے لئے موجب زیادتى ايقان اور باعث قوت اذعان کا اللہ تعالیٰ اور اُس کی صفات پر بالضرورة ہوتی ہے اور اللہ تعالیٰ کی دیگر آیات پر جو غیب الغیب میں مومن کا ایمان اور اُس کے دیکھنے سے کامل ہوتا ہے تو یہی معنی ہیں تَعْلَمُہُمْ اِنَّ النَّاسَ کَانُوا بَالِیْنَتًا لَا یُوقِنُوْنَ کے ہیں اگر کوئی بلید ایسی عجیب و غریب شے کو بھی دیکھ کر ایمان آیات الہی پر نہ لاوے تو پھر وہ شخص ایسا بلید حتمہ اللہ علی قلوبہم کا بالضرورة مصداق ہے اور یہی مراد ہے اُن روایات سے جو اس واقعہ کے بارہ میں وارد ہوئی ہیں کہ باقی نہ رہے گا کوئی مومن مگر اُس کی پیشانی میں عصای مو سے علیہ السلام سے ایک نکتہ سفید گرمے گا اُس نکتہ سے منہ اُس کا سفید ہو جاوے گا اور نہ کوئی کانسر باقی رہے گا مگر اُس کے منہ پر مہر سلیمان علیہ السلام لگا دے گا اُس مہر سے منہ اُس کا کالا ہو جاوے گا عصای موسیٰ علیہ السلام سے اس سواری کو بھی نسبت ہے کہ جس طرح پر وہ عصا تمام سائبان اور اسباب کو نکل گیا اسی طرح پر ہزاروں اقسام کا سامان و اسباب یہ سواری بھی نکل جاتی ہے اور مومن کی پیشانی سفید ہونے سے یہ مراد

کہ اُس کے ایمان کی زیادتی ہوگی جو موجب نوازیت پیشانی کی ہے۔ اور مہر
 سلیمان علیہ السلام سے اس سواری کو یہ نسبت ہے کہ جس طرح
 پر اُن کی مہر کی برکت سے تخت سلیمان رواں ہوتا تھا اس سواری کی
 تیز رفتاری بھی قریب قریب اُس کے ہے پھر معہذا جو کوئی بلید اسی
 العجب العجائب کو دیکھ کر بھی ایمان آیات الہی پر جو عین العین ہیں
 نہ لاوے تو اُس کے سواد الوجه فی الدارین ہونے میں کیا کلام ہے
 اور چونکہ اکثر گاڑیاں ریلوے کی دیگر سواریوں کی نسبت بہت طویل
 ہوتی ہیں لہذا طولاً ستون ذراعاً سے مراد اُس کا بہت طویل
 ہونا ہے اور تیز تر ہونا اُس کا گھوڑوں تیز رو سے بھی ظاہر ہے
 اور بنین بار چلانا اُس کا وقت قبیل روانگی کے بھی ظاہر ہے اور آواز
 اُس کی سیٹی کی بہت دور تک مشرق اور مغرب میں پہنچ جاتی ہے
 غرض کہ اس واقعہ کے بارہ میں جو روایات وارد ہوئی ہیں اکثر
 اس پر صادق آتی ہیں اور چونکہ یہ پیشین گوئی بھی عالم مکاشفات
 سے ہے لہذا تمثلات اُس کے مختلف طور پر مختلف اوقات میں ظاہر
 کئے گئے ہیں اور یہی سبب ہے اس کے بارہ میں روایات کے
 مختلف ہونے کا بلکہ کل پیشین گوئیوں میں جو متعلق دجال اور مسیح
 موعود کے آئی ہیں اُن میں جو کثرت سے اختلاف پایا جاتا ہے
 اُس کا یہی سبب ہے کہ اوقات مختلفہ میں اُن کے تمثلات مختلف
 دکھائے گئے ہیں جو لوگ ظاہر پرست اور لفظ پرست ہیں اُن
 کے واسطے ان تغارصوں کی تطبیق و توفیق میں سخت دشواریاں پیش
 آتی ہیں اور جو اہل علم کہ اس ستر اور نکتہ سے خبردار ہو گئے ہیں
 اُن پر اُن کی تطبیق و توفیق اللہ تعالیٰ نے نہایت سہل اور آسان
 کر دی ہے واللہ اعلم الاکلا و الاخر اور مراد اربع قوائم سے اُس کے
 پہنے ہیں اور جناحین سے مراد اُس کے دونوں طرف کے چھجے ہیں
 جو بعض گاڑیوں میں بڑے بڑے ہوتے ہیں۔

خروج یا جوج و ما جوج کی نسبت ہم رسالہ تحفہ مدراس میں بہت شرح و بسط سے لکھ چکے ہیں فلا نعبید لکھا مرۃ آخری۔ نزول عیسیٰ بن مریم کی شرح اور خروج و حال کا بیان اس رسالہ میں بھی سابق ہو چکا ہے فلا نطیلہا بن کر لکھا۔ آگے رہا خسف، جزیرہ مشرق اور مغرب اور جزیرہ عرب میں سو اس کا یہ حال ہے کہ اس تیزہ سو برس میں اس وقت خسف مشرق و مغرب اور نیز جزیرہ عرب میں واقع ہوئے ہیں کہ شہر کے شہر اور گانہ کے گانو زمین میں دھس گئے دیکھو حج الکرامہ اور اقتراب الساعہ کو جن میں سوار ان تین خسفوں کا مندرجہ حدیث کے اور دیگر خسفوں کا وقوع بھی لکھا ہوا ہے ایک خسف زمانہ سلیمان بن عبد الملک میں ایسا عظیم الشان لکھا ہے جس سے عورتوں کے حل بھی گر گئے تھے۔ تیزہ گانو مغرب میں دھس گئے ایک زلزلہ غناطے میں ایسا آیا جس سے بہت مکان خسف ہو گئے تھے گر پڑے حوالے رائے میں بلکہ طاقان دھس گیا سو ۳۲ نفر کے کوئی نہ بچا ڈیڑھ سو گانو رائے کے خسف ہو گئے غرمنکہ دیکھو اقتراب الساعہ اور حج الکرامہ کو اور اس چودھویں صدی میں بھی مشرق اور مغرب میں بڑے بڑے خسف واقع ہوئے ہیں اخباروں کے دیکھئے واسطے ان خسفوں سے بخوبی واقف ہیں اگر مولف صاحب اس پیشین گوئی کی تکذیب کریں گے تو ہم بھلا اخبارات معتبرہ کے معہ نشان تاریخ و ماہ و سنہ کے ثبوت ان خسفوں کا دیویں گے ان اشار اسد نقالی۔ غرض کہ یہ پیشین گوئیاں سب واقع ہو چکیں ہیں اور قیامت اب بہت قریب ہے اَقْتَرَبَ لِلنَّاسِ حِسَابُهُمْ وَهُمْ فِي غَفْلَةٍ مُّعْرِضُونَ۔ وَ نَعُوْذُ بِاللّٰهِ مِنْ هٰذَا الْغَفْلَةِ۔

قولہ و فیہا دلالت علی صفة نزولہ و مکانہ من تہ

بالشام بل دمشق عند المنارة الشرقية عند إقامة صلوة الصبح وقد بنيت في هذه الأعصار في سنة احدى والعين وسبعة مائة منارة للجامع الاموى ببيضاء من حجارة منحوتة عوضاً عن المنارة التي هدمت بسبب الحريق المنسوب الى صنم النصراني۔

بیان منارہ بھینا کا

اقول لفظ حدیث کے عند المنارة البیضاء شرقی دمشق ہیں ان الفاظ کے یہ معنی لینا کہ دمشق ہی میں نزول مسیح کا ہو گا صحیح نہیں بلکہ محض غلط ہیں کیونکہ منارہ بھینا کا دمشق سے شرق کی طرف ہونا اس کو مقتضی نہیں کہ وہ منارہ دمشق ہی میں ہو کیونکہ یہ ترکیب الفاظ کی اس معنی کے لئے سے آئی ہے بلکہ اس ترکیب عبارت سے تو یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ وہ منارہ دمشق سے علاوہ کسی ایسے ملک میں ہو گا کہ وہ دمشق سے مشرق کی طرف واقع ہو گا۔ جو دیکھا جاتا ہے تو ثابت ہوتا ہے کہ ملک پنجاب دمشق سے عین مشرق کی طرف واقع ہے چنانچہ موضع قادیان ٹھینا بتیسویں درجہ پر جانب شرق کو دمشق سے واقع ہے اور شہر دمشق تقریباً ۳۳ درجہ پر غرب کو واقع ہوا ہے اور چونکہ لفظ منارہ صیغہ ظرف کا ہے جسکا معنی محل نور کا ہے۔

دیکھو براہین کے الہام کو جو ۱۸-۱۹ برس کا الہام ہے اور وہ ہے **سبحانم کہ وقت تو نزدیک رسید و پاک محمدتیں بر منارہ بلند محکم تر افتاد** اور حدیث میں تخصیص دمشق کی وجہ یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم دمشق کی طرف ایک توجہ خاص رکھتے تھے چنانچہ ملاحظہ احادیث کثر العمال وغیرہ سے ظاہر ہے کسی حدیث میں آپ نے اس کو غیر منازل المسلمین بہترین منزلوں مسلمانوں کا فرمایا ہے اور کسی حدیث میں اسکو خیرین

اشام بہترین شہروں شام کا فرمایا ہے وغیرہ وغیرہ لہذا واسطے
 دفع کرنے اس سبب کے کہ شاید دمشق ہی نزول گاہ عیسیٰ بن مریم
 ہو فرمایا گیا کہ دمشق کے مشرق کی طرف کسی ملک میں محل نزول
 مسیح موعود ہوگا جو اب قادیان متعین ہوا۔ اور اس عبارت
 مذکورہ مؤلف صاحب سے یہ بھی ثابت ہوا کہ سلمہ سے قبل
 جو منارہ اس خیال سے تعمیر کیا گیا تھا کہ وہ محل نزول عیسیٰ بن مریم
 کا ہوگا بسبب آگ لگ جانے کے وہ منہدم ہو گیا تھا بعد
 انہدام کے پھر دوبارہ سلمہ میں تعمیر کیا گیا ہے اندر بیفورت ثابت
 ہوا کہ پیشین گوئی کے مصداق کے وقوع میں کوشش کرنا طبع
 سلف صالح کا تھا اگرچہ اس سبب سے کہ مراد الہی میں محل نزول
 مسیح موعود کچھ اور تھا اور شاید کہ اسی وجہ سے سلمہ سے
 قبل اس منارہ کو آگ لگ گئی اور ڈھس گیا مگر تاہم دوبارہ اس
 کی تعمیر میں کوشش کی گئی تاکہ پیشین گوئی صادق ہو لیکن چونکہ
 محل نزول مسیح بن مریم علم الہی میں تو قادیان مقرر تھا لہذا اس مسیح
 موعود کے وقت میں بھی بذریعہ اخبارات منواڑہ کے پھر سنا گیا
 تھا کہ مسجد جامع انوی اور منارہ کو آگ لگ گئی اور جل کر خاکستر
 ہو گیا لہذا اب مسیح موعود کی طرف سے یہ کوشش ہو رہی ہے
 کہ جامع مسجد قادیان میں واسطے تصدیق پیشین گوئی
 محضر صادق صلہ اللہ علیہ وسلم کے وہ منارہ طیار کیا جاوے چنانچہ
 حضرت مسیح موعود **خطبہ الہامیہ** میں تحریر فرماتے ہیں کہ
 اس منارہ کے اندر یہ حقیقت مخفی ہے کہ بانگ یعنی اذان جو پانچ
 وقت ادائیگی آواز سے لوگوں کو بھونکائی جائے گی اس کے نیچے
 حقیقت مخفی ہے کہ اب واقعی طور پر وقت آگیا ہے کہ لا الہ الا
 اللہ کی آواز ہر ایک کان تک پہنچے یعنی اب وقت خود
 بولتا ہے کہ اس اذنی ابدی زندہ خدا کے سوا جس کی طرف پاک

رسول محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے رہنمائی کی ہے اور سب
 خدا جو بنائے گئے ہیں باطل ہیں کیوں باطل ہیں اس لئے کہ ان کے
 ماننے والے کوئی برکت ان سے پائیں سکتے کوئی نشان دکھا نہیں
 سکتے انتہی موضع الحاجة و هذا من اخبار النبی صلی اللہ علیہ
 وسلم بذلك و تقریر و تشریع و تشويع له على ذلك في
 ذلك الزمان حيث تنزاح عنهم و تنزع عنهم من انفسهم و
 لهذا كلهم يوقنون حقيقة دين الاسلام و ان لم يدخلوا
 فيه و يتبين لهم ان عيسى بن مريم لم يقتل بالصليب
 و هذا هو المراد من قوله قل و ان من اهل الكتب
 الا ليؤمنن به قبل موته الآية و في هذا الزمان يهلك الله
 المسيح الدجال على يده لان الله لم يخلق داءاً الا
 انزل له شفاء و بعث الله يا جوج و ما جوج في هذه
 الايام فيهلكهم الله تعالى ببركة دعائه لا بالجهاد
 و الحرب و قد قال الله تعالى اِذَا فُتِحَتْ يَأْجُوجُ وَاَاجُوجُ
 وَهُمْ مَرْتَلُونَ حَتَّى يَكْسُوفُونَ وَاَقْتَرَبَ الْوَعْدُ الْحَقُّ
 الاية *

* واضح خاطر خاطر ناظرین ہو کہ ہم نے روایات محررہ مؤلف کے رد میں بحث
 جرح و تعدیل رواۃ کی اس غرض سے نہیں کی کہ کتاب دراز ہو جاتی ورنہ اگر
 ہم محدثانہ طور پر روایات مستدرجہ کتاب شمس الہدایہ پر بابت جرح و تعدیل جاری
 کرتے تو پھر ایک روایت مشککہ بہا مؤلف کے لئے ایسی ہوتی کہ مؤلف اس
 سے مشککہ بموجب اصول علم حدیث کے کر سکتا ہاں ہدیۃ الرسول کے رد میں
 ہم ایسی روایات کا تار و پود حسب جرح و تعدیل کے محدثانہ طور پر کر چکے
 پھر مؤلف کو حقیقت الحال ان روایات کا معلوم ہو گا۔ مشککہ

حاصل اس تمام بحث کا جو صفحہ ۱۹ شمس البیاضہ سے صفحہ ۳۸ تک بیان کی گئی بطریق اختصار یہ ہے کہ قتل بالصلیب عیسیٰ علیہ السلام کا نہیں ہوا جو بموجب تورات کے اور حسب عقاید یہود کے موجب ملعونیت کا ہے اور جو زعم یہود اور اکثر نصاریٰ کا ہے ماں ابنت حضرت عیسیٰ سولی پر آخر یوم جمعہ چڑھائے گئے تھے اور شا کو بسبب تعظیم لیلۃ السبت کے سولی پر سے اتار لئے گئے اور اس وجہ سے قتل بالصلیب سے محفوظ رہے لیکن مشاہدہ مقتول بالصلیب کے کئے گئے اور صلیب پر کی مصنون بالا کی طرف ہے یعنی مرفوع الدرجات ہونا عیسیٰ علیہ السلام کا یا شک اور منہزد ہونا اہل کتاب کا حضرت عیسیٰ کے مقتول بالصلیب ہوئے ہیں جس پر کوئی مسئلہ یقینی منقطع نہیں ہو سکتا خواہ کفارہ ہو یا حضرت عیسیٰ کی ملعونیت و نعوذ باللہ منہ اور احادیث صحاح اور آثار صحابہ و اقوال بعض ائمہ دین مثل ابن عباس و امام مالک و ابن حزم و غیرہم کے اسی پر دال ہیں باقی جو احادیث ضعات و آثار رکیکہ حضرت عیسیٰ کے رفع جسامی پر دال ہیں وہ بسبب معارضہ اپنی کے اقویٰ کے ساتھ ساقط الاعتبار ہیں اور عیسیٰ موعود اس است میں سے بالضرورة نزول فرماویں گے قبل قیامت کے حکم عدل ہو کر توڑیں گے صلیب کو یعنی دین اسلام کے سوا اور دینوں کو باطل کریں گے یعنی جنت اور برہان دین اسلام **رَیْظُہُمْ اَہْلُ الدِّیْنِ کُلُّہُمْ** کا مصداق ہوگا اسی لئے اہل کتاب سے سوا دین اسلام کے اور کچھ قبول نہ کریں گے مال اور اسباب کی دنیا میں اس قدر کثرت ہوگی کہ ایک سجدہ کل دنیا سے ثواب میرا زیادہ ہوگا حسد بغض عداوت اور باقی صفات ذمہ کی کثرت نہ رہے گی گو یا کہ شیر چیتا بھیڑ بکری کے ساتھ چرے گا سب بچھو کے ساتھ لڑ کے کھیلیں گے یعنی نہایت آزادی و امن کا زمانہ ہو گا صبح کے زمانہ میں صحت و طہارت ہوگی گو یا کہ اس زمانہ میں طہار

کی جگہ تھیل تکیر لتبیج سے حیات بسر ہوگی آسمانی تائیدیں اُن کے لئے بہت کثرت سے نازل ہوں گی اور یہی ہے اُن کا آسمان سے نازل ہونا اور لا المہدی الا عیسیٰ بن مریم کے وہ مصداق ہوں گے اور بسبب حقوق چند اسباب کے امامت نازل کی نہ کراویں گے۔ ہلاک کریں گے حربہ آسمانی سے و جال کو جو بڑا لاٹ پادری ہو گا اور اُس کی شکست اور ہلاکت تمام پادریوں کی شکست اور ہلاکت ہوگی اور ہلاک ہوگی قوم یا جوج و ما جوج اُن کی بکت سے نہ حرب و جہاد سے۔

قولہ و اخرج البخاری الی آخر الصفحہ بل الی قولہ
خالی جگہ عمر کے جنب میں ہے۔

اقول مخدوش ہے بچند وجہ اولاً لکنہ یہ احادیث اربعہ جو مؤلف صاحب نے در بارہ مدفون ہونے عیسیٰ بن مریم کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر شریف یا روضہ شریف میں تخریر کی ہیں وہ معارض ہیں دوسری روایت کے جو عینی شرح بخاری میں لکھی ہے قیل یدفن فی الکامض المقدسة پس حسب قاعدہ مسلم اذا تعارضنا لنساقط کے ساقط الاعتبار ہوئیں اور اگر کوئی کہے کہ تعارض میں تساوی شرط ہے لہذا قیل کی روایت معارضہ ان روایات کا نہیں کر سکتی تو ہم کہیں گے روایات اربعہ بھی بلائیں آیت مہیا درجہ مدروح ہیں کما سیاتی۔ ثانیاً لفظ یدفن معہ و فی قبری جو الفاظ ترمذی وغیرہ کے مؤلف صاحب نے نقل کئے ہیں اُس کے کیا معنی ہیں اگر یہ معیت زمانی ہے تو بالکل کذب ہے حضرت عیسیٰ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساظلہ کب مدفون ہوئے ہیں اور اگر یہ معیت مکانی ہے تو کس قدر دور از عقل و نقل ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا مزار مغوذ باللہ اٹھاڑا جاوے اور حضرت عیسیٰ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر شریف میں دفن کئے جاویں

جواب ۳۹

بیان مدفون ہونے کے نسخہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم میں

و نعوذ بالله منه - اور اگر لفظ معما اور قبری سے بتاویں
 بعید مغرہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مراد لیا جاوے تو معارض
 اُس حدیث کے ہے جو خود حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے
 مروی ہے قالت لما قبض رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 اختلعا فی دفنہ فقال ابو بکر سمعت من رسول اللہ صلی
 اللہ علیہ وسلم شیئاً قال ما قبض اللہ نبیاً الا فی الموضع
 الذی یحب ان یدفن فیہ اذ فتنک فی موضع فرائشہ رواہ
 الترمذی کذا فی مشکوٰۃ باب وفات النبی صلی اللہ علیہ
 وسلم - اب سوال یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ جو تھے آسمان سے اتر
 کر نجات بھی کریں گے اور اُن کے اولاد بھی ہوگی تو کیا حضرت عیسیٰ
 مع اپنے بال بچوں کے روضہ شریف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم میں
 سکونت پذیر ہوں گے کیونکہ اگر روضہ شریف میں نہ رہے اور کبھی
 دوسری جگہ پر سکونت پذیر ہوے اور دوسری ہی جگہ اپنے موضع فرشتوں
 میں وفات پائی تو بموجب اس حدیث کے پھر روضہ مبارک میں کیونکہ
 دفن کئے جاسکتے ہیں کہ صیغہ امر جو وجوب کے لئے آتا ہے یعنی
 ادفنوه فی موضع فرائشہ اُس روضہ میں دفن کرنے سے مانع ہو
 گا اگر چہ روضہ دفن کی حدیث کا پیش از وقت اور قبل از مرگ وادیا
 کا مصداق ہے کیونکہ مسیح موعود و مہدی معبود ابھی تک علیٰ رحمہ
 الرحمن لعین زندہ موجود ہیں پھر غایت الامر یہ ہے کہ یہ حدیث مستظر
 الوقوع ہوئی مگر تاہم ان احادیث میں جو معیت مذکور ہے وہ معیت
 برزخی معلوم ہوتی ہے کما قال اللہ تعالیٰ وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ
 وَالرَّسُولَ فَأُولَٰئِكَ مَعَ الَّذِينَ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ مِنَ النَّبِيِّينَ
 وَالصِّدِّيقِينَ وَالشُّهَدَاءِ وَالصَّالِحِينَ وَحَسُنَ أُولَٰئِكَ
 رَدِّقًا - خلاصہ مقال یہ ہے کہ آیات قرآنی اور احادیث صحاح درجہ
 مرفوعہ الدرجات ہوئے مسیح بن مریم کے اور نزول بروز ی ان

کے کے جو بیان کر چکا ہوں اور بھی بکثرت موجود ہیں جس کا جی چاہے کتب صوفیائی محققین کو ملاحظہ فرماوے اگر ان سے بھی اطمینان حاصل نہ ہو تو دیکھو فتوحات کے باب سادس وثلثون اور ثامن وثلثون و غیرہ کو۔ مومن فہم کے واسطے اس قدر ادلہ شرعیہ جو بیان کر چکا ہوں کافی ہیں اور نزول مسیح کا جو بطور بروزی کے ہر وہ ہرگز ہرگز مستلزم رفع جسمانی کو نہیں ہے۔ زیادہ بیان ہوا تھا اور صفات مسیح کا بعض حدیثوں میں اور بعضوں میں کم۔ وجہ اس کی یہ ہے کہ جس قدر اوصاف بذریعہ وحی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو معلوم ہوئے ان کو بیان فرمایا سامع نے ان کو یاد رکھا پھر جب اور معلوم ہوئے ان کو پھر بیان فرمایا علی ہذا القیاس وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ اِنْ هُوَ اِلَّا وَحْيٌ يُوحٰی اور چونکہ یہ پیشین گوئیاں مکاشفات اور روایا ہیں اس لئے اوقات مختلفہ میں تمثلات ان کے مختلف، طور پر بھی ظاہر کئے گئے ہیں یہی وجہ ہے کہ بعض راویوں میں سے بعض صفات اور احوال مروی ہیں دوسری سے کچھ اور کبھی ایک راوی کی روایت میں کم و بیش ہوا کرتی ہے اس کی بھی وجہ یہی ہے احادیث نزول جو مروی ہیں ان اصحاب کبار و غیرہم سے ابو ہریرہ عبد اللہ بن مسعود عثمان بن ابی العاص برائہ بن مالک بن سمران عبد اللہ بن عمرو بن العاص مجمع بن جابر بن شریک حذیفہ بن اسید جابر سمہ بن جندب عمرو بن عوف عمران بن حصین کیسان حذیفہ بن یمان عائشہ عبد اللہ بن عباس انس رضی اللہ عنہم ان سب کا قدر مشترک یہ ہے کہ نزول مسیح بن مریم بروزی طور پر آخری زمانہ میں بالضرور ہو گا۔ اور جو اختلافات ان روایات میں وارد ہیں اگر وہ بتادل صحیح رفع ہو سکتی ہیں تو وہ اختلافات اس وجہ سے واقع ہوئے ہیں کہ اوقات مختلفہ میں ایک چیز کے تمثلات مختلف طور پر ظاہر کئے گئے ہیں جیسا کہ عالم رویا اور مکاشفات

کا یہ مقتضا ہے۔ اور بعض اختلافات ایسے ہیں کہ علماء نے ان کو اس زمانہ آخر مسیح موعود کے لئے سمجھ رکھا ہے حالانکہ وہ امور پہلے گذر چکے اور واقع ہو چکے اور بعض پیشین گوئیاں ایسی ہیں جو زمانہ آئندہ میں منتظر الوقوع ہیں اور جو تقاضات اس قسم کے ہیں کہ لحاظ قواعد عربیہ و اصول ادبیہ کے ان میں تو فین و تطبیق نہیں ہو سکتی وہ بحکم قاعدہ مسلمہ اذا تعارضتا شاقطتا کے ساقط الاعتبار ہیں کیونکہ روایات متعلقہ قصص طویل آئندہ اکثر روایات بالمعنی ہیں اور فہم راوی کے جب بعض جملے ان روایات میں درج ہو گئے ہیں چونکہ ایسی جملے حجت شرعی نہیں ہیں لہذا بحکم اذا تعارضتا شاقطتا کے ساقط الاعتبار ہیں غایۃ الامر ایسی روایات مختلفہ میں قواعد تقادل و ترجیح اولہ ملحوظ رکھ کر اقویٰ اور اصح پر اعمال اور اصنع کا اہمال کیا جاوے گا اور ہر ایک طرح کی قوت اور صنعت کا لحاظ کر کر قویٰ کو اخذ کیا جاوے گا اور ضعیف کو ترک کیا جاوے گا جب تک یہ جملہ اصول مرعی نہ ہوں گے ان مسائل میں فیصلہ نہیں ہو سکتا وما علینا الا البلاغ آئندہ اختیار بدست مختار۔

توضیح معنی + آیت وَ اِنْ مِنْ اَهْلِ الْكِتَابِ اِلَّا لِيُؤْمِنُوا

+ اس آیت کے معنی جو مخالفین کرتے ہیں وہ بہت وجہ سے باطل ہیں کما حرد نافی رسالتنا سہاق آیت میں خود جناب باری عا امہ یہود کے افعال شنیعہ کو بیان فرما کر ارشاد کرتا ہے بَلْ طَبَعَ اللّٰهُ عَلَیْہِمْ بِکُفْرٍ رَّهْم فَلَا یُؤْمِنُوْنَ اِلَّا قَلِیْلًا اور اسی لئے قیامت تک ان کے لئے ذلت اور مسکت اور غضب الہی لازم ہے کما قال تعالیٰ وَ صَبَّ عَلَیْہِمْ الذِّلَّةَ وَ الْمَسْکِنَہُ وَ بَلَّوْا بِمُضْیٍ مِّنَ اللّٰهِ اور کہیں فرماتا ہے وَ جَاعِلُ الَّذِیْنَ اَتَّبَعُوْکَ فَوْقَ الَّذِیْنَ کَفَرُوْا اِلٰی یَوْمِ الْقِیٰمَہِ ہیں جبکہ ایسا کچھ ہے تو پھر کیونکر ہو سکتا ہے کہ تمام اہل کتاب کسی زمانہ میں ایمان لائیے کوئی انہیں بے ایمان باقی نہ رہا۔

ربہ قبل موتہ کا یہ ہے کہ تمام اس کتاب واقعت مضمون بالا پر یقین کرتے ہیں اور مسیح بن مریم کے مرنے سے پیشتر ہی یہ یقین ان کو حاصل ہے کہ وہ مقتول بالصلیب قطعی طور پر نہیں ہوا اور اپنے شاک اور تردد ہونے کو اس مسئلہ میں وہ خوب جانتے ہیں۔ اور چونکہ یہ مسئلہ (یعنی مسیح کا مقتول بالصلیب نہ ہونا اور پھر اس کے بعد مسئلہ کفارہ کا باطل ہو جانا جو دوسری عبارت میں کس صلیب کہا جاتا ہے) مسیح موعود کے وقت میں تمام دنیا میں شائع ہو گا اور اس مسئلہ کے ثبوت کے دلائل ایسے پیش کئے جاویں گے کہ مخالفین کو ہرگز ہرگز طاقت اور محال نہ ہوگی کہ اس کے جواب وہ ہو سکیں حتیٰ کہ مسیح کا صلیب سے بچ کر ہندوستان کے پہاڑوں تبت و کشمیر وغیرہ میں آنا اور سری نگر کشمیر میں قیام کر کر وہیں پردفات پانا اور محلہ خان یار میں دفن ہونا اور اب تک قبر کا موجود ہونا اور اس قبر کا نام تمام عوام و خواص میں شہزادہ نبی کی قبر یا عیسیٰ نبی کی قبر مشہور ہونا وغیرہ وغیرہ کو ایسے ذرائع معتبر سے ثابت کیا جاوے گا کہ یہ سب امور بمنزلہ معائنہ کے ہو جاویں گے لہذا ابو ہریرہ کا وقت بیان حدیث بخاری و الذی نفسہ بیدہ لیوشکن آہ۔ کے آیت مذکور کا پڑھنا ہی مسابط لطیف کی وجہ سے ہے ورنہ جب کہ حضرت عیسیٰ نبی اسرائیل کی وفات نہ تو قطعیہ شرعیہ سے ثابت ہو چکی تو پھر ان کی رجعت کے کیا معنی اور اس استشاد سے ہر ایک عاقل ادنیٰ تدبر سے معلوم کر سکتا ہے کہ اس حدیث مذکور میں جسکا مضمون یہ ہے۔ قسم ہے مجھ کو اس ذات کی جس کے ہاتھ میں میری جان ہے ضرور ہی اتریں گے تم میں مسیح بن مریم حکم عدل ہو کر توڑیں گے صلیب کو اور قتل کریں گے خنزیر کو یعنی دین نصرانیت کو باطل کریں گے اور حجت و برہان کی رو سے دین اسلام تمام دینوں پر غالب ہو جاوے گا اور چونکہ فتن و دجالہ ہی ان کے بعثت کی علت موجبہ ہیں لہذا بسبب کثرت فتن کے ایک سجدہ

بیان حدیث نزول مسیح بن مریم

جس سے مراد نماز ہے بہتر ہو گا سب دنیا اور دنیوی اشیاء سے۔ ان
مضمون میں مسیح بن مریم سے بروزی طور پر وہی عیسیٰ بن مریم بنی اسرائیلی
مراد ہیں جو بنی وقت اور صاحب انجیل ہیں کیونکہ جیسا کہ عالم جہانی
میں ہر ایک شے کے عکس کو جو آئینہ و عینہ میں پڑتا ہے اسی
شے کے نام کے ساتھ تعبیر کرتے ہیں اسی طرح پر عالم روحانی میں
یہ عکس جاری ہے جس کو بروز کے ساتھ تعبیر کیا جاتا ہے۔ اگرچہ
ایسی تجلیات بروز میں امتیاز در بیان متغلی اور متغلی علیہ کے نہایت
دشواری ہے جس میں اکابر اولیا نے خطا کی ہے مگر حضرت مسیح موعود
اور مہدی معبود نے بہت سے فروق و امتیاز اپنے اور حضرت
عیسیٰ کے بھی وضاحت کے ساتھ بیان فرما دیے ہیں اور صاف
کہتے ہیں کہ میں وہ عیسیٰ بنی اسرائیلی نہیں ہوں جس سے تنازع
لازم آوے مع انہ باطل و لکن البروز حق کما یبدا سابقا
اور چونکہ اب کسر صلیب ہوتا چلا جاتا ہے اور تمام ملل باطلہ کا بطل
اس مسیح موعود سے مؤلف صاحب کو بھی مسلم ہے دیکھو ص ۵
سطح ۲۲۔ الحکم للہ کوئی شخص اہل اسلام میں سے بمقابلہ اعدائے
دین ہنود اور نصاریٰ کے کھڑا ہوا ہے انتہی و الفضل ما شہدت
بہ الا علیہ اور بسبب کثرت شیوع فتن و جالیہ کے ایک سجدہ کا
عزیز تر ہونا سب دنیا سے ثابت ہے اور کثرت اسباب و اموال
کی اس قدر دنیا میں موجود ہے کہ وہ اسباب و سامان جو وقت تکلم
حدیث کے موجود تھے ان کو اب کوئی ادنا آدمی اور متوسط بھی قبول
نہیں کرتا و عینہ و عینہ یہ سب علامات ہر کہ وہ کو مشاہدہ اور معائنہ
ہو رہی ہیں پھر مسیح کیونکر مبعوث نہ ہوتا۔ اور حدیث میں جو تعجب
اور استغظام مذکور ہے وہ حضار کی نسبت نہیں فرمایا گیا بلکہ وہ
تعجب تو زمانہ مسیح کے وقت کے جو مسلمان ہیں ان کی نسبت فرمایا
گیا ہے کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے علم میں یہ امر کب

مرکوز تھا کہ میرے ہی وقت میں یا صحابہ کے وقت میں عیسیٰ بن مریم
 نزول فرمادیں گے پس یہ تعجب فرمانا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا
 لحاظ آپ جیسے صاحبوں کے ہے جو ہنایت استعظام کے ساتھ واقع
 ہو رہا ہے اسی واسطے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے قسم کھا کر بعد
 ازاں نزول اور قرب کو لام تاکید اور نون ثقیہ سے مؤکد کر کے یعنی
 لبوشکن و بنا کر میح موعود کے وقت کے حاضرین کا نزود دفع فرماتے
 رہے ہیں گو یا کہ حدیث میں ایک اشارہ لطیف اس پیشین گوئی
 کی طرف بھی ہے کہ آپ جیسے لوگ میح موعود کو ہنایت تعجب اور
 استعظام کی نظر سے دیکھیں گے چنانچہ یہ پیشین گوئی واقع ہو رہی
 ہے۔ جاننا چاہئے یہ معنی آیت کے جو میں لکھ چکا ہوں سیاق و
 سباق قرآن مجید سے بھی یہی ثابت ہوتے ہیں اور قواعد علوم عربیہ
 اور اصول فقہیہ بھی اسی کے مثبت ہیں اور تمام علوم آلیہ بخوبی معانی
 بھی اسی کے مؤید ہیں۔ اور دوسرے معنی جو ایک روایت میں
 ابن عباس سے مروی ہیں وہ بیان ایک وجہ کا ہے وجہ آیت
 میں سے اور واقعی ہونا اُس معنی کا مقتضی اس کا نہیں کہ مراد
 آیت سے وہی ہو واقعی مضمون اور ہے اور مراد ہونا کلام سی اور
 وہ معنی یہ ہیں کہ ہر ایک اہل کتاب اپنی موت سے پہلے عیسیٰ بن مریم
 کے ساتھ جب عند الموت مجتمع ہوں گے ایمان لاوے گا۔ چوتھی وجہ
 بطلان مذہب مؤلف صاحب کی یہی آیت **وَإِنْ رَأَوْا أَهْلَ**
الْكِتَابِ إِلَّا لِيُؤْمِنُوا بِهِمْ فَقُلْ مُؤْتِمِرَةٌ ہے کیونکہ اس آیت
 میں تو میح بن مریم کی موت کا ہی ذکر ہے نہ حیات کا یعنی میح بن
 مریم ابھی تک مرا بھی نہیں تھا جو تمام اہل کتاب اس کے مقتول
 بالصلیب ہونے میں شک اور تردد تھے اور اپنے شک اور تردد ہونے
 پر ان کو علم الیقین حاصل تھا اور جب کہ میح بن مریم کی موت
 سے پہلے بھی ان کے معتقدین کو اس مسئلہ میں شک و تردد

وَأَقْعُ ظَهْرًا قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَإِنَّ الَّذِينَ اخْتَلَفُوا فِيهِ لَفِي شَكٍّ مِنْهُ مَا لَهُمْ بِهِ مِنْ عِلْمٍ إِلَّا اتِّبَاعَ الظُّلُمِ تُوْپھر متاخرین کیونکہ یقینی طور پر اس مسئلہ کو اعتقاد کر سکتے ہیں کہ ایسی بنا تو بنای فاسد علی الفاسد ہے پس اس سے مسئلہ کفارہ بھی باطل ہو گیا اور بطلان کفارہ پر کسر صلیب بھی قرار واقعی متفرع ہوا اور مسئلہ یہود یعنی ملعونیت مسیح بھی باطل ہوئی اور حضرت عیسیٰ کا نبی ہونا اور مرفوع الذریعہ ہونا ثابت رہا پس کون سے معنی صحیح اس آیت کے ایسے ہو سکتے ہیں جو مستلزم ہوں رفع جسمی کو -

پانچویں وجہ بطلان کی وعدہ فرمانا اللہ تعالیٰ کا ہے مسیح بن مریم سے کہ میں تجھ کو یہود کے ماتھے سے بچاؤں گا جیسا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت اللہ تعالیٰ نے وعدہ فرمایا کہ وَاللَّهُ يَعِزُّكَ مِنَ الْكَافِرِينَ تُوْپھر تعجب ہے کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے لئے ایک سے الفاظ مترادف میں تسکین بخشی فرمائی کہا ہو مرقضیلہ سابقا تو معہذا حضرت عیسیٰ کے بچاؤ کی توبہ تدبیر کی جاوے کہ حضرت عیسیٰ کی شبیہ ایک توری پر ڈالی جاوے اور جس مکان میں حضرت عیسیٰ محصور ہوں اس کی چھت میں ایک کڑی چھت کو شق فرما کر پیدا کر دی جاوے اور اس کڑی میں سے چھت آسمان پر پہنچا دیا جاوے اور دو ہزار برس یا زیادہ تر اس سے چوتھے آسمان پر اُن کو ایسی فراغت دی جاوے کہ تبلیغ جملہ امور نبوۃ سے اُن کو ایک بڑی پیش عطا کی جاوے اور اس سب کے علاوہ کچھ صفات الوہیت بھی اُن کو مرحمت کیے جاویں کہ نہ اُن کو بھوک اور پیاس لگتی ہو نہ نیند اور اونگھ اُن پر عارض ہووے اور نہ کوئی مرض اور درد اُن کو لاحق ہووے حتیٰ کہ کسی طرح کا تغیر اُن کے جسم میں نہ آوے شباب کی حالت شیب سے متغیر نہ ہو کوئی بال بھی بیکہ نہ ہو غرض کہ صفات الوہیت اِلان کما کان ولا یحول ولا یزول یہ سب

پانچویں وجہ

کچھ دی جاویں مگر اُس حبیب رب العالمین خاتم النبیین سید المرسلین
 صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے صرف یہ تدبیر بچاؤ کی کی جاوے کہ تنہا
 ایک یار غار کے ساتھ سفر دشوار ہجرت کا کرایا جاوے جس میں
 اختفای غار ثور کے منصاب اور دیگر تکالیف شدیدہ سفر دراز بھی
 پہنچائی جاویں اور پھر جس مقام کو اُن کا مضر اور مادی گردانا گیا اس
 میں بھی اُن کو آرام حاصل نہ ہو کہیں دینان مبارک اُن کا شہید کرایا
 جاوے کبھی سر مبارک میں زخم شدید پہنچے اور پھر از دحام کفار
 کے جنگوں کا بقیہ عمر تک قائم و دائم رہے آیا یہی شرہ ایثار عہد
 خداوندی اور اثر اُن دعاؤں کا ہے جو رات دن ہر روزہ پانچ
 وقت تو بالضرور ہی مانگی جاتی تھیں کہ اِهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ
 صِرَاطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ
 رَبَّنَا آتِنَا فِي الدُّنْيَا حَسَنَةً وَفِي الْآخِرَةِ حَسَنَةً وَقِنَا عَذَابَ
 النَّارِ وغیرہ وغیرہ مان بھی یاد آ گیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 کی حفاظت اور عصمت میں اور حضرت کی محفوظی میں اس فرق کا کرنا
 ضروری تھا کہاں حضرت عیسیٰ خدا کے اکلوتے بیٹے یا خود خدا اور کہاں
 حضرت محمد رسول اللہ عہدہ و رسولہ ہمہیں تفاوت رہ از کجاست تا
 بہ کجا؟ مگر ایک بڑا اعتراض یہ وارد ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے
 لئے تو الفاظ نفرت اور شک کی بہ نسبت حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے قرآن
 کریم میں بہت مبالغہ کے ساتھ پائے جاتے ہیں اور حضرت عیسیٰ
 کے لئے ویسا مبالغہ نہیں ہے قال اللہ تعالیٰ اَلَا تَنْصُرُوهُ فَقَدْ
 نَصَرَهُ اللّٰهُ اِذْ اَخْرَجَهُ الَّذِينَ كَفَرُوا ثَانِیْنِ اَوْ ثَلَاثِیْنِ اَوْ اَكْثَرٍ
 اِذْ يَقُولُ لِصَاحِبِهِ لَا تَنْجِیْنِ اِنَّ اللّٰهَ مَعَنَا فَاَنْتَ اِلّٰهُ سَكِیْنَةٌ
 عَلَیْهِ وَاِیْكَ یَجْنُوْنَ لَمْ تَرَوْهَا وَجَعَلَ كَلِمَةَ الَّذِينَ كَفَرُوا
 السُّفْلٰی وَكَلِمَةَ اللّٰهِ هِیَ الْعُلَیَّا وَ اللّٰهُ عَزِیْزٌ حَكِیْمٌ
 وغیرہ وغیرہ پھر بادجو اس قدر مبالغہ نفرت اور تائید کے حضرت

عیسیٰ کے لئے تو یہ صفات الوہیت کا عطا اور انحضرتؐ کے لئے ایسی صفات و عوارض عبودیت میں ابتلا تھیں اذاً ہمتاً ضیائی یہ کیسا کاذب عکس القضیہ لتوی ہے عکس القضیہ منطقی میں تو بقاً صدق اور کیفیت ضروری شرط ہے لیکن یہاں پر بجائے صدق کے کذب ہے اور کیفیت میں ایسا اختلاف کہ بعد المشرقین یا زمین و آسمان کا تفاوت اور آسمان بھی جو تھا آسمان ✽

چھٹی وجہ بطلان مذہب مؤلف صاحب کی اتصال رفع کا ہے صفحہ کلمہ بل کے اور صلہ اُس کا الیہ یعنی الی اللہ واقع ہونا جس سے رفع جسمی ہو ہی نہیں سکتا اور حسب مزعوم مؤلف صاحب کے یوں فرمانا چاہئے تھا کہ ما قتلوه یقیناً بل فعلوا شبیہہ و رفع اللہ عیسیٰ بجسده العنصری الی السماء واین هذا من ذاک۔

قولہ ساتویں وجہ آیت **وَرَأَيْتُ لَكُمْ لِسَانًا** ہے یعنی بالتحقیق نزول مسیح بن مریم اسباب علم قیامت سے ہے الی قولہ نزول مسیح مستلزم ہے رفع جسمی اور حیات مسیح الی الآن اور بطلان مذہب مذکور کو

اقول روایت عبداللہ بن عباس اور ابوہریرہ اور مجاہد وغیرہ

✽ اگر کوئی شخص کہے کہ حضرت مرزا صاحب قائل ہیں کہ حضرت مسیح صلیب پر چڑھائے گئے تھے اگرچہ قتل نہیں ہوئے تو پھر اللہ تعالیٰ نے مصلوب کیوں فرمایا تو جواب اس کا یہ ہے کہ حقیقی معنی صلیب کے سولی سے قتل کر کے ہیں نہ فقط سولی پر چڑھانے کے لسان العرب میں کہا ہے والصلبہ العظمت المعروفة مشتق من ذلک لان ودک وصدایہ یسل وقد صلیبہ صلیباً صلیباً وصلبہ شدد للتکثیر و فی التنازل العزیز و ما قتلوه و ما صلبوه و فیہ ولا صلیبکم فی جذوع النخل ای علی جذوع النخل والصلیب المصلوب۔۔ منظر

میں لفظ خروج موجود ہے اگر آسمان سے نزول حضرت عیسیٰ کا بحسد
 العنصری ہوتا تو لفظ خروج کا کیونکر استعمال کیا جاتا پس لفظ خروج دال
 ہے اس پر کہ آسمان سے حضرت عیسیٰ کا نزول بحسد العنصری تو نہیں
 ہے اور جب کہ رفع جسمی ہی ثابت نہ ہوا تو پھر نزول جسمی کیسے
 اگر فرض بھی کیا جاوے کہ ضمیر اند لعل للساعة کی حضرت عیسیٰ کی
 طرف راجع ہے تو اُس کے معنی وہی ہیں جو آپ کے نزدیک منظور
 فیہ ہیں۔ یعنی ان المراد من ذلك ما بيعت به عيسى عليه الصلوة
 والسلام من احياء الوقي (یعنی احياء ابرنخيا او مثاليًا)
 و ابراء الالكه والابوص وغير ذلك من الاستقام يا وہ معنی
 ہیں جو قتادہ نے حسن بصری اور سعید بن جبیر سے روایت کرے ہیں
 ان الصخيري و انه عائد على القرائن اور اگر تسلیم بھی کیا جاوے
 کہ ضمیر اند کی طرف نزول عیسیٰ کے راجع ہے حالانکہ نزول عیسیٰ
 میں کسی جگہ پر موجود نہیں تو ہم کہیں گے کہ مراد نزول سے اُسی بروزی
 طور پر نزول ہے جو محققین صوفیاء کو مسلم ہے اور اُن کے مسلمات
 سے ہی کما مثر۔ اور عالم روحانی میں مسئلہ بروز اسی طرح پر جاری
 ہے جیسا کہ عالم جسمانی میں آئینہ و عینہ میں عکس اشیا پڑتے ہیں
 اور عکس بد وہی نام بولا جاتا ہے جو صاحب عکس کا نام ہوتا ہے
 اور حدیث امّا مکم منکم بھی اسی بروز پر دلالت کرتی ہے
 کیونکہ بجائے مضر کے جو فطر بولا گیا اُس کی یہی وجہ ہے کہ
 آنحضرت صلعم کو اس تفسیر عبارت سے یہ منظور تھا کہ وہ مسیح موعود
 تم میں سے ایک امام ہو گا نہ وہ عیسیٰ بنی اسرائیل کہ وہ تو فوت
 ہو چکا ہے اور ابو ہریرہ کی روایت میں جو وارد ہے کہ تکون
 ثلاث اعداد ہون اربع سنین یہ بھی مخالف ہے دوسری روایت
 کے جن میں ان اربعین کو اربع سنین نہیں فرمایا گیا اس کی توجہ
 وجہ بھی مؤلف پر بیان کرتی ضروری ہے کیونکہ دلیل کا بہمہ وجہ

کامل ہوتا نہایت ضروری ہے تاکہ مستلزم مدلول کو ہو ورنہ جو دلیل
 بسبب وجود ایسے اختلافات کے مشکوک المقدمات ہو جائے تو
 اُس سے مدعا قطعی طور پر کیونکر ثابت ہو سکتا ہے مؤلف صاحب
 کے مسلمات سے ہے کہ اجتماع شکوک سے یقین حاصل نہیں
 ہوتا دیکھو صفحہ ۴۵ سطر ۱۲ پھر ایسی مشکوک روایتوں سے مدعا
 یقیناً کیونکر ثابت ہو سکتا ہے اور چونکہ ابوہریرہ مجاہد ابو عالیہ
 ابو مالک عکرمہ حسن قتادہ ضحاک وغیرہم کے وقت میں
 نزول مسیح موعود کی پیشین گوئی کا وقوع نہیں ہوا تھا لہذا اُن
 کے لئے کچھ ضروری نہیں تھا کہ پیشین گوئی کی تفصیل اور جزئیات
 کا پورا علم اُن کو دیا جاتا بلکہ انھوں نے تو مجملہ نزول مسیح کی پیشین
 گوئی کو بسبب اخبار مخبر صادق کے تسلیم کر لیا اور اگر بعض نے بہر
 خیال کے بموجب نزول مسیح کو بحسدہ العنصری سمجھا ہو تو اُس کا ہم
 حجت شرعی بمقابلہ نفوس مخالفہ اُس کے جنم کے نہیں ہو سکتا پھر
 آپ حسن ہی کی روایت سے یہ بیان کرتے ہیں **وَإِنَّكَ لَعَلَّمُ لِلنَّبِيِّ**
قَالَ نَزَلَ عِيسَىٰ وَرَحْمَنُ هِيَ كِي رَوَايَتِ فِي يَوْمٍ لَّكَ هِيَ عَنْ
الْحَسَنِ الْبَصْرِيِّ وَ سَعِيدِ بْنِ جَبْرِ أَنَّ الطَّمِيرِيَّ قَالَهُ عَادَ
عَلَى الْقُرْآنِ پھر روایات متعارضہ اور اقوال رکیکہ کو محل استدلال
 ایسے مسائل میں پیش کرنا باوجودیکہ وہ روایات اور اقوال مخالف
 نفوس قرآنیہ کے ہوں آپ ہی کا کام ہے **مَصْرَعُهُ** این کار از
 تو آید و مرداں چنیں گمشدہ اور وہ کونسی تخریق ہے جس سے
 معلوم ہو کہ ضمیر اُسہ کی طرف حضرت عیسیٰ کے پھیرنی (باعتبار
 زندہ کرنے اُن کے کے مردوں کو با حیاہ برزخی و مثالی کے) غیر صحیح
 ہے بیہوا تو جروا اور آپ جو فرماتے ہیں کہ اب نہ خوبی واضح
 ہو چکا کہ مرزا صاحب آزالہ اوہام میں جو انہ کی ضمیر کا مرجع قرآن
 لکھتے ہیں غیر صحیح ہے انتہی حضرت اقدس نے صرف اسی وجہ پر کتب

قصر کیا ہے ہاں جیسا کہ آپ نے بھی جن بصری اور سجد بن جبیر سے
ایک روایت نقل کی کہ ان الضمیر فی انہ عائداً علی القرآن
اسی طرح پر حضرت اقدس نے بھی آیت ذو الوجہ کی ایک وجہ بیان
فرمادی ہے اور آپ کے تو مسلمات سے ہے کہ لا یكون الرجل
ضمتها کل الفقہ حتی یری للقرآن وجوهاً کثیرة تعجب ہے
کہ حضرت اقدس ۱۶ پر آپ جو اعتراض کرتے ہیں وہ آپ ہی پر لوٹ
کر آ جاتا ہے و لنعم ما قیل

حکمہ بر خود می کنی اسی سادہ مرد ہم آن شیر کی بر خود حمد کرد

اور پھر یہ گزارش ہے کہ انہ لکسم للشاکیہ کی ضمیر کو جو آپ نزول
مسیح کی طرف عاید کرنے ہیں تو ان کے استدلال کے بموجب چاہئے
کہ جس قدر ضمار منہ اور ام لہو اور ان ھو اور انھما علیہ
و جعلنا وغیرہ ہیں وہ سب نزول مسیح ہی کی طرف عائد ہوں
تاکہ انتشار ضمار لازم نہ آوے اور قرآن مجید کی تحریف بھی بخوبی
ہو جاوے جو آپ کا فرض منصب اور ڈیوٹی ہے۔

انھوں وجہ ما اتاکم الرسول فخذوه و ما نہاکم
عنه فانتہوا انھنرت صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث صحیحہ سے
ثابت ہو چکا کہ دجال نصاریٰ میں سے ہوگا نہ یہود میں حدیث
یکسر الصلیب اور بیعت اللہ یا جوج و ماجوج و ہم من
کل حرب یسلون اور لا یبعث شی من الامراض الا و طہہ
و ظہر علیہ الامکة و المدیة الحیثہ اور فیقتل مسلم الصلۃ
وغیرہ وغیرہ جو مؤلف صاحب کے مسلمات سے ہیں دلیل ہیں نصاریٰ
کے دجال ہونے کی یا دجال کے نصاریٰ میں سے ہونے کی گما
بتینا سابقاً اور جن روایات سے مفہوم ہوتا ہے کہ دجال یہود
میں سے ہوگا وہ دال ہیں بنا روایات صحیحہ دوسری مراد کے ساتھ کہ
وہ روایات مخالفت ہیں نصوص قطعیہ قرآنیہ کے کما قال ذمکالے

نہایت

نہایت

صُرِّبَتْ عَلَيْهِمُ الذَّلَالَةُ وَ الْمُسْكَنَةُ وَ يَأْتُوا بِغُصْبٍ مِّنَ اللَّهِ
وَعِندِهِ مَنَ الْاٰیٰتِ کَمَا مَرَّ سَابِقًا اور نیز آنحضرت صلم نے مسیح بن
مریم کا ہلاک کرنا اس دجال کو جو فرمایا ہے وہ حجت و برہان سے
ہے نہ نینج و سان سے بضع الحرب و غیرہ کو یاد کرو اور نزول
بطور بروز کے ہے کما قال امام مکہ منکرہ پس بمقتضای آیت
مذکورہ کے ہم کو ایان بجا جاء به الرسول واجب ہے اور انکار اس
کا منکر بکفر ہے اور جو روایات کہ اس کی معارض ہیں وہ یا تو باطل
ہیں اور یا ساقط الاعتبار ہیں بسبب معارض ہونے نصوص قطعیہ
قرآنیہ کے اور یہ خیال رکھنا چاہئے کہ رفع جسمی مسیح اور نزول جسمی
کا رد قرآن کریم اور احادیث صحیحہ سے نہایت واضح طریق پر ہو گیا
تو بعد اس کے مؤمن بجا جاء به الرسول علیہ السلام کو ہرگز ہرگز منکر
ہونا دیگر روایات اناجیلی و اسرائیلی کی طرف جو کتب تفاسیر وغیرہ
میں لکھی ہیں ہرگز نہ چاہئے یا ان اقوال و خیالات بعض علماء کی طرف
خواہ متقدمین میں سے ہوں یا متاخرین میں سے التفات کرنا ہرگز جائز نہیں
جو بعض کتب اشراط الساعہ میں وہ پائی جاتی ہیں سو بہ باعث
دھوکا کھانے کے یہود اور نصاری کے ہیں اور بعد شیوع اسلام
کے جو بعض یہود یا نصاری داخل اسلام ہوئے ہیں اور اکثر اپنے
خیالات کو اپنے ساتھ لائے ہیں اور بسبب خلط ملط اہل اسلام
کے وہ خیالات اہل اسلام میں بھی شائع ذائع ہو گئے انکی طرف التفات
کرنا بھی جائز نہیں اسی دھوکا کھانے اور تشکیک کی وجہ سے مشہور
ہونا ان کا بھی عوام و خواص میں قابل اعتقاد نہیں کیونکہ وہ سب ایسی
روایات یا اقوال ہیں جو مشکوک در مشکوک ہیں اور یہ قاعدہ مسلمہ
ہے کہ اجتماع شکوک سے یقین حاصل نہیں ہوتا اور نہ شک یقین
کا مقابلہ کر سکتا ہے واقعہ نقل اور صلیب مسیح جو بعض روایات اسرائیلی
میں مذکور ہے اور بڑی بڑی تفسیریں مثل معالم التنزیل وغیرہ کے بھی نقل

کیا گیا ہے اور ایسا ہی افترا یہود کا کہ **اِنَّا قَتَلْنَا الْمَسِيحَ** کہتے تھے
 انکی تکذیب نص و مآھلکۃ و ماصلکۃ و لکن سیدنا لھم اور قاتلاً
قَتَلُوْهُ یَقِیْنًا بَلْ مَرْفَعُ اللّٰہِ رَآلِیْہِ سے ہو چکی ہے جیسا کہ مسیح
 بن مریم نے خود بر بنا کو فرمایا تھا کہ اے بر بنا چونکہ حواری اور والدہ ہمارا
 دنیاوی محبت سے مجھے ابن احد کہتے تھے نہ اُن معنی سے جو کسی
 کے لائق نہیں خداوند نے چاہا کہ قیامت کے دن مجھ پر ہنسی نہ ہو
 تو دنیا میں مجھے بدنام کرنا چاہا لیکن یہ غلطی تا وقت تشریف آوری
محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم
 کی ہوگی جب وہ تشریف لائیں گے تو اس غلطی کو دفع فرمائیں گے
 انجیل بر بنا اور یس کا قول نامہ یہود میں اسی مصنون پر دال ہے کہ
 لوگ صاحب یعنی مسیح پر ہنسیں گے اور جب محمد رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم تشریف فرما ہوں گے تب لوگوں کو سزا
 دیں گے مطابق اس پیشین گوئی مسیح کے قرآن کریم نے برات
 مسیح کی ہمت قتل اور مصلوبیت سے کہ موجب ملعونیت ہی بیان
 فرمائی اور اس کا ضد یعنی مرفوع الدرجات ہونا ثابت کیا نہ رفع
 علی السماء کیونکہ رفع علی السماء میں کوئی نزاع ہی نہ تھا جھگڑا تو صرف
 ملعون ہونے یا مرفوع الدرجات ہونے میں ہی تھا اسی واسطے
 رفع الی احد فرمایا گیا نہ رفع علی السماء افسوس ہے اُن لوگوں کی
 عقلوں پر جو رفع الی احد اور رفع علی السماء کو مترادف جانتے ہیں
 کیا اُن کے نزدیک احد اور سما ایک چیز ہیں ❀

❀ اور یہی دریافت کرتا ہوں کہ کیا مؤلف صاحب کا خدا دوسرے آسمان پر ہے
 کیونکہ یہ امر تو مؤلف صاحب کو مسلم ہوگا کہ مسیح دوسرے آسمان پر ہی ہے
 مگر اس سے لازم آتا ہے کہ دیگر انبیاء جو تیسرے یا چوتھے یا پانچویں
 آسمان پر ہیں وہ خدا سے بھی اوپر ہوں و بخود یا اللہ منہ۔ منہ

الغرض کتب سابقہ میں جس مضمون کی تکذیب قرآن کریم یا احادیث صحیحہ سے ہو گئی ہو ہرگز قابل اعتبار نہیں اور جس مضمون کا مصدق قرآن کریم ہو اس کی نقل بطریق استشہاد لاسن حیث الاعتقاد جائز ہوگی جیسا کہ حدیث بخاری بلغوا عنی ولو آیتہ وحدثوا عن بنی اسرائیل ولا حرج آہ محل کی یہی صورت ہے اور فَاَسْأَلُوا أَهْلَ الدِّیْنِ اِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُوْنَ بھی اسی کا مؤید ہے جیسا کہ یوحنا کو بروزی ایلیا مانا گیا اور ہم اس کو استشہاد میں پیش کرتے ہیں کیونکہ قرآن مجید مسئلہ بروز کا مصدق ہے اور جس کی تصدیق اور تکذیب دونوں سے قرآن کریم ساکت ہو اس کے بارہ میں مطابق حدیث شریف لا تصدقوہم ولا تلکذبوہم کے نہ تصدیق اس کی بطور قطع اور یقین کے کرے اور نہ تکذیب۔ تفسیر ابن کثیر بنار علیہ جس مقام میں روایات اناجیلی نص قرآن مجید یا احادیث صحیحہ کے اگر مخالفت ہوں تو نقل انکی جائز نہیں جیسا کہ رسولوں کے اعمال پہلا باب ۹ ویں اور وہ یہ کہہ کے ان کے دیکھتے ہوئے اوپر اٹھایا گیا اور بدلیئے اُسے ان کی نظر سے چھایا ۱۰ اور اس کے جاتے ہوئے جب وہ آسمان کی طرف تک رہے تھے دیکھو دو مرد سفید پوشاک پہنے ان کے پاس کھڑے تھے ۱۱ اور کہنے لگے اے جیل مردو تم کیوں کھڑے آسمان کی طرف دیکھتے ہو یہی یسوع جو مختارے پاس سے آسمان پر اٹھایا گیا ہے اسی طرح جس طرح تم نے اُسے آسمان کو جاتے دیکھا پھر آوے گا۔ کیونکہ یہ ویں مخالف ہیں نصوص قرآنیہ کے کما قال اَوْ نَزَّلْنٰ اِنِّی السَّمَاءُ وَلَنْ نُوْفِرَنَّ لَكَ حَتّٰی نُنْزِلَ عَلَیْكَ کِتَابًا نَقَرًا ۚ فَسَلِّ عَلٰی مُحَمَّدَانَ سَلَامًا ۚ اِنْ تَنْزِلُ عَلَیْہُمْ کِتَابًا مِنَ السَّمَاءِ فَقَدْ سَاَلُوْا مُوسٰی اَنْ یُنْزِلَ عَلَیْہُمْ کِتَابًا ۚ

نہ
صحیحہ

نے فقط اتنی ہی درخواست پر کہ ایک کتاب کبھی ہوئی آسمان پر سے
 آناری جاوے اہل کتاب کو زجر و توبیخ فرمایا چہ جائے کہ آسمان
 پر چڑھ کر دو ہزار برس یا زیادہ مدت تک بغیر تبدیل اور تغیر جسمی کے
 و ماں پر سکونت کرنا اور پھر دو ہزار یا زیادہ برس کے بعد آسمان پر
 سے بحسدہ العنصری اترنا کہ یہ امر تو سراسر لصوص قرآنیہ کے مخالف
 ہے ماں البتہ اگر یہ واقعہ حواریوں کا کشف قرار دیا جاوے تو اُس
 سے کوئی مخالفت اولہ شرعیہ کے لازم نہیں آتی اور اناجیل سے بھی
 یہی ثابت ہوتا ہے کہ یہ معاملہ حواریوں کا کشفی ہے کیونکہ اسی باب
 کے ورس ۳۱ سے ثابت ہے کہ یہ قصہ مرنے کے بعد کا ہے ۲
 اُن پر اُس نے اپنے مرنے کے پیچھے آپ کو بہت سی قوی دلیلوں
 سے زندہ ثابت کیا کہ وہ چالیس دن تک انھیں نظر آتا رہا اور
 خدا کی بادشاہت کی باتیں کہتا رہا۔ اس ورس سے ظاہر ہے کہ یہ
 معاملہ کشفی ہے کیونکہ مرنے کے بعد جو موتی کسی کو نظر آدیں تو
 بجز کشف و رویا کے اُس کی اور کیا صورت ہو سکتی ہے اور پھر
 یہ فقرہ کہ آپ کو بہت سی قوی دلیلوں سے زندہ ثابت کیا صریح
 دلالت کرتا ہے کہ یہ قصہ عالم کشف کا ہے کیونکہ اگر عالم شہادت
 میں کوئی شخص زندہ بحسدہ العنصری موجود ہو تو اُس کو اپنی زندگی
 عالم شہادت کی ثابت کرنے کی کیا ضرورت ہے اور پھر اس ثبوت کے
 لئے قوی دلائل کے پیش کرنے کی کیا حاجت ہے کیا کوئی عاقل یہاں
 یہودہ کام کر سکتا ہے کہ اپنے مریدوں پر اپنی زندگی کا ثبوت قوی
 دلائل سے پیش کرتا رہے اور پھر یہ فقرہ کہ ۴۰ دن تک انھیں
 نظر آتا رہا صریح اس قصہ کے کشفی ہونے کو ثابت کرتا ہے
 کیونکہ اگر یہ معاملہ عالم شہادت کا ہوتا تو نظر آنے کے کیا معنی
 یوں کہنا چاہئے تھا کہ چالیس دن تک وہ ہمارے پاس موجود رہا
 اور اناجیل کے دوسرے مقاموں سے بھی یہی ثابت ہوتا ہے

کہ یہ قصہ حواریوں کا کشف روحانی ہے نہ مشاہدہ جسمانی اور جب کہ خود اناجیل سے بھی ثابت ہو گیا کہ یہ رفع رفع جسمانی نہیں بلکہ روحانی ہی ہے تو اس کا نتیجہ یہی حاصل ہوا کہ مسیح کا نزول بھی مجید العنصری نہیں ہو گا بلکہ روحانی نزول ہے جس کو مسئلہ بروز کہتے ہیں کیونکہ درس ۱۱ میں یہ فقرہ موجود ہے (یہی یسوع جو تمہارے پاس سے آسمان پر اٹھایا گیا ہے اُسی طرح جس طرح تم نے اُسے آسمان کو جاتے دیکھا پھر آوے گا) وہو المطلوب پھر کہا مسیح کا بروزی طور پر پھر آنا اور کہاں آیت **وَاِنْ مِّنْ اَهْلٍ الْكِتٰبِ اِلَّا كَيُّوْا صِلٰى يَوْمِ قَبْلُ مَوْتِهٖ** مؤلف صاحب کے دعا اور اُس کے استدلال کا وہی حال ہے جیسا کسی نے کہا ہے **شعر** چرخش گفت ست سعدی در زینا **الایا ایہا السانی** اور کا سا دنا ولہا

قولہ افہمہ الناس ابن عباس کا فیصلہ ہم کو بسر و چشم منظور ہے الی آخر الجواب صرہ ہ تک -
اس جگہ پر مؤلف صاحب نے بڑے ماتھے پیر مارے ہیں لیکن کیا ممکن کہ ہمارے استدلال پر کوئی جرح اُن کی واقع ہو سکتی بلکہ وجہ رہے میں ہمارے معنی کو مجبور ہو کر تسلیم کر لیا ہے کما سیاتی بیان اس کا مجملہ یہ ہے کہ محاورہ **توفیہ اللہ** یا جو صیغ اس کی مانند ہوں یعنی توفی مسند ہو اللہ تعالیٰ کی طرف اور مفعول اُس کا ذی روح انسان واقع ہو تو معنی اُس کے سوار قبض اللہ روحہ کے اور کچھ نہیں آتے تمام قرآن مجید میں جس جگہ پر اس قسم کا محاورہ آیا ہے وہاں پر یہی معنی ہیں کہ **قبض اللہ روحہ** کاغیر اور تمام احادیث میں جس جگہ پر ان الفاظ کا استعمال اس محاورہ اور منج کذائی سے وارد ہوا ہے وہاں پر بھی یہی معنی ہیں - تمام صحابہ کرام کے محاورہ میں اس قسم کے جملہ کے یہی معنی ہیں کہ **قبض اللہ روحہ** تمام لغات کی کتابوں میں یہی لکھتے ہیں کہ **توفیہ اللہ** ای

قبض اللہ روحہ دیکھو لسان العرب تلج العروص صرح
 قاموس منتہی الارب صحاح جوہری مختار الصحاح اور نظر المجبط و غیرہ کو اگر
 مؤلف صاحب قرآن مجید میں سے ایک آیت بھی سوار آیت متنازعہ
 ۴۰ فیہا کے بطور نظیر کے ایسی پیش کر دیوں جس میں کسی محقق نے
 اس قسم کے محاورہ کے معنی سوار قبض اللہ روحہ کے لئے ہو کر
 جس طرح پر کہ ہم (۲۳) آیتیں قبض روح کے معنی میں پیش کرتے
 ہیں یا کوئی ایسی ہی حدیث پیش کر دیوں یا کسی صحابی کے بول چال
 میں کوئی ایک ایسا قول بھی کتب آثار میں سے نکال دیوں کہ اُس نے یہ
 محاورہ بول کر سوار قبض روح کے کوئی اور معنی مراد لئے ہوں یا کتب
 لغات معتبرہ عرب میں سے کسی ایک کتاب سے بھی اس قسم کے
 محاورہ کے معنی سوار قبض روح کے اور کچھ نکال دیوں تو حضرت تکر
 مرزا صاحب ایک ہزار روپیہ دینے کو تیار ہیں جسکا اشتہار
 مدت ہوئی کہ ازالہ میں مشہر فرما چکے ہیں ناظرین پر واضح ہو کہ اُس
 مقام پر مؤلف صاحب ایسے گرسے ہیں کہ معنی مراد ہمارے وجہ
 رابع میں مؤلف صاحب نے بہ خوبی تسلیم کر لئے ہیں شعر

عدو شود سبب خیر گر خدا خواہد خیر مایہ وکان شیشہ گر سنگ است

چنانچہ ۵۳ میں عبارت آپ کی بلفظ یہ ہے - قوی نے جس کے
 ساتھ تعلق پکڑا ہے دیکھا جاوے گا وہ کیا چیز ہے روح ہوگی یا غیر
 روح اگر روح ہے تو پکڑنا روح کا پھر منقسم ہے دو قسموں پر ایک
 تو اُس کا پکڑنا مع الامساک ہے یعنی پکڑنے کے بعد نہ چھوڑنا اس

۴۰ آیت متنازعہ فیہا کو جو بعض مخالف پیش کر کر روایات ریکہ اور اقوال
 ضعیفہ مفسرین کے پیش کرتے ہیں وہ بیچارے یہ نہیں سمجھتے کہ یہ تو
 مصادره علی اللطوب ہوا جاتا ہے جس سے معاذ اللہ ثابت نہیں ہو سکتا
 اگر وہی مراد وہی دلیل قریباً کیونکر ثابت ہو سکتی دیکھو کتب مناظرہ کو -

کا نام تو موت ہے موت کے مفہوم میں دو امر توفی کے مفہوم سے علاوہ اعتبار کئے گئے ایک روح دوسرا اساک دوسرا قسم توفی کا نیند ہے جس کے مفہوم میں قید روح اور ارسال بھی چھوڑ دینا ماخوذ ہے الحاصل موت اور نیند دونو فرد ہوے توفی کی تفسیر کبیر ابن کثیر شرح کرمانی صحیح بخاری اور متعلق توفی کا اگر غیر روح ہو تو وہ بھی یا جسم مع الروح ہو گا جیسا کہ افی متوفیک د اقول فیہ نظر جسم مع الروح کے قبض کرنے سے کیا مراد ہے اگر وہی قبض روح تو مہذہ المطلوب اور اگر قبض روح کے ساتھ جسم کو بھی آسمان پر اٹھا لینا تو اس کا ثبوت کتب لغات سے یا دیگر نظائر قرآنیہ یا غیر قرآنیہ احادیث و اقوال عرب عربا سے ضرور دینا چاہئے یہاں پر جو ایک قسم کا دجل کر کر قاموس کا حوالہ دیا گیا سو قاموس میں یہ ہرگز نہیں لکھا

با اور چیز ہو گا جیسا کہ توفیق مالی - قاموس - بیان اس امر کا جو مذکور ہو چکا ہے یعنی توفیق کا معنی فقط کسی شے کا پورا ہے لینا ہے عام اس سے کہ وہ شے روح ہو یا غیر روح اور یہ تقدیر روح ہونے کے معتقد ہر سال ہو یا ہمساک نص سے بھی ثابت ہے یعنی قرآن کریم کی اس آیت سے جس سے خداوند کریم کو اظہار نص

اور قدرت الہی کا اسی پیرایہ میں منظور ہے کہ اللہ تعالیٰ ارواح کو بعد
القبض کبھی تو بند کر رکھتا ہے اور کبھی چھوڑ دیتا ہے اللہ یقیناً
الانفس حین موتہا و التي لم تمت فی مناصبہا الا اللہ تعالیٰ قبض
فرماتا ہے ارواح کو حالت موت اور نیند میں فقط اتنا ہی فرق ہے کہ
موت میں اساک اور نیند میں ارسال ماخوذ ہے اس آہ میں توسل
لفظ توفی کا مشترک میں ظاہر ہے یعنی فقط + قبض اور ارواح مدلول

۴۔ فیہ نظر کیونکہ توفی میں بغیر عینہ روح مزدوری ہے ماں یہاں پر بقاعدہ تجزیہ کے جو کام عرب میں اکثر طوط ہوا کرتا ہے فرمایا گیا ہے کہ بیوقوفی الانفس ورنہ تمام دوسرے

ہے نَفْضِ اَنْفُسِ کا اور آیت وھو الذی یتوفاکم باللیل الح میں مستعمل ہے نیند میں جو فرد ہے معنوم توفی کا یعنی قبض کا اور آیت و الذین یتوفون منکم آہ و غیزہ آیات میں مدلول اُس کا موت ہے جو بھلہ افراد اُسی توفی کے ہے انتہی بلفظہ - خلاصہ اس جملہ عبارت مؤلف صاحب کا یہ ہے کہ اگر توفی متعلق کسی غے غیر ذی روح سے ہو تو اُس کے پورا بھر لینے کے لئے بھی توفی بول سکتے ہیں جیسا کہ توفیت مالی اور اگر ذی روح سے متعلق ہو تو توفی یا بمعنی موت کے مستعمل ہوگی یا بمعنی نیند کے لیکن آیت مَتَوَفَّیْکَ اور قَلَمًا تَوَفَّیْکَ میں نیند کے معنے ہو نہیں سکتے اور نہ مؤلف صاحب نے اس جگہ پر ان دو نو آیتوں میں نیند کے معنے لئے ہیں جو اگر میں نظر کی جائے تو بہر حال ان دو نو آیتوں میں موت کے معنے اسی متعین رہے کیونکہ آیت ذیل بَلْ رَفَعَهُ اللّٰهُ کُوْنًا لِّاٰلِیٰہِہٖ عٰلَیٰہِہٖ ثَابِت کر چکے ہیں کہ اُس میں رفع روحانی مراد ہے نہ رفع جسمانی اور مؤلف صاحب نے صرف اسی آیت کو صارت عن معنی الموت قرار دیا تھا تو حسب اقرار مؤلف صاحب کے بھی توفی یہاں پر بمعنی موت ہی کے متعین رہے - اگر کوئی مخالفت سوار مؤلف صاحب کے جو مدعا اور دلیل میں نہیں نہیں کر سکتا ہو وہ بطور مضامین علی المطلوب کے ان دو نو آیتوں میں معنی توفی کے قبض روح جو یہاں پر بمعنی موت کے متعین ہے تسلیم نہ کرے تو اُس کو لازم ہے کہ قرآن مجید میں سے کسی ایک ہی ایسی آیت کو پیش کرے جس میں معنی توفی کے قبض روح کے نہ ہوں یا اسی طرح پر کوئی ایسا محاورہ کتب لغات و غیزہ سے ثابت کرے جس میں توفی اللہ کے معنی قبض اللہ روح کے نہ ہوں اور مع حسب آسمان پر اُٹھا لینے کے معنے ہوں اور توفیت مالی جس میں پورا بھر لینے کے معنے ہیں یہ محاورہ دوسرے ہے چنانچہ خود مؤلف صاحب کی عبارت

سے ثابت ہو چکا اور پھر اگر تسلیم بھی کیا جاوے کہ آیت متنازعہ
 فیہا میں توفی کے معنے پورا قبض کر لینے کے ہیں تو اس معنی سے
 جسم کا رفع آسمان پر کیونکر لازم آیا کیونکہ اس جگہ پر پورا قبض کر لینا
 یا غبارِ نوم کے کہا جا سکتا ہے کیونکہ موت میں تو قبض تمام ہوتا
 ہے اور نوم میں قبض ناقض جس کا مؤلف صاحب کو بھی اقرار ہے
 کہ موت میں قبض روح مع الامساک ہو ا کرتا ہے اور نوم میں قبض
 روح بغیر امساک کے۔ اب میں حسب قواعد نقادل و ترجیح اولہ
 مندرجہ کتب اصول کے مؤلف صاحب کے اقوال کا رد و جواب
 تفصیلاً لکھتا ہوں بطور **قال اقول** کے۔

فقال ناظرین ازالہ اور ایام الصلح سے معلوم
 کر سکتے ہیں الی قولہ پھر اُس سے مخبر نہیں ہوئے۔

اقول فقہ عود ایلیا جو فیصلہ کیا ہوا خود حضرت عیسیٰ
 علیہ السلام کا ہے اور کتاب اسد مسند بروز کی مشیت ہے اور
 محققین علماء اسلام اور اکابر صوفیاء کرام اُس کے مصدق ہیں کما
 پھر ایسے مسند مندرجہ کتاب سلاطین کو بطور استشہاد کے کیونکہ بیان
 نہ کیا جاوے اور آپ کے تو مسلمات سے ہے کہ جس مضمون کا مصدق
 قرآن کریم ہو اُس کی نقل بطریق استشہاد لاسن حیث الاعتقاد جائز
 ہوگی جیسا کہ حدیث بخاری بلغوا عنی و لواءۃ و حدیثا عن بنی
 اسرائیل و لا حرج آہ عمل کی یہی صورت ہے۔ آگے رہا
 صعود ایلیا جو سلاطین میں لکھا ہے سو ماں پر خود قرآن قویہ موجود
 ہیں کہ صعود جسمانی نہیں تھا بلکہ وہی رفع روحانی تھا علاوہ
 انہی قرآن کریم رفع جسمانی کا مذب ہے کما مر بیانہ پھر ایسے
 مسند سلاطین کو کیونکہ قبول کیا جاوے جو خود یہ قضیہ آپ کے
 بھی مسلمات سے ہے کہ الغرض کتب سابقہ میں سے جس مضمون کی
 تکذیب قرآن کریم یا احادیث صحیحہ سے ہو گئی ہو ہرگز قابل اعتناء نہیں

استہی بلفظہ۔

قال یا مسیح کے مصلوب ہونے میں پہلے اناجیل الرب سے کام لے کر الی قولہ منحرف نہیں ہوئے۔

اقول لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الْكَافِرِينَ مسیح کے مقتول بالصلیب ہونے کا تو ہم رد ہی کر رہے ہیں ہمارے تمام رسائل میں اس کا رد موجود ہے اگر اناجیل کی ظاہر عبارت سے مقتول * بالصلیب ہوتا مسیح کا ثابت ہوتا ہے تو ہم اس کو مردود سمجھتے ہیں ہاں صلیب پر چڑھایا جانا مسیح کا اور پھر قتل بالصلیب سے محفوظ رہنا خود قرآن مجید سے ثابت ہوتا ہے دیکھو بحث حرف لاکن کی

* الصَّليب و الصَّلب الصدید الذی یسئل من
للیت و الصلب مصدا صلبہ یصلبہ صلباً و
اصلہ من الصلیب و هو الودک

وفی حدیث علیہ انہ استفتی فی استعمال صلیب الموتی
فی الدلاء و السفن فاجب علیہم و بہ سمی المصلوب
لما یسئل من ودک و الصلب هذه القنلة المعروفة
مشتق من ذلك لان ودک و صلیبہ یسئل و
قد صلبہ یصلبہ صلباً و صلبہ شدہ للتکثیر
وفی التزیل الغریز و ما قتلوه و ما صلبوه و فیہ واصلتکم
فی جد و ع الخلل ای علی جذوع الخلل و الصلیب المصلوب
کسان العرب

صلبت القتال من باب ضرب صلباً فهو مصلوب
جمع البحرین و مطلع النیرین۔ مثله

جو واسطے دفع کرنے وہم ناشی عن الکلام السابق کے آتا ہے کما
بیانہ مفصلاً آگے رافع جسمانی مسیح کا سو خود انجیل میں قرآن قویہ موجود
ہیں اس امر پر کہ رافع مسیح کا روحانی تھا نہ جسمانی کما رافع پھر قرآن
مجید اس رافع جسمانی کو رد فرما رہا ہے کما مر مراراً۔ معہذا پھر ہم رافع
جسمانی سے کیونکر معرفت نہ ہوں۔

قولہ یا توئی کے معنی موت لینے میں۔ الخ
اقول جب کہ قرآن مجید کی ۲۳ آیتوں سے اور تمام محاورات
رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم و صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے اور
تمام کتب لغات سے ثابت ہو چکا اور خود آپ نے بھی تسلیم کر لیا کہ
توئی بمعنی قبض روح ہی کے ہے موت میں قبض تمام ہوتا ہے اور
نوم میں قبض ناقص اور ماخض فیہ میں نوم مراد ہو نہیں ہو سکتا کیونکہ
اگر حضرت عیسیٰ کی توئی بطور امانت کے واقع ہوئی ہوتی تو ضرور تھا
کہ پھر دو پہر میں حد درجہ ایک دودن میں جاگ اُٹھتے یا اسرعتہ
ہی بعد متوفیک کے خبر دیتا کہ تھضرارب علی اذنبک علی السماء
الاف سنۃ اور آپ خود بھی مقرر ہیں کہ آیت اللہ یتوئی الا نفس
حیث مویتا و الیٰی لم تمث فی مناہما میں دو ہی صورتیں مذکور
ہیں لانا لث لہما اور آیت یا عیسیٰ اِنِّیْ مُتَوَفِّیْکَ وَ مَرَّ فَعَلَکَ
اِنِّیْ بِنَادٍ اِیسا ہی فلما توفیتنی میں بھی معنی موت کا مطابق نظر
قرآنیہ اور غیر قرآنیہ کے جیسا کہ توفی اللہ نزیلاً توفی اللہ بکراً و
خبر و عینو کے معنی ہیں و کیوں صلا و مہ کو اور آیت بلی رفقہ
اللہ رایتہ کی نسبت ہم ثابت کر چکے ہیں کہ اُس میں رافع روحانی ہے
نہ جسمانی اور مولف کے مسلمات سے ہے کہ تمام دار و مدار اُس کے
مذہب کا اس آیت پر ہے پس جب کہ آیت مولف کے مذہب کی نافی
ہوئی چہ جائے کہ مثبت ہو پس بنا مذہب مؤلف ہے کہ کل سہم
ہو گئی پھر مع ہذا الدلائل القاطعہ وہ اثر افقہ الناس ابن عباس کا جو

صحیح بخاری میں مذکور ہے اور جس کی اسناد عمدۃ القاری شرح صحیح بخاری میں حسب ذیل کہے ہیں ثمر ان تغلیق ابن عباس ہذا رواہ ابن ابی حاتم عن ابیہ حدثنا ابو صالح حدثنا معاویہ عن علی بن ابی طلحہ عن ابن عباس آہ کیونکہ قبول نہ کیا جاوے اور حضرت ابن عباس اعلم بالقرآن کو کس طرح پر مقتدا نہ بنایا جاوے اور ان کا اتباع کیوں نہ کیا جاوے باقی جو روایات ضعیفہ و مرسلہ رکیکہ تفاسیر آیت بَلَىٰ مَرَّ فَحَسَّ اللَّهُ الْبُكَدَّ اور ایسا ہی وَلَٰكِنْ شَبَّهَ لَهُمْ اور ایسا ہی قُلْنَا تَوَقَّيْتَنِي اور ایسا ہی قَبْلَ مَوَدَّتِهِ کے معنی میں مذکور ہیں اور ایسا ہی وَرَأَيْنَاهُ لِعِلْمٍ لِلشَّاعِرِ میں اسلمی روایات لکھی گئی ہیں جب تک وہ روایات علی شرط البخاری نہ ہوں اور دیگر نصوص قطعیہ کے بھی مخالف نہ ہوں اور باہم بھی متعارض نہ ہوں تب تک کیونکہ ان کو قبول کیا جاوے اگر آپ ایسی روایت رکیکہ و متعارضہ کی ترجیح چاہتے ہیں تو آپ یہ لارنم ہے کہ جملہ اپنی مرویات کے رواد کی توثیق و تعدیل علی شرط البخاری کیجئے اور بعد اُس کے وجوہ ترجیح کو بیان کیجئے پھر ہمیں قبول کرنے سے کیا انکار ہے آپ کے اقرارات اور مسلمات سے ہے کہ تصبیح احادیثِ رفات کو دیکھ کر آج کل آپ اور ہم بغیر نقل جرح و تعدیل عن السلف نہیں کر سکتے ہم آپ سے اقرار کرتے ہیں کہ جب آپ یہ مرحلہ دشوار طے فرما چکیں گے تو یقین و توفیق بین المرویات کلہا ہمارا ذمہ ہے انشاء اللہ تعالیٰ۔

قولہ یا اجماع امت مرحومہ۔ آہ

اقول یا پیشین گوئی کی حقیقت تفصیلی کا معلوم

ہو نا جب کہ خود حضرت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے بھی ضروری نہیں پھر اُس پیشین گوئی کی حقیقت تفصیلی پر جماع امت ہو نا چہ معنی وارد العجب کل العجب کہ مؤلف صاحب غزوہ بھی

مقرہیں و المرء یؤخذ بأقرارہ کہ ان احادیث پیشین گوئیوں میں اختلاف کی بیشی کا بالضرور واقع ہے اور بعض حدیثوں میں کچھ بیان ہوا ہے اور بعض میں کچھ اور دیکھو صفحہ ۴۰ من سطر ۱۶ پس جب کہ خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو مکا شفات و رویا میں احوال و حال اور مسیح موعود کبھی کم معلوم ہوئے اور کبھی زیادہ اور نیز تمثلات اُن کے مختلف طور پر مختلف اوقات میں منکشف ہوئے حتیٰ کہ مسیح و حال خانہ کعبہ کا طواف کرتے ہوئے منمش ہوا جس کی تاویل یہ ہوئی کہ ساتھ مخزیب اسلام کے اُس کا گرد چھڑا دیا ہے جیسا کہ پور واسطے چوری کرنے کے کسی گھر کا طواف کیا کرتا ہے تو اندر مصورت ناظرین سے انصاف طلب ہے کہ اگر امت ایسی پیشین گوئی کی حقیقت تفصیلی پر یا ظاہر الفاظ پر اجماع کرے تو یہ اجماع کورانہ مہینے تو اور کیا ہے اور مؤلف بیان کیے کہ مسیح کے رفع جسمانی پر کس وقت میں تمام مجتہدین امت نے اجماع کیا ہے اور تفاسیر میں اس مسئلہ جیات عیسیٰ میں اس قدر اختلاف لکھا ہے کہ بے شمار پریشاں خواب من از کثرت تعبیر کا مصداق ہے اور ہم نے تو رفع جسمانی مسیح کا رد ایسے دلائل قطعیہ سے کر دیا ہے کہ اُس کا جواب آج تک کوئی مخالفت دے ہی نہیں سکا اگر رفع بجسدہ العنصری کسی بشر کے لئے آسمان پر جائز ہوتا تو مخفی درمختی حضرت عیسیٰ کا رفع جسمی کہیوں کیا جاتا تمام یہود کو

* بلکہ تمام صحابہ موجودین مدینہ طیبہ کا اجماع و فت و فوات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد افہام و تفہیم صدیق اکبر کے اندر و فوات تمام مرسلین اور انبیاء سابقین خصوصاً حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وفات پر ہو گیا ہے دیکھو ہمارے رسائل الغسطل المستقیم وغیرہ کو۔

اُس کا مشاہدہ کرا دیا جاتا تا کہ وہ ایمان لے آتے اگر حضرت عیسیٰ کے لئے یہ کارِ روائی رافع جسمانی کی محض کی گئی تھی تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی معراج کے وقت یہ معجزہ عظیم الشان کفار کو دکھایا جاتا تا کہ پھر کفار معراج کا انکار بھی نہ کرتے اور جوں جوں اسلام میں داخل ہو جاتے * اور پھر مولف صاحب فرماویں کہ کو سنی ایسی حدیث صحیح یا ضعیف ہے ایسی ہی جس میں مذکور ہو کہ حضرت عیسیٰ بجسدہ العنصری آسمان پر اُٹھائے گئے پس جب کہ سرے سے رافع جسمی ہی وارد ہے تو پھر نزول بجسدہ العنصری من السماء کہاں سے ثابت ہوا ثبت العرش ثم انقض مثل مشہور ہے - افسوس کہ نام کے علماء اتنا بھی ہنیں جانتے کہ محاورہ زبان عرب میں نزول سے مراد کسی مقام اور منزل میں ٹھہرنا ہوتا ہے دیکھو بخاری وغیرہ کتب احادیث کو **باب نزول النبی صلی اللہ علیہ وسلم** الحجا منعقد کیا ہے - نزول کے معنی عرب میں کسی مقام پر ٹھہرنے اور اترنے کے مسافرانہ طور پر اس قدر شائع اور ذائع ہوئے ہیں کہ زبان اردو میں بھی لفظ منزل کا اُسی جگہ کو بولتے ہیں جس جگہ لوگ ٹھہرا کرتے ہیں اور ہر ایک شخص خواندہ ناخواندہ باہم ہی گفتگو

* اور تعجب پر تعجب یہ ہے کہ معراج میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جو بحسبہ الحضری آسمان پر تشریف لے گئے تو اُس کا مشاہدہ نہ صدیق اکبر کو کرایا گیا نہ حضرت علی کو اور نہ کسی کافر ابو جہل و عیزہ کو اور کفار نے جو درخواست کی کہ "أَوْ تُرْفَىٰ إِلَيْنَا السَّمَاءُ" اُس کے جواب میں بھی نہ نہرایا گیا کہ معراج شریف میں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو پہلے پہر چڑھا تو دیا تھا بلکہ اس کے عوض یہ جواب ارشاد ہوا کہ قُتِلَ بُحَنَانٌ سَرَّيْنِ هَلْ كُنْتُ إِلَّا بَشَرًا مَّرْسُومًا لَا تَكْفُ حَسَدُ اس کا جواب کیا دیں گے۔ بلیغنا توجہ۔۔۔۔۔ منظر

کرتے ہیں کہ ہم فلاں مقام پر اترے ہوئے ہیں۔ اور جو حدیث ضعیف ہو وہ مقابلہ صحیح کا ہرگز نہیں کر سکتی پھر در صورت تعارض احادیث ضعیف کے صحاح کو چھوڑ کر کیونکہ ضعیف کو قبول کیا جاوے اور صحاح کو ترک کیا جاوے آگے قدر مشترک احادیث نزول مسیح کا سوا کے مصداق بالضرور حضرت اقدس ہیں اور قدر مشترک احادیث دجال کا مصداق بالضرور پادربان نصاریٰ ہیں اور فلاسفران یورپ ہیں جیسا کہ ہمارے رسائل میں ثبوت اس کا موجود ہے۔

قولہ اولاً تو یہ معروض ہے۔ آہ۔

اقول ہم اولاً آپ سے صرف استدعا مطالبہ کرتے ہیں کہ آپ اپنے متمسک بہا مرویات کے کل روائے کی توثیق و تعدیل علی شرط البخاری * کر دیجئے اور جو تعارض درمیان ان کے اور درمیان ہمارے نصوص متمسک بہا کے واقع ہے اس کی توجیہ تطبیق بیان کر دیجئے پھر ہم کو ان کے قبول کرنے میں کیا عذر ہے۔ اور علی بن ابی طلحہ کی نسبت جو جرح آپ نے تقریب و عینہ سے نقل کی ہے ہم اس میں ابھی کچھ کلام نہیں کرتے آپ سے صرف اس قدر مطالبہ کرتے ہیں کہ جو معنی متونی کے آپ تجویز کریں اور قرار دیویں ان کو کسی سے صحابہ میں سے اسی ہی اسناد کے ساتھ جیسی کہ ہماری اسناد ہے تحریر فرما دیجئے ہم ان معنی کو بالضرور قبول کر لیں گے اور یہ میتنگ کے معنی ترک کر دیویں گے

قولہ ثانیاً بر تقدیر صحت کے۔ آہ۔

اقول مؤلف صاحب نے اس جگہ پر عجب طرح کا دجل کیا ہے ابو جودیکہ سے متوفیک کے حمیتک ابن عباس تک اسناداً

* توثیق و تعدیل علی شرط البخاری اس واسطے طلب کی جاتی ہے کہ ہم نے جو احادیث پیش کی ہیں وہ صحیح بخاری کی ہیں اور تعارض کے لئے تساوی شرط ہے۔ منظر

رد و جواب اول

رد و جواب دوم

صحیح مان لئے اس خوف کے مارے کہ کوئی آپ کا حریف یہ نہ کہے کہ صحیح بخاری اصح المکتب بعد کتاب اسد کے رواد پر بھی جرح کرنے لگے لیکن معہذا آپ فرماتے ہیں کہ احتمال ہے کہ یہ معنی مجملہ مباحثات یومیہ صحابہ کرام کے بطریق بیان احتمال کے ہوں تاکہ امتحان کریں کہ علماء عصر اس اشکال کے دفع میں کیا کہتے ہیں اور مؤلف صاحب نے نظیر اس کی یہ پیش کی ہے کہ جیسا کہ قول ابن عباس کا لا اجد فی کتاب اللہ الا المسح لکنہم ابوا الا الفضل کہ امتحاناً مباحثات یومیہ سے ہے اور ان کا مذہب نہیں ہے بلکہ مذہب ان کا غسل قد میں ہے۔ اسی مؤلف صاحب الیس منکم دجل رشید اگر معنی متوفیک کے میتک حضرت ابن عباس نے بطور مباحثات یومیہ کے فرمائے تھے اور یہ معنی ان کا مذہب نہیں تھے تو پھر دوسرے کوئی معنی بھی تو آپ نے ابن عباس سے نقل فرمائے ہوتے جو ان کا مذہب ہوتا کسی کتاب سے یہی عبارت نقل کر دی ہوتی کہ قال ابن عباس لا اجد فی کتاب اللہ الا موت عبسی لکنہم ابوا الا الحیات ہم تو یہاں تک آپ کو اجازت دیتے ہیں کہ اگر آپ حضرت ابن عباس سے کوئی روایت معنی میتک کے سوا نہیں لا سکتے تو کسی دوسرے صحابہ ہی سے کوئی روایت لائے جس میں متوفیک کے معنی سوار میتک کے کچھ اور ہوں مگر آپ نے تو اپنی تمام کتاب میں متوفیک کو معنی سوار میتک کے نہ ابن عباس سے نقل فرمائے اور نہ کسی اور سے صحابہ میں سے اور نہ کسی کتاب لغت سے اور نہ محاورات عرب سے اور مزید برآں یہ کہ ص ۵۳ میں آپ نے تسلیم کر لیا کہ توفی کے معنی قبض روح ہی کے ہیں اور سالنا روپود اپنی کتاب کا اویعتر ڈالا تو پھر فرمائے کہ کیا یہی آپ کا ایمان و افضات ہے کہ جن معنی کے سوا نہ ابن عباس سے منقول ہے اور نہ کسی اور صحابہ سے اور

معنی متوفیک میتک قالہ ابن عباس رضی اللہ عنہما

نہ کسی کتاب سنت سے اُن معنی کو آپ اُن مباحثات ۴ یومیہ سے
 قرار دیتے ہیں جو واسطے امتحان علماء عصر کے پیش کئے جاتے ہیں
 اور اپنا مذہب ہمیں ہوتے باوجود سے کہ تمام قرآن مجید میں وہی
 معنی قبض روح کے ہیں تمام احادیث میں وہی معنی قبض روح
 کے ہیں تمام کتب لغات میں محاورہ توفاه اللہ کے معنی وہی
 قبض اللہ روح ہیں مگر معنی وہ معنی مذہب ابن عباس کا
 نہیں ہیں ولعمہ ما قبل حبك الشئ يعصى و يصم۔ اور احادیث
 نزول سے جو آپ استدلال کرتے ہیں کہ جب ابن عباس نزول
 مسیح کے قائل ہیں اور نزول مسیح کی اُن سے ملاں فلاں روایت
 ہے تو بالضرور یہ معنی اُن کا مذہب نہ ہوگا اور مؤلف صاحب
 یہ قیاس تو آپ کا رجما بالغیب ہے اور وہی یہود کا سا خیال ہے
 جس کی نسبت اسد نقائے زمانا ہے مَا لَهُمْ بِهِ مِنْ عِلْمٍ
 إِلَّا اتَّبَاعُ الظُّلْمِ اور یہ امر تو آپ کے بھی مسلمات سے ہے
 کہ اجتماع شکوک سے یقین حاصل نہیں ہو سکتا دیکھئے نزول مسیح
 کے ہم بھی قائل ہیں معنی ہمارا مذہب بھی ہے کہ مَسْكُوفِيَّكَ
 کے معنی صحبتتک ہیں اور عینی سے جو آپ نے حدیث
 نقل کی ہے اُس میں مدت اقامت مسیح کی دنیا میں تسعة عشر
 لکھے ہیں لیکن سابق آپ مدت مکت عیسی موعود کی خمس و اربعین
 وغیرہ تحریر فرما چکے ہیں دیکھو معنی ۳۴ سطر ۲۳ وغیرہ کو پھر اس

۴ مؤلف صاحب نے مسئلہ مباحثات یومیہ کا ایک ایسا ایجاد کیا ہے
 جیسا کہ روافض نے مسئلہ تقیہ اختراع کیا ہے جب کوئی حجت
 نقل آئمہ سے اہل سنت و اجماعت اُن پر پیش کرتے ہیں اُس
 کا جواب روافض کی طرف سے یہ ہوتا ہے کہ آئمہ نے یہ مسئلہ
 از روئے تقیہ کہا تھا۔ مسئلہ

ردوبہ ثالث بیان تقدیم و تاخیر کلمات و آئین

اختلاف مدت کی بھی آپ کو کچھ خبر ہے دُرّا توجہ فرما کر اس لغزش کی بھی تو کچھ توفیق و تطبیق فرمادیجئے میں افسوس کرتا ہوں کہ آپ ناحق اس مناظرہ میں شامل ہو کر دقت میں پڑ گئے ہیں **شعر**
 نہ گھنٹہ نذار دکے با تو کار ولیکن چو گھنٹی دیلش بیار
 آپ کو تو مناسب یہ ہی تھا کہ ان جھگڑوں اور بکھیروں میں نہ پڑتی اور آپ کے مریدوں کے لئے جو علوم قرآنی سے نا آشنا ہیں انکو آپ کی گدی نشینی پر کافی تھی اور اب آپ خوب جان گئے ہوں گے کہ یہ راہ مناظرہ علیہ بہت دشوار گزار ہے **شعر**

افان گنت لا نذری ذلک مصیبتہ **وان گنت تدلی فالصیبتہ اعظم**

قول بیان پر مؤلف صاحب نے بعد از تامل بسیار تسلیم کر لیا کہ مذہب ابن عباس کا یہی تھا کہ متوفیک بمعنی جمیتک ہے **شعر**

ہرچہ دانا کند کسہ ناداں ایک بعد از تامل بسیار

مگر اب قرآن مجید میں اصلاح یوں فرماتے ہیں کہ اصل عبارت یوں ہونی چاہئے تھی یا عیسیٰ انی مراھک الی ثم متوفیک مگر مؤلف صاحب کو یہ خبر نہیں کہ مدعا اب بھی حاصل نہیں ہوا کیونکہ بعد رفع کے بھی آسمان پر ان کی وفات حضرت عیسیٰ کی ابھی تک نہیں ہوئی اور نہ آسمان پر ان کی وفات ہو سکے لہذا قال اللہ تعالیٰ فیہا **مُتَوَفَّيْنَ** وَرَفَعْنَاهَا مَوْتُورًا - اب ایک اور بڑی دشواری مؤلف صاحب پر یہ پیش آئی کہ مضمون **مُطَهَّرُكَ مِنَ الذَّنْبِ كَقَرَفَا** ابھی تو فی کے قبل ہی ہے کیونکہ مؤلف صاحب کے مسلمات سے ہے کہ بعد نزول قرآن مجید اور بعد تشریف آوری آنحضرت خاتم النبیین کے حضرت عیسیٰ کی تطہیر الزام یہود سے ہو چکی ہے دیکھو ص ۱۹ کو اندر بیضورت مؤلف صاحب کو کلمہ متوفیک بعد مطہرک من الذنوب کفر و کفر کے لکھنا پڑے گا مال مجھے اور خوب یاد آیا کہ ابھی تک

مؤلف صاحب کا بیچیا مشکلات نے نہیں چھوڑا کیونکہ مؤلف صاحب کے مسلمات سے یہ بھی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم یا خلفاء راشدین رضی اللہ عنہم قوم بیہود مخالفین حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو سزا بھی دیکھے اور ان پر غالب اور فوق ہو چکے اور پیشین گوئی وَجَاعِلُ الَّذِينَ اتَّبَعُوكَ فَوْقَ الَّذِينَ كَفَرُوا إِلَى يَوْمِ الْفِتْنَةِ واقع ہو چکی دیکھو وہی صفحہ ۴۵ سطر ۲۳ اور جب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تشریف فرما ہوں گے تب لوگوں کو سزا دیں گے مطابق اس پیشین گوئی مسیح کے نبی موضع الحاجہ تو اندریں صورت وَجَاعِلُ الَّذِينَ اتَّبَعُوكَ فَوْقَ الَّذِينَ كَفَرُوا کا مضمون بھی متوفیک سے مقدم ہو گیا تو اب مؤلف صاحب کے نزدیک نظم قرآنی یوں ہونی چاہئے کہ یا عیسیٰ انی رافعک الی ومطہرک من الذین کفروا وجاعل الذین اتبعوک فوق الذین کفروا ومتوفیک الی یوم الفتیمہ پھر اب مؤلف صاحب بیان شر ماویں کہ متوفیک الی یوم الفتیمہ کے کیا معنی ہوں گے اور اگر الی یوم القیامہ کو بھی متوفیک سے آپ مقدم کریں گے تو اب آپ کے نزدیک حضرت عیسیٰ کی وفات بعد قائم ہوئے قیامت کے ہوگی ایہا النظیرین یا ایہا ہی عقیدہ اجماعیہ اسلامیہ ہوتا ہے جس میں اس قدر تحریفات قرآنی اور بے انتہا مفاسد لازم آتے ہوں ولنعم ما قبل شعر

پست و کج شند از تو معنی سنی

بر ہوا تاویل قرآن میکنی

اے مؤلف صاحب قرآن مجید میں تو آپ اصلاح نہیں کر سکیں گے قال اللہ تعالیٰ قُلْ لِّذِیْنِ اجْتَمَعَتْ الْاَوْسُ وَالْمُجِثِ عَلٰی اَنْ یَّآتُوْا بِمِثْلِ هٰذَا الْقُرْاٰنِ لَا یَاْتُوْنَ بِمِثْلِهٖ وَاَوْ کَانَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ ظَہِرًا اس آیت سے ثابت ہے کہ اصلاح

کہ تو ذکر ہی کیا ہے مثل قرآن بھی تمام جن و انس نہیں بنا سکتے بعد ابطال
تقدیم و تاخیر آیت متعلق مانجن فیہ کے ہم کہتے ہیں کہ کل قرآن مجید کا
نظم جس ترتیب سے کہ واقع ہے اس میں تقدیم و تاخیر اپنے خیال
کے بموجب ممکن ہی نہیں اور قول تقدیم و تاخیر کا بغیر ان فوائد کے
جو مقتضائے اعجاز بلاغت ہیں محض غلط ہے کما قال اللہ تعالیٰ
وَلَقَدْ وَصَلْنَا لَهُمْ الْقَوْلَ لَعَلَّهُمْ يَتَذَكَّرُونَ علم بلاغت کی
رو سے قول موصل وہی ہے جس میں کوئی تقدیم و تاخیر بغیر فوائد علم
بلاغت کے متصور نہ ہو اور فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ و سلم
نے یہ ضمن ایک طویل حدیث کے حجة الوداع میں کہ احتمال نسخ
بھی باقی نہیں رہتا خرچ من الباب الی الصفا فلما دنی من
الصفا قرء اِنَّ الصَّفَا وَالْمَرْوَةَ مِنْ شَعَائِرِ اللّٰهِ اَبْدَاُ بِمَا بَدَأَ اللّٰهُ
بِه فَبَدَأَ بِالصَّفَا فَزَفَى عَلَيْهِ اِنْتَقَى مَوْضِعَ الْحَاجَةِ - **وَعَنْ**
جابر بن عبد اللہ فی صفة حج النبی صلی اللہ علیہ و سلم
ابدأوا بما بدأ اللہ بہ اخرجہ النسائی هكذا یلفظ الامر وهو قد
مسلم بالفتح الخیر بلوغ المرام اس سے معلوم ہوا کہ آنحضرت صلعم نے
صرف نظم قرآنی کی ترتیب سے ایک حکم حج کا استخراج فرمایا بلکہ
امت کے لئے ایک راہ اجتہاد کی نکال دی کہ ترتیب نظم قرآنی سے
بھی احکام شرعیہ استخراج ہو سکتے ہیں اور امت میں سے کسی مجتہد
کو یہ اختیار حاصل نہیں ہے کہ جس کلمہ کو چاہا اس کو مقدم سمجھ لیا
اور جس کو چاہا اس کو مؤخر کر لیا بلکہ خود آنحضرت صلعم مکلف ہیں اس
امر کے کہ ترتیب نظم قرآنی کے بموجب عمل در آئے فزادیں کما قال
علیہ السلام ابدأ بما بدأ اللہ هكذا فی الفصل الاول
من مشکوٰۃ حجة الوداع اور آپ جو فرماتے ہیں کہ یہ تقدیم و تاخیر
درمشور و غیرہ میں مروی ہے اس کی نسبت یہ گزارش ہے کہ اول
تو آپ ان مرویات کی اسناد اور اس کے رجال کی توثیق مثل اس

بجاء تقدیم و تاخیر کلمات قرآنی جواب ص ۱۰۴

اثر ابن عباس کے جو صحیح بخاری میں مندرج ہے علی شرط البخاری ہے۔
 کچھ بعد اُس کے ہم سے اُس کا جواب لیجئے اور ہم نے تو توفیق
 و تطبیق بین النصوص ایسی کر دی ہے کہ کوئی حاجت نہیں رہی جو
 تقدیم و تاخیر کا قول کیا جاوے جس سے طرح طرح کے مفاسد لازم
 آتے ہیں اور تفسیر عباسی سے جو مؤلف صاحب نقل فرماتے ہیں
 اُن کو خبر نہیں کہ تفسیر عباسی کی نسبت کبار آئمہ مفسرین کیا فرماتے
 ہیں **مجمع البحار** میں لکھا ہے کہ تفسیر ابن عباس طریق الکلبی
 عن ابی صالح عن ابن عباس فاذا ضم الیہ محمد بن مروان
 السدی الصغیر فی سلسلۃ الکذب - الثقات میں ہے و
 رایت عن فضائل الامام الشافعی لابی عبد اللہ محمد بن
 احمد ابن الشاکر الفطان انه اخرج بسندک من طریق ابن
 عبد الحکیم قال سمعت الشافعی یقول لم یثبت عن ابن عباس
 فی التفسیر الا شبه بمائة حدیث اور **فوائد مجموعہ** میں لکھا ہے
 و من جملة التفاسیر التي لا یوثق بها تفسیر ابن عباس فانه
 مروی من طریق الكذابين كالکلبی و السدی و مقتل عسل
 مصفی پس قرآن مجید کی ترتیب نظم میں تقدیم و تاخیر کو ایسی مروی
 کذابین سے ہم تسلیم نہیں کر سکتے چہ جائیکہ تقدیم و تاخیر کے ماننے
 سے طرح طرح کے مفاسد لازم آتے ہوں جیسا کہ ہم آیت متوفیک
 میں بیان کر چکے ہاں اگر کسی مقام پر آپ کسی ترتیب نظم قرآنی کو
 خلاف کسی دوسری نص خواہ خود کتاب اسد یا سنت صحیحہ مرفوعہ سے
 ثابت کریں تب بعد اثبات کذابی کے ہم اُس میں نظر کریں گے کہ اس
 مقام کذابی پر اس تغیر اسلوب میں جو مخالفت دوسری ترتیب منصوصہ
 کے ہے کون کون سے فوائد ہیں جن کی وجہ سے یہ تغیر اسلوب کیا
 گیا ہے - ایہا الناظرین یہاں پر دو امر ہیں اول تو یہ کہ ان
 خیالات کو مطابق اور موافق ترتیب نظم قرآنی کے کرنا و دوم نظم

قرآن کو اپنے خیالات کے ساتھ مطابق کرنا اول امر موجب ہدایت ہے اور امر ثانی باعث ضلالت و گمراہی ہے تمام فرق باطلہ کی ضلالت کا موجب امر دوم ہی ہے کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تو بہ موجب حدیث اصح الصبیح کے صرف ترتیب نظم قرآنی سے مسائل شرعیہ کا استخراج فرمایا ہے پس ترتیب نظم قرآنی کو پس پشت ڈال دینا حصہ کشیدہ مسائل اسلامیہ کا دروازہ بند کر دینا ہے اور کلام الہی میں جس کی نسبت و لقد وصلنا لہم القول لعلمہم یتمن کروں وارد ہے صلاح لگاتا ہے۔ قولہ قول باری تعالیٰ فقالوا انا اللہ جہرۃ میں میں ابن عباس سے تقدیم و تاخیر مروی ہے۔ آہ اقول اول تو ہمارا یہی مطلب ہے کہ اس قول ابن عباس کی اسناد ایسی بیان فرمائی جاوے جیسا کہ سناد اس قول ابن عباس کی ہے جو صحیح بخاری میں مذکور ہے ثانیاً گزارش ہے کہ اس آیت میں عقلی مقتضی بھی موجود نہیں جو تقدیم و تاخیر کا باعث ہو کیونکہ جہرۃ از روئے لغت کے کچھ محسوس قول ہی کے ساتھ نہیں ہے جو فقالوا جہرۃ انا اللہ کا قول کیا جاوے کیونکہ لفظ جہرۃ کا از روئے لغت کے جو چیز کہ ظاہر اور عیاں ہو خواہ قول ہو یا غیر قول مستعمل ہوتا ہے دیکھو قاموس وغیرہ کتب لغت کو بلکہ آیت مذکورہ میں تقدیم و تاخیر کے ماننے سے ایک خوبی فوت ہوتی ہے اور تکرار بے سود لازم آتا ہے کیونکہ استعمال قول کا اکثر اور مستہاد کلام جہری کے لئے یہی زبان عرب میں مستعمل ہے پس جب کہ معنی جہر کے قول میں مستہاد ہوئے تو جہرۃ کے قول سے متعلق کرنے میں ایک قسم کا تکرار بے سود لازم آیا اور اللہ تعالیٰ کی رویت دو طرح پر ہے ایک بصیرۃ قلب سے جو بذریعہ انبیاء علیہم السلام کے اس کی ہستی کی رویت حاصل ہوا ہی جاتی ہے وہ رویت تو بعض اہم موسیٰ کو بذریعہ حضرت موسیٰ کے حاصل ہی تھی جیسا کہ حضرت اقدس فرماتے ہیں حضرت قدس سرہ اپنی ذات کا دیتا ہر حق ثبوت اس بے نشان کی چہرہ عالمی ہی تو ہے

جس بات کو کہو کہ کروں گا میں یہ ضرور ملتی نہیں وہ بات قطعی ہی تو ہے اور دوسری روایت اللہ تعالیٰ کی عیانا ہے جس کو یہ آنکھیں نہیں دیکھ سکتیں اور اس روایت عیانا کا قوم موسیٰ نے سوال کیا تھا جس کی وجہ سے وہ گستاخ قرار دی گئی اور گستاخی کی سزا ان کو ملی جو کچھ ملی پس ثابت ہوا کہ جہرۃ متعلق روایت کے ہی ہے یعنی ارنا اللہ سہوۃ جہرۃ یعنی عیانا دیکھو کتب لغات کو پس اس آیت میں تقدیم و تاخیر کے ماننے جو امر مطلوب البیان ہے وہ فوت ہوا جاتا ہے اور خلاف بلاغت لازم آتا ہے۔

قوله اور ابن حاتم نے قتادہ سے قولہ **فَلَا تَجْعَلْ أَمْوَالَهُمْ وَلَا أَوْلَادَهُمْ** لَانَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُعَذِّبَهُمْ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا میں تقدیم و تاخیر روایت کی ہے آہ۔

اقول اول مطالبہ تو وہی ہے کہ اس قول کی بنا کسی صحابہ تک ویسی ہی ثابت کی جاوے جیسا کہ بقول ابن عباس منہ صحیح بخاری کے ہم نے ثابت کی ہے ثانیاً یہ عرض ہے کہ اس آیت میں بھی کوئی تقدیم و تاخیر نہیں ہے کیونکہ اگر فی الحیوة الدنیا کو اموال و اولاد یا فلا تعجب کا ظرف قرار دیا جاوے تو کوئی لطف اور فائدہ بلاغت کا حاصل نہیں ہوتا بلکہ ایک زائد اور لغو کلام ہوا جاتا ہے جیسا کہ کہا گیا ہے۔

چنانچہ تو زیر ابرو اشارہ۔
بہ خلاف اس کے کہ فی الحیوة الدنیا کو عیناً کہ نظم کلام الہی میں بیکہ ہے ویسی ہی ظرف لیعذبہم کا ہی مانا جائے تو ایک جدید معنی لطیف حاصل ہوتے ہیں اور نیز ہنی فلا تعجب کے لئے ایک علت لطیف پیدا ہوتی ہے حاصل مطلب آیت کا یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ ان کے اموال و اولاد بظہر عجب میں نہ ڈالیں اور خوش نہ لگیں جو بظاہر نعمتیں معلوم ہوتی ہیں اور نعمتوں کی وہ قابلیت نہیں

نہ لگیں جو بظاہر نعمتیں معلوم ہوتی ہیں اور نعمتوں کی وہ قابلیت نہیں

رکھتے کیونکہ فی الحقیقت وہ ان کے حق میں نہیں ہیں بلکہ ان کے لئے وہ تمام اموال و اولاد حیات دنیا ہی میں موجب عذاب اور سبب نعمت الہی کے ہیں وجہ یہ کہ ان کے تمام اموال تو اہل اسلام کے ہاتھوں سے غارت کئے جاویں گے اور اولاد ان کی قید یا قتل کی جاوے گی جس کی وجہ سے ان پر نہایت درجہ کا عذاب دنیا ہی میں حاصل ہوگا۔ آگے رہا آخرت کا عذاب سو وہ تو ٹل ہی نہیں سکتا کیونکہ حال ان کا یہ ہے کہ وہ تو مصداق ہیں وَ تَزْهَقُ الْفُتُومُ وَ هُمْ كَافِرُونَ کے ہیں اس صورت میں نظم و ترتیب موجودہ کی رو سے ایک لطیف پیشین گوئی بھی حاصل ہوئی جو پورے طور پر واقع بھی ہوئی ہے لیکر در صورت قول تقدیم و تاخیر کے کلام الہی بالکل فصاحت اور بلاغت سے گرا جاتا ہے اور جو ایک پیشین گوئی لطیف کی طرف نظم موجودہ سے اشارہ حاصل ہوتا تھا وہ بھی فوت ہوا جاتا ہے و لنعم ما قیل شعر آنکس بہت اہل بشارت کہ اشارت داند لکھتا بہت سے محرم اسرار کجاست قولہ اور مجاہد سے قولہ تعالیٰ اَنْزَلَ عَلٰی عَبْدِهِ الْكِتٰبَ وَ لَخِيْلٌ لَّكَ رَءُوْجًا فَيَتَمٰی اَلَا يَہ

اقول اول مطالبہ تو وہی ہے جو مذکور ہو چکا ثانیاً گزارش ہے کہ اس آیت میں بھی جو ترتیب نظم موجود ہے وہ مثل سلاک جواہر کے مرتب اور منظم ہے اور کوئی کمزورت نہیں جس کی وجہ سے آیت میں تقدیم و تاخیر مافی جاوے وجہ یہ ہے کہ جب کہ فرمایا گیا کہ اللہ تعالیٰ کی پاک ذات وہ ہے کہ اپنے بندہ پر بصفت انزال کتاب (جو جامع ہے تمام تجلیات شہودی کو) مٹلی ہوا تو مخاطب کا ذہن بادی النظر میں علی الفور اس سچی کی طرف گیا کہ شاید منزل علیہ الکلام میں صفت الوہیت آگئی ہو کما قیل۔

گرچہ قرآن از لب پیغمبر است ہر کہ گوید حق گفت اد کا فرست لہذا ضرور ہوا کہ بغور ارشاد فرمایا جاوے کہ لم یجبل لہ عوجا کیونکہ جس

طرح پر وہ شبہ فوری پیدا ہوا تھا دفع بھی اُس کا فوری ہی کرنا چاہیے
تھا تو بعد انزل علی عبدہ الکتاب کے حسب فوائد بلاغت کے
لم یجعل لہ عوجا کا مقدم کرنا ضرور ہے اور چونکہ درجہ ترقی کا طبعا بعد
ہی کو ہو اکر تا ہے تو لم یجعل لہ عوجا کے بعد ترقی کی گئی کہ صرف
یہی بات نہیں ہے کہ اس کتاب میں کسی طرح کی کمی نہ ہو بلکہ وہ
ایسی کتاب ہے کہ تمام کجیوں کی دور کرنے والی ہے یعنی قیم اور
مصلح ہے پس یہ مطلب ضروری البیان بخیر اس عبارت کی احضار
کے ساتھ کسی اور عبارت سے ہرگز ادا ہو ہی نہیں سکتا اور
قیما کو مقدم کرنے سے یہ مطلب فوت ہوتا ہے غرضکہ جو نظم
اور ترتیب کلمات الہی میں موجود ہے اُس کی تقدیم و تاخیر کرنے
سے اعجاز فصاحت و بلاغت قائم نہیں رہتا۔

قوله اور قتادہ سے قولہ سبحانه اِنِّي مُتَوَفِّكَ وَ
رَاضِلُكَ اِنِّي میں اِنِّي راضِلُكَ اِلٰی وَ مُتَوَفِّكَ مروی ہو
اقول ان کلمات میں تقدیم و تاخیر ماننے سے جو مفاسد
ہے انتہا لازم آتے ہیں اُن کا بیان اوپر گذر چکا اور واضح ہو
کہ جو اقوال مفسرین کے لفظوں کتاب یا احادیث صحیحہ کے مخالف
ہیں اور اُن کی مخالفت ہم اس رسالہ میں بھی اور نیز دیگر رسائل
میں بوضاحت تمام بیان کر چکے ہیں وہ اقوال ہم پر حجت نہیں
ہو سکتے اور یہی تو اتحاد ارباب ہی جو اَلْخَلْفَ وَ اَجْبَارَ هُمْ
وَ رَهْبَانَهُمْ اَنْزِلْنَا مِنْ دُونِ اللّٰهِ میں مذکور ہے۔
قوله اور عکرمہ سے قول بدری عز امہ لَقَدْ عَذَابُ

شَدِيدًا يَمَّا كُنْتُمْ بِحَسَابٍ میں۔ آہ
اقول اس آیت میں بھی تقدیم و تاخیر نظم کلمات کتاب
الہیہ میں ہرگز نہیں ہو سکتی اور جو کلمات جس ترتیب سے کہ نظر
ہوے ہیں وہی مقتضائے اعجاز بلاغت کا ہے مطلب آیت

کا یہ ہے کہ جو لوگ اللہ کی صراط مستقیم سے گمراہ ہو جاتے ہیں اور صراط مستقیم کو چھوڑ دیتے ہیں ان کو عام طور پر عذاب ہوتا ہے یعنی دنیا میں بھی بسبب وقوع کثرت آفات کے بوجہ ضلالت کے سبیل اللہ سے عذاب واقع ہوتا ہے اور آخرت میں بھی کیونکہ حذف ظروف وغیرہ کا یہ موجب اصول علم بلاغت کے عموم پر دلالت کرتا ہے اور اس آیت میں علت عذاب ضلالت عن سبیل اللہ ہے اور جو عموم ہم نے بیان کیا وہ تب ہی حاصل ہوتا ہے جب کہ عذاب شدید کا ظرف محذوف مانا جاوے والا فلا اور اگر یوم الحساب کو مفعول نشوا کا قرار نہ دیا جاوے اور نشوا سے مقیم کیا جاوے تو عام نسیان موجب عذاب ہوا جاتا ہے حالانکہ بعض نسیان معاف بھی ہیں پس در صورت تقدیم و تاخیر کے جو مراد آئی ہے اس کا عکس ہوا جاتا ہے یعنی عذاب شدید کا عام نہ ہونا دنیا و آخرت میں حالانکہ جو لوگ سبیل اللہ سے گمراہ ہوتے ہیں اور سبیل اللہ کو چھوڑ دیتے ہیں وہ دنیوی عذاب میں بھی مبتلا ہوتے ہیں سارقین ذابین اور ظالمین وغیرہم کا انجام دنیا ہی میں ملاحظہ کرو اور عام نسیان کا علت ہونا عذاب شدید کے لئے در صورت تقدیم و تاخیر کے ماننا پڑے گا، حالانکہ بعض نسیان معاف بھی ہیں اور علت عذاب کا تکرار بھی لازم آتا ہے یعنی ایک علت تو ضلالت عن سبیل اللہ تھی ہی اور وہ کافی تھی اور دوسری علت عام نسیان جو فی الحقیقت اس کی علت ہونے کے لئے یہی نقص کافی ہے کہ ہر ایک نسیان موجب عذاب شدید نہیں ہوتا بلکہ بعض نسیان معاف بھی ہیں پس اس آیت میں بھی تقدیم و تاخیر کا قول درست اور صحیح نہیں ہو سکتا۔

قولہ اگر زیادہ روایات صحابہ کرام و تابعین وغیرہ
 وہ بارہ تقدیم و تاخیر دیکھتی منظور ہوں تو بالتفصیل تفسیر اتقان

سے ملاحظہ فرمادیں۔

اقول جب تک کہ کوئی تقدیم و تاخیر کتاب ہر سے یا حدیث صحیح مرفوع سے آپ ثابت نہ کریں تب تک کلام الہی میں جو مثل سلک جو اہر کے منظم اور مسلسل ہے کوئی تقدیم و تاخیر کلمات کی مسلم نہیں ہو سکتی خصوصاً جب کہ وہ تقدیم و تاخیر کسی غیر معصوم کا خیال ہو اور اُس خیال کے یہ موجب آپ نظم کلام الہی میں تقدیم و تاخیر کرنے لگیں تو ایسی تقدیم و تاخیر ہرگز مسلم نہ ہوگی جب تک کہ نصوص قطعیہ سے ثابت نہ ہو۔

قولہ و نیز فاطر السموات و الارض بلذی السموات و الارض۔ آہ۔

اقول اس آیت میں بھی قول تقدیم و تاخیر محض بجا ہے کیونکہ اس میں شک نہیں کہ باعتبار بسط اور دعو کے ارض سماوات سے مؤخر ہے کما قال اللہ تعالیٰ و الارض بعد ذلک دحلها پس اس اعتبار سے سماوات ارض سے یہاں پر مقدم ہیں علاوہ بریں جس قدر اسباب فیض ہیں ان کا نزول اولاً سماوات سے ہی ہوتا ہے تو سماوات بنزلہ مغیض اور فاعل کے ہیں اور ارض ان فیوض سماوی سے مستفیض اور قابل ہے پس اس لحاظ سے بھی سماوات کو تقدیم ہے اور ارض کو تاخیر پس کیا ضرورت ہے کہ ان آیات میں تقدیم اور تاخیر کے قائل ہوں یا بعض اعتبارات سے زمین کو بھی تقدم ہے اور سما کو تاخیر جیسا کہ بعض مقاموں پر نظم قرآنی میں ارض کو مقدم کیا گیا ہے اور سما کو مؤخر و لنعم ما قیل و بر سخن وقتے و ہر نکتہ مقامی و اردو و ولولہ الاعتبار لبطلت الحکمة اور آیت الذی خلقکم و الذین من قبلکم میں جو مؤلف تقدیم و تاخیر قرار دیتا ہے وہ درایت کے بالکل خلاف ہے کیونکہ مقصود بالذات

اس آیت میں طلب عبادت ہے جس کو مخاطبین فراموش کر بیٹھے ہیں
 کَمَا قَالَ اللَّهُ تَعَالَى يَا أَيُّهَا النَّاسُ اعْبُدُوا رَبَّكُمُ الَّذِي
 اسی واسطے لفظ ناس کا اختیار کیا گیا جو نیاں پر دلالت کرتا ہے یعنی ہر
 تعالیٰ کی نعمتوں کو نیا منیا کر کر اس کی عبادت کو بھول گئے ہیں اب ان
 نعمتوں کو یاد دلایا جاتا ہے جو خاص مخاطبین پر کی گئی ہیں اور سب
 سے بڑی نعمت ان کا وجود ہے جو اَلَّذِي خَلَقَكُمْ میں مذکور
 فرمایا گیا ہے پس اولاً اس نعمت کا ذکر مقدم کرنا ضروری تھا جو عام
 ان پر کی گئی ہے تاکہ اس نعمت کے یاد کرنے سے جو خاص ان پر
 کی گئی ہے وہ متاثر ہوں بعد اس کے فرمایا گیا کہ تمہارے وجود کا
 جو موقوف علیہ تھا اس کو بھی ہم نے ہی پیدا کیا ہے کَمَا قَالَ وَ اَلَّذِي
 مَنْ قَبْلَكُمْ پس اس آیت میں تقدیم و تاخیر کہاں ہے جو امر
 کہ جس ترتیب طبعی سے ضروری البیان تھا اس کو بہ مقتضائے
 بلاغت بلا تقدیم و تاخیر اسی طرح پر بیان کیا گیا۔

قوله قوله تعالى كَذَلِكَ يوحى اليك و اِنَّ
 الَّذِيْنَ مِنْ قَبْلِكَ - اِنَّا اَوْحَيْنَا اِلَيْكَ كَمَا اَوْحَيْنَا اِلَى نوحٍ
 وَ السِّبْيَانِ مِنْ بَعْدِهِمْ آه میں معطوف باعتبار تحقق خارجی کے معطوف
 علیہ سے مقدم ہے۔ آہ۔

اقول یہاں پر گفتگو تحقق خارجی میں نہیں ہے کہ جو امر
 خارج میں مقدم التحقق ہو اس کو بیان میں مقدم کرنا ضروری ہو و
 الا فلا بلکہ گفتگو صرف یہ ہے کہ جس امر کی تقدیم بہ موجب قواعد و اصول
 علم بلاغت کے تقدیم کے لائق ہے وہ مقدم ہو اور جو امر تاخیر
 کے سزاوار ہو وہ مؤخر ہو اور نیز کسی امر کی تقدیم و تاخیر مخالف
 نصوص کتاب و سنت کے بھی واقع نہ ہو سو ایسی تقدیم و تاخیر کتاب
 اللہ میں ہرگز نہیں پائی جاتی اور ان آیات میں تو باعتبار تحقق کے
 بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مقدم ہیں کیا مؤلف صاحب فہم البیّن

صلی اللہ علیہ وسلم کو جملہ انبیاءوں سے بنوت میں سابق بلکہ تمام کمالات میں اول اور افضل نہیں جانتے تو وہ مطالعہ کرے باب فضائل سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم کو عن ابی ہریرۃ قال قالوا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم متی وجبت لك النبوة قال وادم بین الروح والجسد رواہ الترمذی وعن العریاض بن ساریۃ عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال انی عند اللہ مکتوب خاتم النبیین و ان ادم لم یجد فی طینتہ رواہ فی شرح السنۃ ان حدیثوں سے ثابت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت بلکہ ختم نبوت قبل پیدائش آدم کے متحقق تھی پس نظم قرآن مجید میں وہ کیونکر مقدم نہ ہوتی اور آیت انا اوحینا الیک آہ میں جو ترتیب نظم قرآنی میں مذکور ہے وہ بھی اسی طرح پر وضع ہونی چاہئے جس طرح پر کہ ہے کیونکہ مخالفین پر اس امر کی حجت قائم کرنی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم وہی نبی ہیں جنکی بشارت کو ہم انبیاء سابقین پر وحی کرچکے ہیں اور وہی الہی جو کلام اللہ ہے وہی کلام الہی ہے جس کے نزول کی نسبت پہلے انبیاء پیشین گوئی فرما چکے ہیں پس جب کہ تم انبیاء سابقین پر اور نیز ان کی کتابوں پر ایمان لا کے ہو اور پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور کتاب اللہ کو ویسا ہی پاتے ہو جیسا کہ پچھلی کتابوں میں لکھا ہوا ہے تو بس ضرور ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور کتاب اللہ پر بھی ایمان لاؤ کیونکہ انا اوحینا الیک کما اوحینا الی نوح و الیہ من بعدہ گویا یہ ایک علت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لانے کے لئے بیان فرمائی گئی اور ہر جگہ پر تقدم اور تاخر کو بحسب تحقق کے ضروری ہونا کون کہتا ہے البتہ علم بلاغت کی رو سے اس ترتیب نظم کا مقدم ہونا جو مقتضایہ حال کے موافق ہو ضروری ہی جیسا کہ یعیسیٰ اِنِّیْ مُتَوَكِّلٌ عَلَیْکَ میں ترتیب

موجودہ کا قائم رہنا ضروری ہے ورنہ طرح طرح کے مفاسد لازم آتے ہیں کماور اس آیت میں آگے یوں ارشاد ہے وَ اَوْحَيْنَا اِلٰى اِبْرٰهٖمَ نَیْمَ وَ اِسْمٰعِیْلَ وَ اِسْحٰقَ وَ یَعْقُوْبَ وَ اَلْاَسْبَاطَ وَ عِیْسٰی وَ اَیُّوْبَ وَ یُوْشٰ وَ هَارُوْنَ وَ سُلَیْمٰنَ وَ اٰیٰتِنَا دَاوُدَ رَٔوْا اِسْمٰی اِس آیت میں جو باعتبار تحقق خارجی کے بعض انبیاء کا تقدم اور تاخر بظاہر معلوم ہوتا ہے وہ باعتبار وضع کے اسی ترتیب سے ہونا چاہئے تھا جس طرح پر کہ مثل سلک جو اہر منظم کے بیان فرمایا گیا ہے کیونکہ اول آیت میں حضرت نوح کے بعد لفظ البنین جمع کا صیغہ فرمایا گیا ہے اور اُس جمع کی تفصیل بطور مثال کے بیان فرمائی منظور تھی اُس کو یوں ارشاد فرمایا وَ اَوْحٰیْنَا اِلٰی اِبْرٰهٖمَ وَ اِسْمٰعِیْلَ وَ اِسْحٰقَ وَ یَعْقُوْبَ وَ اَلْاَسْبَاطَ وَ عِیْسٰی خَاتَمَ الْاَنْبِیَاءِ بنی اسرائیل یعنی حضرت عیسیٰ تک بیان فرمایا مگر چونکہ اس نجم آیت میں لفظ اسباط بھی صیغہ جمع کا آگیا ہے اور اُس کو کسی قدر مفصل کرنا تھا تو اُس کو تمثیلاً یوں بیان فرمایا کہ وَ اَیُّوْبَ وَ یُوْشٰ وَ هَارُوْنَ وَ سُلَیْمٰنَ اور چونکہ حضرت داؤد مجملہ اسباط کے مہتمم بالشان نبی تھے کہ جن کو علاوہ وحی کے ایک کتاب ربور بھی مشتمل اوپر امور حکمیہ و فضل الخطاب کے عطا کی گئی تھی لہذا اُن کو اسباط سے سبب مہتمم بالشان ہونے کے مفصل کر کر ارشاد فرمایا کہ وَ اٰتٰیْنَا دَاوُدَ زَبُوْرًا اب فرمائے کہ جس منظم کو صیغہ البنین کی تفصیل کسی قدر منظور ہو اور پھر اسباط میں سے بعد بیان کرے کہ خاتم الانبیاء بنی اسرائیل یعنی حضرت عیسیٰ کے کسی قدر اسباط کی تفصیل بھی اور عظمت شان حضرت داؤد خلیفۃ اللہ کی بیان کرنا مد نظر ہو تو اُس کے بیان کا اسلوب سوار اس طرز بیان کے اور کون سا اسلوب بدیع یا بلیغ ہو سکتا ہے مؤلف صاحب ہی بیان کریں۔

قولہ الغرض آپ کو قول ابن عباس کا الی قولہ انا بہتان صحابی پر مائدہا۔

اقول مؤلف کو صفحہ ۳۵ سطر ۲ میں اقرار ہے کہ فی الواقع یوں ہے کہ توفیٰ اور استیفا میں بجز پورے لینے کے اور کچھ مانگوں نہیں الی آخرہ اور مؤلف نے اس تحریر میں پورا لینے کو در صورت متعلق ہونے کے روح کے ساتھ دو فردوں میں منحصر کیا ہے ایک نوم دوسرے موت پھر فلما توفیتی کے تیسرے معنی رخصتی کہاں سے پیدا ہو گئے ان کو ثابت کیا جاوے کیونکہ کسی محاورہ قرآنی غیر قرآنی میں جسم مع الروح کا قبض ہرگز ہرگز ثابت نہیں ہوتا اور در منظور سے جو عبارت ابو الشیخ کی نقل کی ہے اُس میں کہیں مذکور نہیں کہ توفیٰ کے معنی رفع کے ہیں نہ اپنے خیال غلط پر تخریج کر لیا کہ توفیٰ کے معنی رفع کے ہیں یہ تو بنا بر فاسد علی الفاسد ہوئے ایسے قیاسات سے کہیں لغوی معنی ثابت ہو سکتے ہیں اور تفسیر عباسی کا حال معلوم ہو چکا کہ اُس کی روایات کذا بین سے مروی ہیں اور ہمارا مطالبہ تو تفسیر عباسی سے بھی ہے کہ معنی توفیٰ کے رفع کے زبان عرب میں کس جگہ یہ آئے ہیں اُس کی نظیر قرآن مجید احادیث صحاح کتب لغات وغیرہ سے ثابت کیا جاوے اور ایسی خیالی باتوں سے کہیں معنی لغوی کا ثبوت ہو سکتا ہے کلا و ماشا و الا فقل من شاء ملک شاء اور امام بخاری نے آیت متوفیک کے معنی ممیتک تفسیر فلما توفیتی کے ذیل میں بھی ہیں حالانکہ کجا سورہ آل عمران جس میں متوفیک ہے اور کجا سورہ مائدہ جس میں فلما توفیتی ہے چنانچہ اسی ضمن میں امام بخاری صاحب وہ حدیث بھی لائے ہیں جس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بلا تفسیر عبارت کے اسی توفیٰ کو جو حضرت عیسیٰ پر وارد ہوئی تھی

اوپر وارد کر فرمایا کہ اقول کما قال العبد الصالح کنت علیکم
 شهیداً مادمت فیہم کلماتاً توفیقینی کنت انت الرقیب
 علیہم العجب وما ادریک ما العجب کہ حضرت عیسیٰ
 کی توفی اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی توفی میں بھی زمین اور
 آسمان کا فرق نکلا حضرت عیسیٰ کی توفی کی تو وہ شان کہ معہ جسم خاکی
 کے چوتھے آسمان پر چڑھائے جاویں اور آنحضرت خاتم النبیین
 المرسلین کی توفی کی وہ حالت کہ ایک گز ڈیڑ گز زمیں کے نیچو دفن
 کئے جاویں ماں بچے خوب یاد آیا یہ فرق کیونکر نہا کہاں حضرت عیسیٰ
 خدا کے اکلوتے بیٹے اور کہاں محمد رسول اللہ عہد و رسولہ ای
 مؤلف صاحب آپ کو امام بخاری کے اجتہادات کی بھی خبر نہیں
 کہ نہایت دقیق در دقیق اجتہاد سے وہ اپنا مذہب اور مسلک نکھ
 جاتے ہیں اور یہاں پر تو بڑے بڑے قوی قرائن موجود ہیں
 اس بات پر کہ ان کا مذہب توفی کے بارہ میں یہی تھا کہ مضمون
 اس کے موت کے ہیں پس جب کہ ثابت ہوا کہ معنی توفی کے
 رفع کے ہرگز ہرگز ثابت نہیں ہو سکتے اور نوم کے معنی یہاں
 پر مؤلف صاحب نے خود نہیں لئے تو بحکم المرء یوخذن باخراہ
 موت کے معنی ہی متعین رہے اور یہی مسلک ابن عباس کا ثابت
 رہا تو اب اگر آپ کو ابن عباس کا مسلک لینا ضروری ہے تو قبل
 فرادیں یہ تو نہ ہو کہ تارک صلوٰۃ نے شک آیت ولا تقربوا
 الصلوٰۃ سے پکڑا دوسرے نے کہا میاں ابھی مضمون پورا نہیں ہوا
 و انتہر سکاری کو بھی سافقہ ملاحظہ کرو جس کا مضمون یہ تھا کہ
 حالت نشہ میں نماز مست پڑھو تو متمسک لئے کہا کہ ساری قرآن
 پر تحفہ باب عمل کرتا ہو گا ہم سے اگر ایک آیت پر بھی عمل ہو تو
 بڑی بات ہے قول ابن عباس کا اگر قابل احتجاج ہے تو صحیح بخاری
 بخاری کو ملاحظہ فرماویں پھر دیکھئے وفات عیسیٰ کی کس طرح ٹھکانے

طور پر بشارات تفسیر ابن عباس ثابت ہوتی ہے اب ناظرین بالانصاف
 سمجھ چکے ہوں گے کہ تفسیر ابن عباس کا پیرو اور منبع کون ہے
 اور یہ بھی ظاہر ہو گیا ہوگا کہ کؤلف نے اتباع ابن عباس کا تو بجاے
 خود چھوڑا اور بذریعہ روایت کذابین کے اُن بہتان صحابی پر باندھا
 جیسا کہ امام بخاری کے اوپر کہ وہ بھی حدیث نزول ابن مریم میں
 اصیل ابن مریم مراد لیتے ہیں بلکہ سب آئمہ سلف کا یہی اعتقاد تھا
 یعنی حیات مسیح بن مریم حاشا و کلا بلکہ جملہ صحابہ کرام کا اتفاق
 و اجماع سکوتی ہی تھی عیسیٰ بن مریم کی وفات پر
 معلوم ہوتا ہے کیونکہ قول ابن عباس جو متوفیات عمیتک ہے
 اس قول کا انکار کسی صحابی سے منقول نہیں ہے اور جب کہ بعد دفاتر
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حضرت ابوبکر صدیق نے بمقابل حضرت
 عمر کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی موت پر آیت **قَدْ خَلَتْ**
مِنْ قَبْلِہِ الرُّسُلُ سے استدلال کیا تو حضرت عمر اور جو اُن کے ساتھ
 ہو گئے تھے انھوں نے اس قول سے رجوع کیا اور اُن کے اس
 قول میں یہ بھی مذکور ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا رفع ہوا
 ہے جیسا کہ حضرت عیسیٰ کا رفع ہوا تھا دیکھو مل و محل شہرستانی کو
فوجہ القوم الی قولہ اور نیز کتب احادیث میں بلکہ صحیح بخاری
 میں بھی یہ قصہ مفصل لکھا ہوا ہے دیکھو ہماری مسک العارف و
الفسطاس المستقیم لتمييز القول الصحیح من السقیم کو میں کہتا ہوں
 امام بخاری تو احادیث نزول کے تراجم میں آیات سورہ مریم اور
 آل عمران کو لا کر بعد اذان بیان احادیث فرماتے ہیں اب ہر ایک
 منصف سمجھ سکتا ہے کہ جب امام بخاری کے نزدیک عیسیٰ بن
 مریم قطعی طور پر وفات پا چکے تو اگر آیات قرآنی میں ذکر نزول
 مسیح ابن مریم کا ہے جو بنی وقت تھے تو اُن احادیث میں اُن
 کا ذکر بطور مسئلہ بروز کے ہوگا کیونکہ موتی کی رحبت تو باطل ہے

کہا قال تعالى قَدْ سَبَقَ الْقَوْلُ مِنِّي اِمَامٌ لَا يَرْحِمُونَ
 قولہ حاشیہ منہ دوسری وجہ بہتان کی امام بخاری پر آہ
 اقول جامع صحیح بخاری سے ثابت ہو چکا کہ مذہب امام بخاری کا
 حضرت عیسیٰ کے بارہ میں وفات کا تھا کیونکہ انھوں نے آیت کیا
 عِيسَىٰ اِنِّیْ مُتَوَفِّیْکَ سورہ آل عمران کو آیت قَلَمًا تَوْفِیْتَنِی
 سورہ مادہ کے ساتھ ایک ہی جگہ جمع کر کر متوفیک کے معنی
 میت تک لکھے اور حدیث کہا قال العبد الصالح اُتِیْ اُھٰی جگہ پر ذکر
 فرمائی جس سے ثابت ہوتا ہے کہ توفی حضرت عیسیٰ کی اور توفی
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک سی ہے اور چونکہ لفظ توفی
 موت کے معنوں میں محکمات سے ہے اور آپ کی تقریر مسند مدحہ علیہ
 سے بھی توفی کے معنی موت اور قبض روح میں محکم ہوتا معلوم
 ہوتا ہے پس بالضرورة مذہب امام بخاری کا وہی ہے جو ہم کہتے
 ہیں ماں آپ کا امام بخاری پر یہ بہتان ہے کہ امام بخاری کا مذہب
 حیات عیسیٰ تھا۔ اور تاریخ بخاری کی اس عبارت سے (کہ یٰہٰ
 عِیْسٰی بن مریم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم) امام بخاری کے
 نزدیک حیات مسیح آپ ثابت کرتے ہیں اُس سے حیات مسیح کا
 ثبوت ہرگز نہیں ہو سکتا اور نہ یہ ثابت ہو سکتا ہے کہ مذہب
 امام بخاری کا عیسیٰ بن مریم کی حیات کا تھا اول تو آپ نسخہ تاریخ
 بخاری کا مصحح آئمہ حدیث پیش کیجئے بعد اُس کے یہ گزارش ہے
 کہ جملہ (یدفن عیسیٰ بن مریم مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم) ذو
 الوجود ہے مراد اُس سے معیت برزخی بھی ہو سکتی ہے کما مر اور
 نیز معارض ہے دوسری حدیث کے جس میں ادْعُوْنِہُ فِیْ اَنْوَاسِہِ
 مذکور ہے تو کہا آپ کے نزدیک روضہ مدورہ آنحضرت نہ حضرت
 عیسیٰ کا موضع فراسن ہوگا اور بعد میں کرے ان سب مراسل کے
 یہ پیشین گوئی تو بعد وفات مسیح موعود وارتق ہدائی انبیاء سے عیسیٰ

روایات ضعیفہ کا پیش کرنا قبل از مرگ وادیا کا مصداق ہے اس
قول حاشیہ منہ تیسری وجہ بہتان کی۔

اقول امام بخاری کی اکثر عادت یہی ہے کہ اپنے
 مذہب کو استعارہ و اشارہ کے طور پر بیان فرمایا کرتے ہیں اور
 یہاں پر تو متوفیک کے معنی تمہیں تک لکھدے اور ساتھ
 ہی اس کے توفیق تہنی کے ذیل میں لکھے اور پھر علاوہ اس
 پر حدیث اول کا قال العبد الصالح بھی وہیں مذکور فرمائی
 اس سے بڑھ کر اور کیا وضاحت ہوگی مجھے بڑا تعجب ہے کہ اگر
 آپ نے صحیح بخاری پڑھی ہے تو پھر اس کہنے کے کیا معنی ہوئے
 کہ استعارہ کے طور پر بیان نہ کرنا بلکہ تصریح بمذہب خود مندرج
 حق اور اگر ہمیں پڑھی تو البتہ آپ معذور ہیں مگر پھر ایسی بحث
 محرکۃ العلماء میں آپ کو داخل ہونا ہمیں چاہئے تھا۔ میں نہایت
 متعجب ہوں الی آخر ماقال ایسے خانہ زاد اصول کے ایسے ہی
 نتائج ہوتے ہیں

اقول اس قول میں مولف صاحب کے
 اقرارات سے ہے کہ جملہ یکسر الصلیب اور یقتل الخنزیر میں تعدد
 حقیقت دلیل ہے ارادہ مجازی کی انتہی بلفظ اس ایک اقرار سے
 بحکم المرء یؤخذ باقرارہ کے تمام کتاب مولف کی رد ہوئی جاتی ہے
 کیونکہ یکسر الصلیب اور یقتل الخنزیر میں جو مولف کے نزدیک معنی
 حقیقی مراد نہیں بلکہ معنی مجازی بوجہ تعدد حقیقت مراد ہیں حالانکہ ان
 جملوں میں معنی حقیقی کے لئے جاننے سے کوئی بڑا منہا بھی لازم نہیں
 اور کوئی ایسا بڑا تعدد نہیں کیونکہ شریعت اسلام میں صلیب کا توڑ ڈانا
 یا خنزیر کا قتل کرنا کچھ ممتنع نہیں ہے لیکن چونکہ ان معنوں حقیقی
 میں کوئی لطف پیدا نہیں ہوتا صرف اسی وجہ سے مولف صاحب
 مقرر ہیں کہ یہاں پر معنی حقیقی متعذر ہیں اور معنی مجازی مراد ہیں

لیکن عیسیٰ بن مریم کے حقیقی معنی مراد لینے سے اس قدر مفاسد شرعیہ لازم آتے ہیں کہ ان کا شمار بھی اس تحریر مختصر میں گنجائش نہیں رکھتا۔ مثلاً حضرت عیسیٰ کا رفع جسمانی جو آیت **حَتَّىٰ تَرْتَلٰی فِی السَّمَاءِ اَآءَ** کے مخالف ہے۔ حضرت عیسیٰ کا آسمان پر کئی ہزار برس تک رہنا جو آیت **فِیْہَا تُحْیٰوْنَ وَفِیْہَا تُمُوْتُوْنَ** کے خلاف ہے۔ حضرت عیسیٰ کے جسم میں کسی طرح کا تغیر شبی و عیزہ نہ ہونا جو آیت **وَمَنْ یُّعْمِرْہٗ نُنَکِّسْہٗ فِی الْخَلْقِ** کے مضاد ہے۔ حضرت عیسیٰ کو بھوک پیاس کا نہ لگنا جو آیت **وَمَا جَعَلْنَا ہُمْ جَسَدًا لَّا یَاْكُلُ الْطَّعَامُ** کے معارض ہے اور نیز کائنات **یَا کُلُّکُمْ لَہٗ** کے مناقض ہے۔ حضرت عیسیٰ کا نزول جسمانی آسمان سے جو آیت **حَتَّىٰ تَنْزَلَ عَلَیْنَا کِتَابًا نُّقْرَاکَ** اور **لَیْسَ لَکَ اَہْلَ الْکِتَابِ اَنْ تَنْزَلَ عَلَیْہِمْ کِتَابًا مِّنَ السَّمَاءِ فَقَدْ سَاَلُوْا مُوسٰی اَکْبَرُ مِنْ ذٰلِکَ** کے خلاف ہے وغیر ذلک من المفاسد الکثیرۃ یہ مفاسد تو بطور مثال کے مفاسد نقلیہ ہیں اور جو مفاسد عقلیہ اس مذہب پر لازم آتے ہیں وہ بھی کثرت سے ہیں پس جب کہ ابن عربی موعود مندرجہ احادیث سے عیسیٰ بنی بنی اسرائیلی مراد لینے سے اس قدر مفاسد لازم آتے ہیں تو پھر مسیح ابن مریم کا نزول بروزی طور پر کیونکر نہ مانا جاوے جس کے نظائر کتب سابقہ میں بھی پائے جاتے ہیں اور کتاب و سنت میں بھی موجود ہیں اور علماء کبار محققین مسئلہ بروز کے قائل ہیں اور اس کے ماننے میں کسی طرح کا تعذر اور فساد بھی لازم نہیں آتا بلکہ یہاں پر تو کل مفاسد جو مسئلہ بروز کے ماننے سے لازم آتے ہیں دور ہو جاتے ہیں اور تمام تقارضات بھی رفع ہو جاتے ہیں پس جو روایت شب معراج کی لقیت لیلۃ امریٰ بنی ابراہیم و موسیٰ و عیسیٰ آخرت آپ نے لکھی اُس میں بھی بسبب اہلین تغذرات کے حضرت

تعدد حقیقت کی ضرورت

جواب ۱۵۔ - براہِ نبیؐ بن مریمؑ سے بروزی طور پر بخیر اس حدیث کا ہے۔

عیسیٰ کا دوبارہ آنا بروزی طور پر مراد ہے۔ آگے رہی تفسیر ابن عباس کی سو اس کا حال آپ کو معلوم ہو چکا کہ اس کی روایات مرویات کذابین کی ہیں اور جب کہ اکثر حصہ حدیث کا آپ کے نزدیک بھی ماول ہے تو پھر ایک لفظ ابن مریم کو ماول کرنے سے جس سے تمام مفاسد شرعیہ دور ہو جاتے ہیں کیا معذور شرعی لازم آتا ہے اور وہ مناسبت جس کی وجہ سے اس مجدد کا نام عیسیٰ بن مریم رکھا گیا یہ ہے۔

چوں مرا نور و پئے قوم مسیحی دادہ اند مصلحت را ابن مریم نامن بہنادہ اند

ایضاً رابعی مثال
کیا شک ہر ماننے میں تحقیق اس مسیح کے جس کی مماثلت کو خدا نے بتا دیا
حافظ طبیب پاتے ہیں تم سے یہی خطاب خوبوں کو بھی تو تم نے میجا بنایا

پس عیسیٰ بن مریم موعود مندرجہ احادیث سے مراد وہی مجدد ہے جس کو خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تصریح کر کر فرما دیا کہ اَمَّا مَكْتُومٌ مِّنْكُمْ وَاَمَّا مَكْتُومٌ مِّنْكُمْ کیونکہ تعذر در حقیقت دلیل ہے ارادہ مجاد کی خصوصاً جب کہ خود آنحضرت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے کلام میں تصریح اس کی کردی ہو کہ اَمَّا مَكْتُومٌ مِّنْكُمْ قَوْل اور رابعاً تطبیق ہیں الایات میں الی قَوْلہ ورنہ قونی سے معنی موت ہی کا لینے میں ایسے مستحکم نہ ہوتے۔

اقول فی الواقع یوں ہے کہ قونی اور استیفا میں بجز پورا

* چونکہ مؤلف صاحب نے اپنے تمام قول مندرجہ ص ۵۲ کو بلکہ کل بحث مندرجہ رسالہ کو ص ۵۳ میں اپنے ہی قول سے رد کر دیا ہے لہذا ہم انھیں کے قول کو نقل کر دینا کافی سمجھتے ہیں زیادہ بیان کی کوئی ضرورت نہیں المرء یؤخذ باقرارہ ماں جو کسی قدر مؤلف نے اس قول میں غلطی کی ہے ام اس پر ناظرین کو خطوط و حدائی میں ادنا عبارت سے متنبہ کر دیوں گے انشاء اللہ

جواب ص ۵۲-۵۳ بحث معنی قونی مؤلف کے اقوال سے

لینے کے اور کچھ ماخوذ نہیں۔ توفی نے جس کے ساتھ تعلق پکڑا ہو
 دیکھا جائے گا وہ کیا چیز ہے روح ہوگی یا غیر روح اگر روح ہے
 تو پکڑنا روح کا پھر منقسم ہے دو قسموں پر ایک تو اس کا پکڑنا مع
 الامساک ہے یعنی پکڑنے کے بعد نہ چھوڑنا اس کا نام **توفی**
 سے موت کے معنوم میں دو امر توفی کے معنوم سے علاوہ اعتبار کئے
 گئے ایک روح دوسرا امساک دوسرا قسم توفی کا نیند ہے جس کے
 معنوم میں قید روح اور ارسال یعنی چھوڑ دینا ماخوذ ہے الحاصل موت
 اور نیند دو نو فرد ہوئے توفی کے تفسیر بکیر ابن کثیر شرح کردی صحیح
 بخاری اور متعلق توفی کا اگر غیر روح ہو تو وہ بھی یا جسم مع الروح
 ہوگا (یہ سہر تاپا غلط ہے ورنہ کوئی نظیر اس کی قرآن مجید احادیث
 محاورات صحابہ کتب لغات سے بیان کی جاوے یہ مؤلف صاحب کا
 دجل ہے جو حق کو باطل کے ساتھ ملتیں کیا گیا ہے) جیسا کہ الحی
مستوفیات (اس کے معنی حمیتات ہیں خود مؤلف صاحب نے
 تسلیم کر لئے ہیں۔) یا اور چیز جیسا کہ توفیت مالی قاموں بیان اس امر
 کا جو مذکور ہو چکا ہے یعنی توفی کا معنی فقط کسی شے کا پورا کر لینا ہے
 عام اس سے کہ وہ بٹے روح ہو یا غیر روح اور بر تقدیر روح ہونے
 کے مفید ارسال ہو یا امساک نص سے بھی ثابت ہے یعنی قرآن کریم
 کی اس آیت سے جس سے خداوند کریم کو اظہار تصرف اور قدرت
 اپنی کا اسی پیرایہ میں منظور ہے کہ اللہ تعالیٰ ارواح کو بعد القبض
 کبھی تو بند کر رکھتا ہے اور کبھی چھوڑ دیتا ہے **اللَّهُ يَتَوَفَّى الْأَنْفُسَ**
جِئْنَ مَوْتَهَا وَ الَّتِي لَمْ تَمُتْ فِي مَنَاصِبِهَا آہ اللہ تعالیٰ قبض فرماتا
 ہے ارواح کو حالت موت اور نیند میں فقط اتنا ہی فرق ہے کہ موت
 میں امساک اور نیند میں ارسال ماخوذ ہے اس آیت میں تو استعمال لفظ
 توفی کا مشترک میں ظاہر ہے یعنی فقط قبض (معنی توفی کے تقدیر روح
 ہی کے ہیں ناں یہاں پر بطور قاعدہ تجرید کے جو اکثر محاورات میں یہ لفظ

۵۲-۱۰-۵۲
توفی

توفی
شرح معنی توفی

پایا جاتا ہے انفس کا لفظ لایا گیا ہے) اور ارواح مدلول ہے لفظ
انفس کا اور آیت و ھُو الَّذِی یَتَوَفَّاکُمْ بِاللَّیْلِ آہ میں مستقل ہے
نیند میں جو فرد ہے معنوم توفی کا یعنی قبض کا (بلکہ قبض روح کا
ایک فرد ہے کیونکہ یہاں پر لفظ انفس موجود نہیں ہے اور مذہب
مولف صاحب پر لازم آتا ہے کہ رات کو تمام نامین معہ جسم کے
آسمان پر اٹھائے جاتے ہوں و ھُو باطل) اور آیت وَ الَّذِیْنَ
یَتَوَفَّوْنَ مِنْکُمْ آہ و غیر آیات میں مدلول اس کا موت ہے جو نخلہ
افراد اسی توفی کے ہے (اور) مولف صاحب کے مذہب پر
لازم آتا ہے کہ تمام موتی آسمان پر اٹھائے جاتے ہوں کیونکہ لفظ
انفس یہاں پر موجود نہیں) یُعِیْشِیْ رَآئِیْ مُتَوَفِّیْکَ وَ رَآھُکَ
رَآئِیْ میں اور ایسا ہی قَلَمًا تَوَفَّیْتَنِی میں بھی معنی موت کا مطابقت
نظار قرآنہ اور غیر قرآنہ کے جیسا کہ توفی اسد زینا توفی اسد عمرو
توفی اسد بجر و غیرہ و غیرہ لیا جاتا (اس جگہ پر مولف نے اقرار
کر لیا کہ آیت رَآئِیْ مُتَوَفِّیْکَ اور قَلَمًا تَوَفَّیْتَنِی میں معنی موت ہی
کے معنی ہیں)

قَوْلُهُ اَلْغَرَضُ بَلْ رَفَعَهُ اللّٰهُ اِلَیْہِہٖ بَعْدَ

جسی مسیح بن مریم پر شہادت نہ دیتے جیسا کہ لکھ چکا ہوں۔
اقول جو کچھ مولف نے اس آیت کے ذیل میں لکھا تھا
وہ سب بادلہ قاطعہ مردود ہو چکا اور یہ امر ثابت ہو چکا کہ رَفَعَهُ
اللّٰهُ اِلَیْہِہٖ میں رفع جسمانی کا مراد ہونا بلحاظ سباق و سیاق آیت

تنبیہ ہم ناظرین سے مکرر عرض کرتے ہیں کہ وقت ملاحظہ ہمارے رسالہ
کے رسالہ مردودہ کو بھی مطالعہ کرتے جاویں تاکہ پورا لطف حاصل ہو ورنہ
لطف پورا حاصل نہ ہوگا معارضہ میں ضروری ہے کہ مردودہ سامنے
موجود ہو منہ

کے ہرگز ہرگز صحیح نہیں ہو سکتا اور نیز آیات وَ اِنْ مِنْ اَنْفَلِ
الْکَلْبِ لَہِ اور وَ اِنَّہٗ لَعَلَّمَهُ لِلْشَّاعِۃِ اور احادیث صحیحہ جو
دال ہیں اُسی رفع روحانی پر استلزاماً نہ ہوتیں کیونکہ جب ایک
شخص کا بخصوصہ نص سے حکم معلوم ہو جاوے تو عموم آیت و
احادیث میں جو برخلاف اس حکم کے ہوں داخل نہیں ہوتا۔

قولہ اور نہ وہ لفظ جو مستقل اس کے بارہ میں ہے محل
ہوتا ہے اپنے تظاّر پر الی قولہ حسب محاورہ قرآن کریم ہوئے
اقول قیاس کرنا لفظ توفی کا جو محاورہ توفاء اللہ میں مذکور
ہے اوپر خلق اللہ زید کے محض قیاس مع الفارق ہے کیونکہ معنی
لفظ خلق میں نہ من ثراب داخل ہے اور نہ من مار ہمیں بھلاؤ
محاورہ توفی اللہ زید کے کہ اس میں حسب اقرار مولف کے
بھی روح کا قبض ہے نہ مطلق قبض پس خَلْقًا مِنْ ثَرَابٍ
میں مقید کرنا خلقت کا ساتھ من ثراب ضروری ہوا اور اَلْکَفُّ
خَلْقًا کو مقید کرنا ساتھ قید من مار ہمیں کے اور جب کہ آدم
کی پیدائش کا حال نص قطعی سے معلوم ہو گیا ہے کہ وہ مٹی سے
پیدا کیا گیا ہے اور بنی آدم کا حال نص قطعی عقلی و نقلی سے معلوم ہو گیا
کہ مار ہمیں سے پیدا کئے گئے ہیں تو پھر کوئی بے وقوف خلق اللہ
آدم کو کیونکر تصور کرے گا کہ آدم مار ہمیں سے پیدا کیا گیا ہے لیکن
ماخن فیہ میں کہاں فرمایا گیا ہے کہ یا عیسیٰ الی قابضک مع جسمک
علی السما بلکہ جس طرح پر تمام انسانوں کی نسبت لفظ توفی موت
کے معنوں میں استعمال کیا گیا ہے اُسی طرح بعضہ بلا تغیر و تبدیل حشر
عیسیٰ کی نسبت اطلاق کیا گیا ہے پھر عام انسانوں کی نسبت حشر
کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت تو لفظ توفی کا موت کے
معنوں میں مستقل ہو اور صرف حضرت عیسیٰ کی نسبت معنی اس کے مع
اجسم آسمان پر اٹھا لینے کے ہوں اس کے کیا معنی ثلث ادا قلم

جواب ہے کہ

ضیزی اور پھر اندرین صورت لفظ رَافَعْتَ اِلَیَّ بِالْکُلِّ زَامِد اور لغو ہوا جاتا ہے اور نص رَافَعَهُ اللّٰهُ اِلَیْهِ ہرگز ہرگز قرینہ صافہ معنی موت سے نہیں ہو سکتے کیونکہ سابق اور سیاق آیت سے یقیناً ثابت ہو چکا کہ مراد اُس سے رفع روحانی ہے کما ہر بیانہ مفصلاً - اب ہر ایک صاحب فہم اور منصف پر ظاہر ہو گیا ہو گا کہ بعِیْشِی رَافَعْتَ مَتَوَفِّکَ وَ رَافَعْتَکَ اِلَیَّ اور ایسا ہی فَلَمَّا تَوَفَّیْتَنِي میں توفی سے معنی موت کا لے کر تقدیم و تاخیر مانکر اصلاح کلام الہی کی کرنا اور معنی موت کے ارادہ پر شہادت نظائر تعدادی ۲۳ مثل وَ الَّذِیْنَ یَتَوَفَّوْنَ مِنْکُمْ و غیرہ و غیرہ کو ہٹ دھرمی سے نہ ماننا منشا اس کا بغیر از جہالت اور کیا قرار دیا جاوے تعجب پر تعجب یہ ہے کہ مولف صاحب استعمال لفظ توفی کو حسب محاورہ قرآن کریم اور غیر قرآن کریم کے معنی موت اور نوم میں منحصر کرتے ہیں اور نیز اُس کے موضوع نہ کو صرف دو فردوں میں محصور قرار دیتے ہیں دیکھو ص ۱۵۵ پھر معنی انی متوفیک اور فلن توفیتی میں وہ معنی لیتے ہیں کہ نہ * تو وہ موضوع نہ ہیں اور نہ موضوع نہ کی فرد ہیں ان لہذا الشئ عجیب ایک تو صریح رہو گا فیہ موضوع نہ کو عین موضوع نہ سمجھنا کہ کیا دوسرا دہو کا یہ کہا کہ کسی فیہ موضوع نہ کی فرد کو موضوع نہ کی فرد سمجھنا لغو من آیت یا عیسیٰ انی متوفیک میں معنی موت کا لے کر تقدیم و تاخیر کا قائل ہونا مستلزم مقاسد کثیرہ کو ہے کما مر بیانہ اور پھر اوجہ کہ متوفیک بہ معنی میتک کے تسلیم کر لیا جاوے معنیہا فَلَمَّا تَوَفَّیْتَنِي میں معنی رفع کا لینا آوصافیتہ آدمی بشر کا معنی ہوتا ہے اگر کاش فقط توفی موت اور رفع دونوں میں مشترک ہوتا تو بھی کسی قدر گنجائش ہوتی اور جب کہ بہ موجب اقرار خود مولف کے لفظ توفی کا موضوع نہ دو ہی فردوں یعنی موت اور نوم میں منحصر ہے تو پھر رفع کے معنی لینا کیسا اور پھر متینہ تعجب یہ ہے کہ مولف کہتا ہے کہ یا ہر دو جگہ معنی قبض کا لیوں گے یہ وہی مثل ہے

* بوقت مطالبہ مقام اس ورد کے ہر دو کو ضرور دیکھو

چہ خوش گفت ست سعدی در دنیا
 الا یا ایہا الساقی اور کاشا و ناولہا
 اور مکرر عرض میں جو کچھ تحریر کیا ہے وہ بالکل ہباء منشوراً ہو گیا کیونکہ
 ہر گاہ دلائل یقینی سے آیت **بَلْ تَرٰفَعَهُ اللّٰهُ اِلَیْہِ** میں ہم رقم رضائی
 ثابت کر چکے اور آیت **مُتَوِّفٰکَ** اور **فَلَمَّا تَوَلَّیْتَنۡ خُوۡدَآپَ** کے
 اقرار کے بہ موجب موت عیسیٰ بن مریم پر دلالت یقینی کرتی ہے پھر
 جو بعض احادیث موہم حیات عیسیٰ بن مریم پائی جاتی ہیں ان میں تغذر
 حقیقت دلیل ارادہ معنی محازی کی موجود ہے کیونکہ جب ۲۳ آیات
 سے یہ وفات عیسیٰ بن مریم ثابت ہے تو اس سے بڑھ کر اور کیا تغذر
 ہو گا حکام پر عیسیٰ بن مریم سے مراد بروزی طور پر مجدد اس صدی
 چودھویں کا ہے اور تشریح آیات کی حسب محاورہ قرآن کریم کے شہاد
 سابق سیاق جس سے ابطال عقیدہ خیالیہ و ہمہ کا کامل طور پر ہو گیا
 ہے لکھ چکا ہوں پس بعد تغذر معنی حقیقی کے بلکہ ممتنع الارادہ ٹھہرنے
 اس کے کے دیگر نظائر و شواہد و قورع استعارات کی بھی دلیل ارادہ
 محاز کے لئے یہاں پر موجود ہیں اور تعجب ہے مولف سے کہ یکسر
 الصلیب اور یقتل الخنزیر کے معنی ص ۵۲ ۲ میں محازی
 تسلیم کر چکا ہے اور قائل ہے کہ ان جملوں میں تغذر حقیقت دلیل
 ہے ارادہ محاز کی اور پھر کہتا ہے نہایت حیرت انگیز تو یہ امر ہے
 کہ آج تک مسیح موعود یعنی آپ نے الی آخرہ اور ہمیں دیکھتا کہ نہایت
 نصاریٰ یعنی کفارہ اور صلیب اور تثلیث و عیزہ کو حضرت امام الزمان
 کس کس رنگ سے باطل کر چکے ہیں حج قاہرہ اور دلائل باہرہ علوم
 ظاہری بھی ایک عالم میں شائع ہو چکیں اور روحانی تائیدوں سے بھی
 ہلاک ملت عیسائی ہوتا چلا جاتا ہے

اقول قولہ عدم ذکر بخاری دلیل عدم صحت کی نہیں ہو سکتی۔ آہ
 ہمارا استدلال صرف اثر ابن عباس سے ہی نہیں ہے بلکہ اولاً
 حتران حمید کی ۳۰ آیات سے جو آپ نے بھی اول کتاب

۵۵۰
 نسخہ

۲۳ آیات مرقوفی عیسیٰ بن مریم ثابت ہوتی ہے اور ۳ آیات مرقوفی موت ثابت ہوتی ہے

میں بعض ان آیات کو درج کیا ہے ثانیاً بعد از کتاب اللہ ص ۱۰۹
 صحیح البخاری کی احادیث جنہیں اقوال کا قال العبد الصالحہ
 مندرج ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اُس میں توئی عیسیٰ
 بن مریم کو اپنی توئی کے ساتھ بلا تئیر و تبدیل محاورہ کے یکساں
 فرمایا ہے ثانیاً اثر ابن عباس جو متوفیک کے معنی ھیتک لکھا ہے
 رابعاً تمام محاورات مندرجہ احادیث و اقوال صحابہ جو مثل تو فاه اللہ
 کے ان کے کلاموں میں پائے جاتے ہیں جیسا کہ اللہم من ھیتک
 منّا فاحیہ علی الاسلام و من تو ھیتک منّا فتوکل علی
 الايمان۔ خامساً تمام کتب لغات عرب و بار جن میں محاورہ
 تو فاه اللہ کو یہ معنی قبض اللہ روحہ لکھا ہے لا غیر۔
 سادساً وہ احادیث جو سوار بخاری کے اور کتب حدیث میں مندرج
 ہیں جیسا کہ لا الھ الا عیسیٰ بن مریم
 وغیرہ وغیرہ سابعاً اقوال بعض ائمہ محققین مثل امام مالک و ابن حزم
 وغیرہما کے چنانچہ حاشیہ جلالین میں لکھا ہے و تمسک ابن حزم
 بظاهر الکلائیة و قال بموتہ اور امام مالک کا قول مجمع البحار
 میں مندرج ہے ثم انما اولہ عقلیہ جو رنح جسمانی علی السماء و نزول
 جسمانی من السماء کو رو کرتی ہیں۔ ثامناً اناجیل وغیرہ جس میں خود
 حضرت عیسیٰ کے قول سے قصہ عود ایلیا کو بروزی طور پر مفصل کیا
 گیا ہے۔ کما مر۔ عاشراً وقوع مجازات و استعارات احادیث پیشین
 گوئیوں میں قرابتیں کے نزدیک جیسا کہ طوائف کرنا دجال کا خانہ کعبہ
 کے لئے جو بالاتفاق مآول ہے اور یکسر الصلیب و یقتل الخنزیر
 جو خود مؤلف کے نزدیک بھی مآول ہے اور علاوہ پیشین گوئیوں
 عیسیٰ بن مریم اور دجال کے دوسری پیشین گوئیوں میں بھی کثرت سی
 مجازو استعارات پائے جاتے ہیں دیکھو شواہد عشرہ مندرجہ اعلام
 الناس حصہ اول کو اور نیز آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بشارات

جو کتب مقدسہ میں اب تک پا کی جاتی ہیں ان میں بھی مجاز و استعارات کثرت سے ہیں اور علماء اسلام قدیم سے آج تک ان سے استدلال آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت پر کرتے چلے آئے ہیں باوجودیکہ ان میں مجاز و استعارات کثرت سے موجود ہیں۔ پھر اگر بعض پیشین گوئیوں مسیح موعود اور مہدی مہجود میں بھی حسب قواعد علم معانی و بیان کے تاویل مجاز و استعارہ و غیرہ کی مانی جادے تو پھر کون سا استبعاد ہے کہ قدیم سے سنت الہیہ ہے کہ پیشین گوئیوں میں استعمال مجاز و استعارہ و غیرہ کا رہا ہے۔ الحاصل ہمارا متسک صرف اثر ابن عباس سے ہی نہیں ہے۔ اور تفسیر کشف معالم تفسیر رازی ابن کثیر مدارک اور فتح البیان کے حوالے ہمارے رسائل میں جو دئے گئے ہیں وہ صرف مخالفین کے الزام اور احمال کے لئے تاکہ خود ان کے مسلمات کو اچھڑا کر ہر حجت قائم ہو جیسا کہ ہم نے آپ کے رسالہ کا رد آپ ہی کے مسلمات مندرجہ رسالہ سے کیا ہے نہ اس لئے کہ ہمارے نزدیک ان مفسرین کے اقوال بہ مقابلہ نصوص قطعیہ کے حجت ہوں اور جو اقوال ان کے نصوص قطعیہ کے مخالف ہوں ہم ان کو بھی تسلیم کر لیں حاشا و کلا لا عطاء للمذوق فی معصیتہ الخالق ماں خوب یاد آیا آپ اسجگہ پر اتنا ہی کریں کہ جو روایات آپ نے ابن کثیر سے نقل کی ہیں مہربانی فرما کر ان کے تمام روایات کی توثیق و تعدیل علم اسماء الرجال سے فرمادیں اور ہم کو کچھ ضرورت نہیں ہے کہ روایات متسک ہمارے کے رجال کی توثیق و تعدیل کرتے پھر یہ کیونکہ ہمارے مسلمات اول تو نصوص قرآنیہ سے ہیں ثانیاً صحیح بخاری سے جو اصح الکتاب بعد کتاب اللہ مسلم فریقین سے سوائے ان نصوص کے جو ادلہ پیش کی جاتی ہیں وہ تائید یا آپ پر حجت قائم کرنے کے لئے دس۔

قولہ میں پہلے ہی عرض کیا تھا الے اخرہ۔

اقول ہم نے اتباع قرآن مجید اور احادیث صحیحہ اور نیز اثر ابن عباس
 سندرجہ صحیح بخاری وغیرہ کا کیا ہے باقی جو روایات کہ ہمارے مذہب کی
 مخالف ہیں وہ اس وجہ سے کہ نصوص قرآن مجید کے بھی مخالف ہیں انہیں
 صحیح بخاری کے معارض ہیں اور نیز اثر ابن عباس سندرجہ صحیح بخاری
 کے متاخر ہیں اگر ان کو ماوّل کر کر مطابق کتاب و سنت صحیحہ مرفوعہ کے
 نہ کہا جاوے تو وہ سب ساقط الاعتبار ہیں دیکھو قواعد تعادل اور ترجیح
 اولہ کو جو علم اصول میں منضبط ہیں اور اسی طرحہ اقوال سندرجہ تفاسیر
 جن میں سب طرح کے اقوال رطب و یابس کا ذخیرہ ہوتا ہے اور وہ
 خود بھی باہم متعارض اور مختلف ہیں پس وہ کیونکر قابل اعتبار ہو سکتے
 ہیں اور مسیح موعود جو باتفاق فریقین حکم عدل ہے ان سب روایات
 متضادہ اور اقوال متخالفہ کو کیونکر تسلیم کر سکتا ہے اس کا تو فرض مضبوط
 یہی ہے کہ لحاظ حکم ہونے کے تمام اختلافات کو مٹا دیوے اور
 جب کہ وہ اختلافات کا مٹانے والا ہوا تو بالضرور وہ ایک ایسے
 قول یا روایت کو اختیار کرے گا جو سب سے زیادہ اقوی ہو اور قرآن
 مجید کے مطابق ہو دیکھو درمیان دو نقطوں کے خط مستقیم تو ایک ہی ہوتا
 ہے باقی جس قدر خطوط اس کے ارد گرد واقع ہوتے ہیں وہ خطوط غیر
 مستقیم کہلاتے ہیں پھر کیونکر ممکن ہے کہ مسیح موعود باوجود حکم عدل
 ہونے کے ایسے متعارضات کو جو مضداق ہیں شد پریشاں خواب
 من از کثرت تبیر ماسب کو قبول کرے اور جملہ فرقہائے متخالفہ سنی
 شیعہ راضی خارجی حنفی شافعی مالکی حنبلی مقلد غیر مقلد و مالکی بدعتی وغیرہم
 سب کو راضی کر دیوے یہ امر تو عقلاً بھی متشنع ہے کہ الصنادان
 کا ہجرت معان اور یہی وجہ ہے اس بات کی کہ بعض روایات میں
 آیا ہے کہ مہدی کی تکفیر علماء وقت سے واقع ہوگی کما یفنی فی
 رسالتنا **مسک العارف** اور واضح ہو کہ حقیقت پیشین
 گوئی کی قبل از وقوع پورے طور پر کسی کو معلوم نہیں ہو سکتی

حتی کہ خود مہم کو بھی اُس کی حقیقت مالہ و ما علیہا مع تفصیل
 جزئیات کے محقق طور پر منکشف نہیں ہوتی ہے پھر ایسی پیشین
 گوئی میں اجماع کے کیا معنی اگر کسی صحابہ سے یا تابعی سے یا دیگر
 علماء سے کسی پیشین گوئی کی نسبت بحکم قَدْ هَبَّ وَ هَلَّى اِلٰی اَہْلِ
 الْاِمَامَةِ او ہجھ کے کوئی خیال خلاف واقع مروی ہو اور بعد تحقیق
 اور تنقیح کے اُس کا خلاف ہونا نصوص شرعیہ سے ثابت ہو جاوے
 تو پھر اُس خیال خلاف واقع کی پیروی کرنا اور اُسی خیال کی پیروی
 کر کر قرآن مجید میں بہ تغذیم و تاخیر کلمات منظومہ اصلاح لگانا یہ تحریف
 و الحاد نہیں تو اور کیا ہے مثلاً اس مقام میں ہم آپ سے دریافت
 کرتے ہیں کہ معنی توفی کے جو آپ رفع کے لیتے ہیں یا کسی مفسر نے
 واسطے مطابقت اپنے خیال کے توفی کے معنی رفع کے لئے ہیں
 اُس کا ثبوت آپ کہاں سے دے سکتے ہیں قرآن مجید میں کہیں مہم
 کی نظیر نہیں جہاں دیکھو قبض روح کے معنی ہیں محاورات احادیث
 میں کہیں اُس کا پتہ اور نشان نہیں ملتا وہی معنی موت کے اللہم
 من اٰجیتہ منّا فاحیہ علی الاسلام و من توفیتہ منّا
 فوفہ علی الایمان و غیرہ محاورات صحابہ اور دیگر عرب عربا کے
 محاورات اور بول چال میں اُس کا کھوج نہیں ملتا جس کتاب لغت
 کو دیکھو اُس میں یہی لکھا ہوا ہے توفاه اللہ ای قبض اللہ
 روحہ پھر آپ ہی ایمان و انصاف سے فرماویں کہ توفی کے معنی
 جو کسی تفسیر میں رفع کے لکھے ہوں تو ہم اُنکو کیونکر قبول کریں اب آپ
 ہی غور کرو کہ ایسے معنی پر اصرار کرنا اتحاد تحریف لغو اور بے اصل
 نہیں تو اور کیا ہے۔ اور پھر دیکھو کتب صحیحہ اسماء الرجال کو کہ اُس
 میں ہزاروں جگہ توفی اور اُس کے مشتقات کے معنی بجز موت کے
 اور کچھ نہیں آتے و من ادعی فعلیہ البیان۔ اور پھر آپ کا
 یہ اقرار ہے کہ توفی بہ معنی قبض کے جب متعلق روح سے ہو اُس

کے دو ہی نزد ہیں ایک موت دوم نوم اور ماخن فیہ میں نوم کے
 معنی آپ نے بھی نہیں لئے تو پھر لفظ توفی ماخن فیہ میں موت کے
 معنوں میں متعین ہوا یا نہیں اور بکن رَفَعَهُ اللہُ إِلَیْہِ کو ہم دلائل
 قطعیہ سے ثابت کر آئے ہیں کہ اُس سے مراد رفع روحانی ہے نہ
 رفع جسمانی پھر کیا دلیل آپ کے پاس ہے جس سے معنی توفی کے
 رفع کے لئے جاویں اور چونکہ آپ اس مسئلہ حیاتِ ہم میں دعویٰ اجماع کا
 کیا کرتے ہیں لہذا آپ سے دریافت کیا جاتا ہے کہ کس وقت میں
 اجماع ہوا اور کس قدر مجتہدین نے اس مسئلہ پر اجماع کیا اول تو
 آپ کی یہ بڑی غلطی ہے کہ ایسی وہمی اور خیالی باتوں کو جو بہ موجب
فَذَہَبَ وَهَلِی انہا الیما مترا او ہجرا کی پیشین گوئی کی نسبت
 متخیل ہو جاتی ہیں اُس کو اجماع قرار دے لیا ہے علاوہ اُس پر یہ
 کہ قبل از وقوع پیشین گوئی کے اُس کی حقیقت پر معہ تفصیل جزئیات
 کے اجماع کیسا پھر ار دو خوانوں اور عوام کو مغالطہ میں ڈالنا اور
 دھوکا دینا اور اُس پر اصرار کرنا اور اہل حق کی تکفیر کرتی **ہ** این کا
 از تو آئید مرداں چنین گمتد اور ہم سے جو آپ اجماع دریافت کرتے
 ہیں یہ اور طرفہ تر ہے اور این گل دیگر شگفت کا مصداق ہے **فَہَیْ**
 مجید کو ہم پیش کرتے ہیں احادیث صحیحہ ہمارے رسائل میں ہمارے
 اشتہارات میں لکھی ہوئی ہیں تمام کتب لغات کے ہر اجات ہمارے
 رسائل میں موجود و غیرہ و غیرہ پھر اُس پر اجماع طلب کرنا چہ معنی دارد
 اچھا اجماع بھی لیجئے اول آپ تعداد ان صحابہ کی جو حضرت صلیم
 کی وفات کے وقت معہ حضرت عمر کے خطبہ حضرت صدیق اکبر
 کے جلسہ میں حاضر و شریک تھے بیان فرماویں بعد ازان گزارش یہ
 ہے کہ جب کہ حضرت صدیق اکبر نے آیت **مَا مُحَمَّدٌ اِلَّا رَہْولٌ**
قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِہِ الرَّسُلُ وغیرہ آیات کو پڑھا ان سب
 صحابہ نے اس استدلال صدیقی پر کوئی جرح نہیں کیا خود حضرت عمر

نے بھی تسلیم کر لیا اب فرمائے کہ الرُّسُل میں حضرت عیسیٰ داخل
ہیں یا نہیں بشقِ ثانی کیا وجہ کہ صحابہ اہل سان نے اُس پر جرح نہیں
کیا اور بشقِ اول مدعا ہمارا ثابت ہوا اور یہ تو ظاہر ہے کہ آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین ہیں پس جس قدر نقدِ اصحابِ کرام
مذکورین کی آپ بیان افرادیں گے اُن سب کا اجماع اور اتفاق
مسئلہ وفاتِ عیسیٰ بن مریم پر ثابت ہو گا دیکھو مل و نخل شہرستانی
کو فوجہ القوم الی قولہ آگے رہی بحثِ خلا کی وہ آگے آتی
ہے فانتظر۔

قولہ مسیح ابن مریم کی دُھن میں آہ

اقول یہاں پر مولف صاحب نے علمِ بلاغت کی بڑی داد دی
ہے فرماتے ہیں کہ بلاغت کا معقنی یہی ہے کہ حسبِ حال مخاطب
کے القار الکلام کیا جاوے لہذا الی متوفیک کو مقدم فرمایا گیا
مگر یہاں مولف صاحب سے یہ دریافت کیا جاتا ہے کہ حضرت عیسیٰ
کو اپنی موت کا اس قدر ہراس اور خوف کیوں ہوا جو موجبِ قلق
و اضطراب ہو گیا اور موت بھی ایسی جو فی سبیل اللہ واقع ہو جو مقرب
الہی کی آرزو ہو ا کرتی ہے مگر کہا قال فَمَتَّوْا الْمَوْتَ اِنَّ
کُنْتُمْ صَادِقِیْنَ او مولف صاحب کیا آپ کے نزدیک بھی
مقتضائے شانِ نبوت عیسوی ہے اور پھر صفتِ امانت میں جو
حسبِ اقرار مندرجہ تحریرِ مولف کے مختص بذاتِ باری ہے اللہ
کے ساتھ کفارِ یہود کو شریک سمجھنا جو آپ کی تحریر سے لازم آتا ہے
آیا یہی توجیدِ شانِ رسالت عیسوی کی ہے اور یہی حالِ حضرت
عیسیٰ کی توجید کا آپ کے نزدیک ہے جس مقتضائے حال کے
بہ موجب اللہ تعالیٰ نے متوفیک کو واسطے اطمینان دی اور
رفعِ قلق و اضطراب حضرت عیسیٰ کے مقدم کیا گیا اور پھر وہ حضرت
عیسیٰ جو صفاتِ مخضہ الوہیت میں کفارِ یہود کو شریک سمجھ رہے

تھے وہ حضرت آپ نے خوب کلام اللہ کی داد بلاغت دی کہ ایک خاتم انبیاء بنی اسرائیل کو مشرک قرار دے دیا و لغو ذبا للہ الکراہیہ من ہذا الشراک العظیم حاشا و کلا انبیاء علی نبینا وعلیہم السلام کی ذوات مقدسہ ایسے عقاید شرکیہ سے پاک ہیں اور آپ کا یہ عقیدہ شرکیہ حضرت عیسیٰ کی طرت منسوب کرنا محض افتراء ہے۔ اور حضرت تقدیم متوفیک کی ہرگز ہرگز اس واسطے نہیں ہے جو آپ کے خیال فاسد میں ہے بلکہ جیسا کہ ہم سابق میں ثابت کر آئے ہیں وہ یہ خوف تھا کہ کہیں میں صلیب سے قتل نہ کیا جاؤں کیونکہ ایسا قتل صلیبی موجب ملعونیت ہے اور یہ خیال حضرت عیسیٰ کو بہ نقصانے بشریت اس واسطے آیا کہ یہود مردود نے ان کے قتل بالصلیب کرنے میں کوئی دقیقہ فرو گذاشت کیا تھا حتیٰ کہ صلیب پر بھی چڑھا ہی دیا تھا اور اس قسم کی دعا کا مانع سن انبیاء علیہم السلام سے کچھ بھی منافی شان نبوت کے نہیں ہے دیکھو ادعیہ مندرجہ قرآن مجید کو تَوَفَّا مَسْلُومًا وَ تَوَفَّا مَعَ الْاَبْرَارِ وغیرہ وغیرہ کو حتیٰ کہ نازخار میں بھی اسی قسم کی دعا مروی ہے من احييته منا فاحيه علي الاسلام ومن توفيته منا فوفه علي الايمان پس ایسی دعا عیسوی اور یہی مرکز کے بموجب اللہ تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ سے ان کے نقصانکار حال کے بموجب فرمایا کہ يَعْشَىٰ اِنِّي مُتَوَقِّئُ وَاَرْاهُكَ اِنِّي كَمَا عَرَّ بَيَانُهُ سَابِقًا پس جو دعا حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے جناب باری میں کی تھی وہی قبول فرمائی گئی لیکن یہ بات نہ قرآن مجید سے ثابت ہو سکتی ہے اور نہ اناجیل سے کہ حضرت عیسیٰ نے آسمان پر چڑھ جانے کے لئے دعا کی تھی اور نہ نظم کلام الہی متضمن اجابت دعا سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ آسمان پر چڑھائے گئے صرف ان کی موت طبعی حقیقت الف کے طور پر امدادی اللہ مرفوع ہونا

خلاف مرسوم یہود مردود کے البتہ ثابت ہوتا ہے ناں اگر اجات
دعا میں یہ جملہ ہوتا رَاقٍ نَافِعُكَ إِلَى السَّمَاءِ بِجَسَدِكَ الْغَضْبِ
تو البتہ گنہگار تھی کہ حضرت عیسیٰ نے خود بھی یہ دعا کی ہوگی کہ یا
اسد مجھ کو جسد غضری کے ساتھ آسمان پر اٹھا لے واپس امان ذات
اور یہ جو آپ فرماتے ہیں کہ غلیٰ ہذا القیاس معنی قبض کے لئے
حسب تقریر مذکور خیال فرمادیں اگر مراد آپ کی اس سے قبض روح
بطور وفات ہے تو فہنا اور اگر قبض روح مع جسد ہے جس کو آپ
آسمان پر اٹھا لینا سمجھ رہے ہیں تو اس محاورہ کا ثبوت آپ کی
ذمہ ہے جو کبھی قیامت تک بھی آپ ثابت نہ کر سکیں گے۔ اور آپ
جو ازالہ اوام پر بیجا نکتہ چینی کرتے ہیں کہ اُس میں مناط ترویج نسبت
صدوری کو لکھا ہے حالانکہ آیت میں مناط ترویج نسبت وقوعی
ہے۔ آپ کی خوش فہمی اس نکتہ چینی سے ناظرین کو معلوم ہو گئی
ہوگی۔ اس وقت میرے پاس ازالہ موجود نہیں ہے جو اُس کی
طرف مراجعت کرتا مگر یہ عرض ہے کہ جب کہ نسبت صدوری اور
نسبت وقوعی فعل مستغنی ہیں مثلاً قتل و سلب میں باہم تلامذہ ہے
تو پھر کون سا اعتراض ازالہ پر وارد ہو سکتا ہے کیونکہ مثلاً زمین میں
ایک کا ذکر ایسے محل پر دوسرے کے ذکر سے مستغنی کر دیتا ہے
اور آپ نے ہمارے رسائل کو نہیں دیکھا جو اناجیل سے بعض اقوال
کے پیش کرنے پر آپ ایذا کرتے ہیں اے حضرت آیات مذکورہ کی
تفسیر میں اول ہم نے سابق و سیاق قرآن مجید کو لیا ہے اور بحکم بعض
بعض بعضا کے دیگر آیات بیانات اور لفظوں قطعہ سے استدلال
کیا ہے۔ اور ثانیاً احادیث اصح الصحاح صحیح بخاری سے تسک
کیا ہے اور رابعاً دیگر احادیث کو جو ان احادیث صحیحہ کی مؤید ہیں
بھی اخذ کیا ہے وغیرہ وغیرہ اور روایات اناجیل کو بھی واسطے
تائید اور اسکات و انحام مخالفین بیرونی اسلام یعنی عیسائیوں کے

نمبر اخیر پر لے یا ہے اور قضیہ حدثا عن بنی اسرائیل
 ولا حرج آپ کے مسلمات سے ہے کما مرفضلاً پھر فرمائے
 کہ اس میں کیا حرج ہے عرض کہ آپ اس بحث معرکہ العلما میں
 داخل ہو کر عجیب مصیبت میں پڑ گئے ہیں نہ مذہب باطل کو ترک
 کیا جاتا ہے کہ مرید برگشتہ ہو جاویں گے یا ان کے اوپر آپ کو
 ذلت چہالت کی واصل ہوگی اور نہ باطل کا احقاق ہو سکتا ہے
 کہ مضمون جاء الحق و زهق الباطل ان الباطل كان
 ظواہراً۔ ہماری طرف سے برابر پہنچ رہا ہے ہر دو مشکل
 فان كنت لا تدري فذلك مصيبة وان كنت تدري فالمصيبة اعظم
 افسوس چہالت ایسی مرض ہے کہ ہزاروں اردو خوانوں سادہ لوحوں
 کی ہلک ہو رہی ہے نہ تو مثل صحابہ کے مہارت لسانی اور اشراق
 نوری ہے کہ راہ راست پر فہم مراد میں چلیں اور نہ استغداد علمی کہ
 فصاحت اور بلاغت اور سباق اور مفضی حال کے ملاحظہ کرنے کو
 بعد معنی مراد کو سمجھیں فقط مشعل راہ الیستغفار عذراہ کو جس کا مصداق برگس
 نہند نام رنگی کا نور کے ہے بنا رکھا ہے اللہ ہدایت
 کرے اس عذراہ کی ماہیت واقعی سمجھنی ہو تو رسالہ فارسی کے رد
 کو دیکھو مجھے تب معلوم ہوگی۔

قولہ یہ استشہاد ان کا ویسا ہی ہے جیسا کہ ابن عباس کی
 قول سے پکڑا تھا۔ آہ۔

اقول ہاں یہ استشہاد ہمارا ویسا ہی ہے اور جب
 قواعد تقادل اور ترجیح اولہ کے جو علم اصول میں مندرج ہیں پو
 ہی ہونا چاہئے تھا کیونکہ یہ قضیہ مشہور اور مسلمہ ہے کہ خد
 ما صفا و دع ما کذب ہم اس جگہ پر چند قواعد علم اصول کے
 ایسے تحریر کرتے ہیں کہ ناظرین منصفین کے لئے ان مسائل متنازعہ
 میں ان کے فیصلہ میں کام آویں وہی ہندہ۔ اما الترجیح فلو تقویۃ

احد الطرفين على الآخر فيعلم الاقوى فيعمل به و يطرح الآخر
 و القصد منه تصحيح الصحيح و ابطال الباطل و للترجيح
 شرط الاول التساوى في الثبوت فلا تعارض بين الكتاب
 و خبر الواحد الا من حيث الدلالة - الثانى التساوى في القوة
 فلا تعارض بين المتواتر والاحاد بل يقدم المتواتر بالاتفاق
 كما نقله الجوينى - متى نظر في احوال الصحابة و التابعين
 و تابعيهم و من بعدهم وجدناهم متفقين على العمل
 بالراجح و ترك المجهول و الترجيح قد يكون باعتبار الاسناد
 و قد يكون باعتبار المتن و قد يكون باعتبار المدلول و قد
 يكون باعتبار امر خارج - و يرجح ما كانت الوسائط فيه
 قليلة و ذلك بان يكون اسناده عالياً - و ترجح رواية
 من كان فيها على من لم يكن كذلك لانه اعرف بملوك
 الالفاظ - و ترجح رواية من كان عالماً باللغة العربية
 لانه اعرف بالمعنى ممن لم يكن كذلك و يقدم ما دل
 على المراد بغير واسطه على ما دل عليه بواسطه - تقدم
 الاحاديث التى في الصحيحين على الاحاديث الخارجة
 عنهما هكذا فى حصول المأمول من علم الاصول نقلت
 منها منتجباً للقواعد التى يحتاج اليها جو شخص ان قواعدك رتبه
 كرسى گا وه ان مسائل متنازع فيها من فيضه حقه كر سكتا ه مثلا وه
 اثر ابن عباس كا جو صحيح بخارى ميں مذکور ه كه متوفك هميتك
 يا وه حديث جو اسی اثر كے ذیل ميں باسناد بخارى منقول ه كه
 فاقول كما قال العبد الصالح آه جس ميں آنحضرت صلى الله عليه
 وسلم نے اپنی توفی اور حضرت عیسیٰ کی توفی كو بلا تقييد و تبديل
 الفاظ كے يكساں ارشاد فرمایا ه وه برعایت تمام قواعد عشره مذكوره
 كے واجب الاخذ ه اور جو قول ابن عباس يا كسى تابعي كا يفسر

کا کائنات من کان تفسیر عباسی یا کسی دوسری تفسیر میں مندرج ہو در صورت
تعارض کے وہ واجب ترک ہے نظر اور غور کرو قواعد عشرہ پر
علیٰ ہذا القیاس ہر ایک بحث میں مسائل متنازعہ دینا کے ان قواعد
عشرہ کی رعایت سے حق واضح ہو جاوے گا و تلك عشرة
کا صلاۃ - مولف صاحب نے اس جگہ پر ایک اور اپنا کمال ظاہر
کیا ہے اور وہ یہ ہے کہ صاحب کشاف کی عبارت جو مولف
نے نقل فرمائی ہے اس میں متوفیک کے معنی میتک دو جگہ لکھے
ہیں اول میتک حتق افک لا قتلا بایدیم اور دوسرے
قیل میتک فی وقتک بعد النزول من السماء و مراعت
الان اس پر مولف صاحب فرماتے ہیں کہ صاحب کشاف نے
متوفیک کے معنی جو میتک لکھے ہیں اس معنی کو بسبب لائے
صیغہ ترمیم کے خود ضعیف کر دیا ہے ایہا الناظرین دیکھو یہ کس
قدر دجل عظیم مولف صاحب کا ہے کیونکہ صاحب کشاف نے جو
قیل کے تحت میں میتک لکھا ہے اس کو بقید فی وقتک بعد
النزول من السماء تو ہی مقید کر دیا ہے پس وہ میتک جو مقید ہو
بقیود فی وقتک بعد النزول من السماء آہ وہ قول صاحب کشاف
کے نزدیک مرجوح ہے نہ وہ میتک جو مقید ہو بقید حتق افک
لا قتلا بایدیم کے کیونکہ یہ قول تو اول ممبر پر لکھا گیا ہے اور قیل
کے تحت میں نہیں ہے اور شاید اسی خیال سے کہ یہ دجل ادنیٰ
تامل سے اہل انصاف پر واضح ہو جاوے گا مولف صاحب
صفحہ ۶۰ کے حاشیہ میں باوجود متمسک بہا گردانے عبارت تفسیر
کشاف کے فرماتے ہیں کہ اس تحقیق سے غرض ہماری بیان کرنا مقصود
صاحب کشاف کا ہے اور غلطی مرزا صاحب کی نہ کہ یہ مسلک تھا
ہمارا ہے انتہی بلغظہ۔

اور ناظرین پر واضح ہو گیا ہو گا کہ جن وجوہ

ثانیہ : سے مولف نے ہمارے مذہب حق پر جرح کیا ہے اس کا
 رد ہم اولہ قاہرہ سے کر چکے ہیں اور مسلمات مولف ہی سے کالشن
 فی نصف النهار واضح ہو چکا ہے اور حتی الوسع توفیق و تقطیع بین
 المتعارضات بھی ایسی کر دی ہے جو مخالفین کے مذہب کے بموجب
 قیامت تک ہرگز ہرگز نہ ہو سکے گی و لله الحجة البالغة۔

اور یہ بھی ظاہر ہو چکا کہ جس طرح پر آیت یَعِیْشِی رَاقٍ مَّنْوَیْکَ
 حسب اقرار مولف کے در صورت بطلان اُن معنی خیالی مولف کے
 جو آیت بَلْ رَفَعَهُ اللّٰهُ إِلَیْہِ اَوَّلًا مِّنْ اٰیٰتِ الْکِتٰبِ ہي تفسیر مخالف کہہ اور آیت اِنَّہٗ لَعَلَّہٗ لَشَافِعٌ
 اس طرح پر آیت بَلْ رَفَعَهُ اللّٰهُ إِلَیْہِ اَوَّلًا مِّنْ اٰیٰتِ الْکِتٰبِ ہي تفسیر مخالف کہہ اور آیت اِنَّہٗ لَعَلَّہٗ لَشَافِعٌ

کوئی تعلق مذہب مخالفین سے نہیں ہے کیونکہ سیاق و سباق آیت میں نزول
 عیسیٰ بن مریم کا کہیں پتہ اور نشان نہیں ہے اور اس بارہ میں جو
 معاصرین روایات لکھتے وہ صرف اپنے خیال کے بموجب جو ہم پر
 حجت نہیں اور احادیث صحیحہ بھی منافی مذہب مخالفین کے ہیں اگر

بہ وجہ ثانیہ مولف کے یہ ہیں وجہ اول بطلان مذہب اہل حق بشادات کمال
 وجہ دوم اتحاد مرجع ضمیر ما قتلوه وبل رفعہ اللہ الیہ وجہ سوم اللہ تعالیٰ کا
 حکایت فرمانا افترا اور بہتان یہود کو اور قتل بالصلیب کی نفی کرنی اور رفع
 جسمی از روایت ماحکمہ وجہ چہارم دلالت آیت و ان من اهل الکتاب
 الا لیؤمنن بہ قبل موتہ و یوم القيمة یکون علیہم شہیداً وجہ پنجم
 وعدہ فرمانا اللہ تعالیٰ کا بیچ بن مریم سے کہ میں تم کو یہود کے ماتھے سے
 بچاؤں گا وجہ ششم انزال رفع کا ساتھ کلمہ بل کے یعنی بل رفعہ اللہ الیہ
 ساتویں وجہ و انه لعلم للساعة (۸) ما انا کہہ الہول فخذوہ و ما نہا کہہ
 عنہ فانتہوا۔ ان جملہ وجہ ثانیہ کا ابطال بجوابہاے شافی و کافی ہم
 ایسا لکھ چکے ہیں کہ باقی رسالہ کے جواب کی کچھ حاجت نہ تھی لکن جو ہم نے
 کل لغویات کا جواب دیا ہے۔

ہیں وہ روایات رکیکہ و متعارضہ متضاد بہا مخالفین کے سو وہ
 حسب قواعد عشرہ مذکورہ کے ساقط عن الاعتبار ہیں پس ہم کو کوئی
 ضرورت پڑی ہے کہ ہم قرآن مجید کی آیت یَعِیْشِیْ رَآئِیْ مُتَوَفِّکَ
 و سَمَاعِلَکَ رَآئِیْ میں تہذیم و تاخیر مان کر اصلاح کلام الہی کی کریں
 جس سے انواع النواع کے فساد لازم آتے ہیں کما مر بیانہ و لغوہ
 بامد سہنا اور مؤلف نے جو آخر عبارت میں وجہ تضعیف
 معنی ممیتک کی بیان کی ہے وہ بھی قابل دہرنی ہے کیونکہ جبکہ
 ثابت ہو چکا کہ متوفیک کے معنی ممیتک ہی ہیں پھر وہ ضعیف
 کیونکر ہو سکتے ہیں کما ثبت سابقاً ای مؤلف صاحب وجہ اس
 کی تضعیف کی تو صرف یہی ہے کہ اس میں محض اپنی طرف سے
 بلا کسی قرینہ اور دلیل کے انضمام قیود خارجہ عن المدلول یعنی الان
 اور بعد النزول کا کیا گیا ہے و بس اور حاشیہ ص ۵۵ میں جو مؤلف
 القول الجہیل پر ایراد کر کر پھر انزالہ اوہام پر اعتراض کرتا ہے وہ
 بھی اس کی خوش فہمی ہے القول الجہیل ہمارے پاس نہیں اور انزالہ
 اوہام موجود ہے جو انکی طرف مراجعت کی جادے مگر یہ تو ظاہر
 ہے کہ جیسا کہ حضرت اقدس ؑ توفی کے سنے ہوئے اس جگہ لیتے ہیں
 صاحب کشف کی عبارت سے صاف ثابت ہے کہ اس کے
 نزدیک بھی صحیح بلکہ اصح معنی توفی کے موت کے ہی ہیں پس
 عبارت کشف کی بالضرور شاہد ہے واسطے لینے معنی توفی کے

جواب ص ۱۰۹ و ۱۱۰

وقت سے مرود کو بالضرور پیش نظر رکھو کہ لطف
 کامل حاصل ہو تعارف الالاشیاء
 باصدا دھا قضیہ سلمہ ہے۔ منلا

موت کے لئے اور مؤلف جو ایراد کرتا ہے کہ ایام الصلح کے اخیر
میں انکار فرشتوں کا کیا گیا ہے اس کا جواب صرف یہ ہے کہ لغتہ
اللہ علی الکذبتین حیا بھی نہیں آتی خود پھسلنا اور دوسرے پر
ہنسی اور متخیر کرنا بلکہ کافر کہنا کیا صوفیاء گدی نشینوں کی یہی شان ہے
فعود باللہ من اناس تشیعوا قبل ان یشیعوا

قولہ پہلے بھی لکھ چکا ہوں کہ نص بل رَفَعَهُ
اللہ الیکہ کی قطعی طور پر دلیل صارت ہے آہ

اقول سابق میں ہم ادلہ یقینہ سے ثابت کر چکے ہیں کہ آیت
بَل رَفَعَهُ اللہ الیکہ سے مراد رفع روحانی ہے نہ رفع جسمانی
اور مؤلف خود اپنی کتاب میں جو شمس الہدایت علی حیات المسیح ہے
یا شمس الہدایت فی وفات المسیح ہے لکھ چکا ہے کہ اہل تحقیق کے
نزدیک حضرت عیسیٰ کا رفع برزخی یعنی روحانی ہوا ہے اور رفع
برزخی کے لئے ضروری ہے کہ بعد الموت ہو پھر آیت بَل رَفَعَهُ
اللہ الیکہ کیونکہ دلیل صارت ہو سکتی ہے اس امر کے لئے کہ اہل
معنی مراد متوفیک یا توفیتی کے چھوڑ دے جاویں اور معنی بھی
وہ کہ تمام قرآن مجید میں تمام احادیث میں تمام محاورات
عرب میں تمام کتب لغات میں اس محاورہ کے وہی معنی مراد اہل
لسان کے ہیں لا غیر۔ یا بلا فوائد مقتضائی علم ضاحت و بلاغت
کے تقدیم و تاخیر نظم کلام الہی میں کی جاوے جس سے طرح طرح کے
مفاسد لازم آتے ہیں کما مر بیانہ مفضلاً۔ آگے رہا اثر ابن عباس
کا جس میں اقسام اقسام کے تعارضات سابق میں ہم بیان کر چکے ہیں
سو اس کا اسرائیلیات سے ہونا اور اہل کتاب سے منقول ہونا
ظاہر ہے کیونکہ رفع جسمانی اور نزول جسمانی کا مسئلہ اہل کتاب ہی
کے یہاں تھا اور اسلام نے تو اس کو بڑے شد و مد سے نفی کیا ہے
اب دیکھو کہ یہود تو اب تک بھی اعتقاد رکھتے ہیں کہ ایلیا بنی جسم

عصری کے ساتھ آسمان پر اٹھائے گئے ہیں اور ان کے نزول کو بھی جسمانی اعتقاد کر رہے ہیں اسی لئے انھوں نے عیسیٰ بن مریم کو اب تک بنی نہیں مانا کیونکہ ان کے اعتقاد کے بموجب جس کا منسلک بہ تورات ہے ایلیا بنی کا نزول جسمانی آسمان سے اب تک نہیں ہوا آگے رہا مذہب نصاریٰ کا سو وہ بھی رفع جسمانی مسیح اور نزول جسمانی مسیح کے معتقد ہیں آپ خود صفحہ ۴۶ میں رسولوں کے اعمال پہلے باب سے اس کو مشرح لکھ چکے ہیں اور قرآن مجید نے بھی اس مسئلہ کو اہل کتاب کی طرف منسوب کر کر نفی اور رد کیا ہے ویکھو آیت **أَوْ تَرْقَىٰ فِي السَّمَاءِ** کو **وَيَسْأَلُكَ أَهْلُ الْكِتَابِ** **أَن تَنْزِلَ عَلَيْهِمْ كُتُبًا مِّنَ السَّمَاءِ** وغیرہا کو پس ثابت ہوا کہ یہ مسئلہ مختصرہ رفع اور نزول جسمانی کا مختص باعتقادات باطلہ اہل کتاب ہے جس کی نفی اور رد اسلام بڑے زور و شور کر رہا ہے حتیٰ کہ آپ نے بھی اقرار کر لیا ہے کہ اہل تحقیق کا مذہب رفع جسم برزخی کا ہی ہے یعنی رفع روحانی ہے پس نزول بھی روحانی ہو گا۔ آگے آپ جو یہ کہتے ہیں کہ ابن عباس اپنی رائے سے بھی نہیں قنوا اس کی نسبت یہ گزارش ہے کہ پیشین گوئیوں میں قبل از وقوع اکثر ایسا وہم خلاف واقع اہل علم کے خیالوں میں بھی پیدا ہو جاتا ہے بلکہ ملہم کی رائے بھی خلاف نفس الامر کی طرف مائل ہو جاتی ہے مگر قبل از وقوع کے ہے نہ بعد از وقوع یاد کرو فلا تھلب وھلی کو اور اگرچہ اہل کتاب قبل از واقعہ صلیب مرتدوع بحسب عصری ہوئے مسیح کے قائل نہیں لیکن ابن عباس نے شاید اس کو ان کی غلطی خیال کر کر یہ وہم کیا کہ صحیح یوں ہے کہ یہ قصہ رفع کا قبل از واقع صلیب واقع ہوا ہے اور یہ سب تاویلات اثر ابن عباس کی ہم برعایت مخفارس کرتے ہیں ورنہ ہم اس اثر کو سب تعارضات مندرجہ افس کے متن کے اور نیز بوجہ تعارض نصوص قطعیہ

کے ساقط الاعتبار سمجھتے ہیں نظر کرو قواعد عشرہ مذکورہ پر۔ اور پھر یہ عرض ہے کہ اگر اس اثر کو ابن عباس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے سماع فرماتے تو کسی نہ کسی حدیث مرفوع صحیح یا ضعیف میں اس کا نشان اور پتہ ضرور ملتا کیونکہ اللہ تعالیٰ کے ایک عجائبات قدرت میں سے تھا اور ایک معجزہ عظیم الشان تھا بلکہ قرآن مجید میں بھی اس کا ذکر بالضرور ہونا چاہیے تھا برعکس اس کے قرآن مجید جا بجا ایسے خرق عادت کی نفی فرما رہا ہے اور علاوہ ان سب کے خود اسی اثر میں تین وہ مناسب بیان کئے گئے ہیں جو اہل کتاب سابق کے ہی ہیں نہ اہل اسلام کے پس جب کہ اس قدر قرائن موجود ہیں تو پھر اس اثر کے اسرائیلیات ہونے میں کیا شک باقی رہا اور جو کچھ وجہ دوم میں مولف نے لکھا ہے سو پہلے ہم ثابت کر چکے ہیں کہ جو معنی **وَلَكِنْ سَبَّحَهُ لَهُمْ** کے مخالفین کرتے ہیں وہ محض غلط ہیں کیونکہ ان معنی کے لینے میں حرف نکن کا تمام نظم و نسق کلام الہی میں فوت ہو جاوے گا جیسا کہ سابق میں ہم اس بحث نکن کو مفصل کر کر لکھ چکے ہیں فلیرجع الیہا۔

قولہ تیسری وجہ۔ آہ۔

اقول اگرچہ اس وجہ کا رد کافی وجواب شانی سابق میں ہم مسلمات مولف اور دلالت سابق و سیاق آیت سے کر چکے ہیں مگر لاجوابی ہونے مخاطب کے پھر دوبارہ ایک مختصر تقریر اور تفسیر آیت کی حسب دلالت سابق و سیاق نظم کلام الہی کے اور نیز حسب مسلمات مولف کے یہاں پر بھی کئے دینے ہیں واضح ہو کہ آیت **مَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ** سے ثابت ہے کہ یہود کے قول میں جو قتل مسیح بن مریم واقع ہے اس سے مراد قتل صلیبی ہے کیونکہ یہود کا مقصود حضرت عیسیٰ کے قتل سے نفس قتل نہ تھا بلکہ مقصود اُن کا قتل بالصلیب تھا اور مولف کو بھی اس کا چند جگہ

اقرار ہے اور سر اس میں یہ تھا کہ حسب توریت اور اعتقاد ان کے
 کے یہی قتل صلیبی موجب ملعونیت تھا توریت میں اب تک یہ کہ
 مندرج ہے کہ قتل صلیبی موجب لعنت کا ہے اور اعتقاد یہود کا
 بھی اب تک یہی ہے کہ قتل صلیبی موجب لعنتی موت کا ہے پس
 اسی قتل صلیبی کو متعدد وجوہ سے اللہ تعالیٰ نے نفی فرمایا ہے
 کیونکہ کلامِ بلیغ متقضائے حال کے موافق ہونا چاہئے اور حال
 یہود کا یہ تھا کہ انھوں نے اپنے قول کو چند تاکیدات کے ساتھ
 مؤکد کیا تھا اور کہا تھا کہ اَنَا قَتَلْنَا الْمَسِيحَ عِيسَى بْنِ مَرْيَمَ
 رَأْسُؤَلِ اللّٰهِ حرف ان اور تحریف صبیحہ تنکیم مع الغیر وجوہ علت تائید
 ہیں اور لفظ رسول اللہ کا جو استہزاء کہا گیا ہے اُس سے یہود
 کا یہ مقصود ہے کہ اگر عیسیٰ بن مریم رسول اللہ ہوتا تو مقتول
 بالصلیب جو موجب ملعونیت ہے کیوں ہوتا غرض کہ اس سے
 مقصود یہود کا یہ تھا کہ مسیح عیسیٰ بن مریم نفوذ باللہ مردود اور ملعون
 رہیں جس کا رد اللہ تعالیٰ نے بہ چند وجوہ فرمایا ہے لہذا اللہ
 نے اولاً فرمایا کہ مَا قَتَلُوْهُ وَمَا صَلَّوْهُ چونکہ مسئلہ رسالت علیہ
 ایک مسئلہ عظیم الشان ہے لہذا واسطے اثبات رسالت عیسیٰ بن
 مریم کے اللہ تعالیٰ نے اس قتل بالصلیب کی اولاً محض نفی فرمائی
 اور ارشاد ہوا کہ قتل بالصلیب واقع ہی نہیں ہوا لیکن اب اس کلام
 سے یہ وہم پیدا ہوا کہ قتل بالصلیب مطلقاً جب واقع نہیں ہوا
 تو پھر اس کی کیا وجہ کہ مردود فریق یہود و نصاریٰ باتفاق قتل صلیبی
 کے معتقد ہیں سو اس وہم ناشی عن السابق کو بحرف لکن جو استدراک
 کے لئے آتا ہے دفع کیا گیا اس طرح پر کہ حضرت عیسیٰ یہود کے کو
 مقتول بالصلیب کے ساتھ مشابہ کئے گئے یا قتل حضرت عیسیٰ کا
 قتل صلیبی سے مشابہ کیا گیا اور صورت واقعہ یہ ہوئی تھی کہ اول تو
 صلیب اُس وقت کی ایسی نہ تھی کہ مصلوب اُس پر معاف ہو جاوے

۱۰
۲
۳

دوسرے دو ایک ساعت میں حضرت عیسیٰ صلیب پر سے اتار لئے گئے کیونکہ واقعہ صلیب وقت شام جمعہ کا دن تھا جیسا کہ مولف کو بھی اس کا اقرار ہے اور یہود کے یہاں اسبب لعظیم یوم السبت کے لیتہ السبت اور یوم السبت کو کوئی مصلوب صلیب پر چڑھا نہ رہتا تھا اور چونکہ حضرت عیسیٰ بسبب مصائبِ حوالات اور شائد صلیبی کے ناتوان اور ضعیف ہو گئے تھے اور نیز بے ہوشی بھی وارد ہو گئی لہذا بسبب بے ہوشی کے مشابہ مقتول بالصلیب کے یہود کے لئے کئے گئے اور پھر اسی کی تائید فرمائی جاتی ہے کہ جن لوگوں نے حضرت عیسیٰ کے مقتول ہونے میں اختلاف کیا ہے وہ اسی قتل کے بارہ میں شک میں پڑے ہوئے ہیں اور علم یقینی اس واقعہ کا ان کو کچھ بھی حاصل نہیں ہے اور جو کچھ انھوں نے کہا ہے اٹل اور تخمین سے کہا ہے اور یقیناً انھوں نے قتل نہیں کیا یعنی قتل بالصلیب نہیں کیا جس کے سبب وہ مصلوب ملعون ہو جاتا ہے بلکہ اسے نعلے نے اس کو اپنا مقرب اور مرفوع کیا ہے اور مرفوع و مقرب کیونکہ نہ کرتا کہ وہ عزت والا اور صاحبِ حُکمت ہو یعنی اپنے رسولوں کو لعنتی موت سے محفوظ رکھتا ہے جو اس کی عزت کا نقصنا ہے اور کسی کو رسول کر کے لعنتی موت سے نہیں مارتا یہ اہل کی حکمت کا تقاضا ہے اور جتنے اہل کتاب ہیں سب کے سب اس مضمون بالا پر یعنی اپنے شک اور متردد ہونے میں قتل بالصلیب سے پیشتر موت سے ہی ایمان و یقین رکھتے ہیں اور ایسا ہونا ہی ضروری ہے کیونکہ جب اول ہی سے کسی واقعہ کے وقوع میں شک اور تردد پڑ جاتا ہے تو پھر متاخرین اس واقعہ کو متیقن الوقوع نہیں گردان سکتے اور قیامت کے دن خود حضرت عیسیٰ اہل کتاب پر ان کے ان افعال شیعہ کی جو ان کے ساتھ کئے گئے گواہی دیوں گے کہ باوجود ان تمام منصوبوں کے یہود ناکام رہے اور حضرت عیسیٰ کا یہاں ہو گئے کہ قتل صلیبی سے بچ گئے پس یہود کی رسوائی دنیا میں بھی ہوئی

اور آخرت میں بھی ذلت اور رسوائی اُن کی گواہی سے اُن کو ملے گی
اب ناظرین پر واضح ہو گیا ہو گا کہ یہ تاکیدات واسطے نفی قتل کے جو
مکرر سے کر رکھی گئیں ہیں اس کا ستر یہی ہے کہ حضرت عیسیٰ ملعون نہیں ہیں
بلکہ رسول اور نبی برحق اور مرفوع الدرجات ہیں اور نیز سلسلہ کفایہ
عیسائیوں کا سرتاپا غلط ہو گیا اب مولف کے قاعدہ قسر قلب کو آہی پر
قلب کرتے ہیں کہ آیت مَا قَتَلُوْهُ وَاَصْلَحُوْا از قبل قسر قلب
منجملہ اقسام قسر الموصوف علی الصفة کے ہے اور تنافی الوصفین الیحد
بنا بر تحقیق شرط نہیں قسر قلب کے لئے مگر احد الوصفین کا ملزوم نہ ہوتا
دوسرے وصف کے لئے بالاتفاق ضروری ہے تاکہ مخاطب کا اعتقاد
برعکس مایذکرہ المتکلم مقصور ہو اور ظاہر ہے کہ ما نحن فیہ میں رفع عزت
تنافی ہے قتل صلیبی کو اور قتل صلیبی تنافی ہے دفع عزت کو اور
یہ موجب احکام توریت اور عقائد یہود کے مقررین مقتول بالصلیب
نہیں ہو سکتے اور جب کہ معنی رفع کے تقریب کے ہیں دیکھو مضرت
راعب اصغری وغیرہ میں لکھا ہے کہ الرفع التقرب اور تقریب
عام ہے خواہ بعد موت کے ہو یا قبل اُس کے تو ارادہ رفع روح کا کسی
مقرب الی اللہ ہونا کب مستلزم ہے جمع بین الحقیقت والمجاز کیونکہ ہم
ثابت کر چکے ہیں کہ در صورت ہونے کلمہ الی کے صلہ رفع کا اپنے
حقیقی معنوں میں رفع مستقل ہوا ہے نہ مجازی معنوں میں اور نہ تقضی
ہے وقوع کذب کو آیت مذکورہ میں کیونکہ ہم یہ بھی ثابت کر چکے
ہیں کہ محکی عنہ یعنی مرفوع الدرجات ہونا حضرت عیسیٰ کا قتل واقعہ
صلیب کے بھی موجود ہے بعد ملاحظہ ماضویت * اضافیہ کے
اور مخاطب بکلام قسری چونکہ اعتقاد اُس کا صواب اور خطا سے بلا
ہوا ہوتا ہے اور غرض متکلم کی اثبات صواب اور نفی خطا کے ہوتی

* ہم کب کہتے ہیں کہ ما بعدیل کے ماضویت بالاصح الی زمان الزوال ہے جو محل ضاحت ہو رہا

ہے اور بالخصوص قصر بطریق العطف وجوباً نص علی المثبت والمنفی کا مقتضی ہوتا ہے بناً علیہ آیت میں واسطے ابطال ملعونیت مسیح کے جو مزموم یہود کا تھی تصریح رفع روحانی کی ضروری تھی جو کی گئی اور موت طبعی کا ذکر متوفیک کے ضمن میں آ گیا ہے دیکھو عبارت صاحب کشف کی جو خود تفسیر صفحہ ۵۹ میں نقل کی ہے پس بے محل عبارت بل بقی حیاً نشہ توفہ اللہ و رفعہ الیہ کا زیادہ کرنا فصاحت و بلاغت قرآن کریم کو جو اعلیٰ مرتبہ اعجاز کا ہے محض یہاں تک تو کلام پر تقدیر عاطفہ ہونے کلمہ بل کے ہے جیسا کہ مذکور صحیح ہے اور اگر اس کو حرف ابتدا کا کہا جاوے تو بھی ارادہ معنی رفع جسمی کا محل ہوگا فصاحت و بلاغت میں کیونکہ متکلم پر وقت تیسر خطا و صواب اور دھوکا کھانے کے تصریح بہ مثبت و منفی ضروری ہے اس تقریر سے ظاہر ہوا بطلان قول جریر خاں کا جو قائل ہیں بالخصوص کلمہ بل کے معنی انتقال ہی میں جس وقت مابعد اس کے جملہ ہو کیونکہ آیت مذکورہ منجملہ افراد قصر قلب کے ہے جس میں متکلم کو مزموم مخاطب کا ابطال مقصود ہوتا ہے پس ثابت ہوا کہ ہماری طرف سے جو شہادت نظامہ لفظ توفی کے ارادہ معنی موت کے لئے پیش کی جاتی ہیں بعد مؤید ہونے نص مذکور کے ارادہ موت کے لئے واجب السامعت ہیں بلکہ میں عرض کرتا ہوں بالعرض اگر نص مذکور مؤید بھی نہ ہوتی تاہم شہادت مذکورہ علت موجبہ ارادہ معنی موت کے لئے متوفیک اور فلما توفیتی سے بالضرورت تھی کیونکہ لفظ توفی جبکہ ہزاروں جگہ اسی ایک قبض روح کے معنوں میں محاورہ توفاه اس میں مستعمل ہوا ہے لا غیر چنانچہ مؤلف صفحہ ۵۳ میں خود اس کا مقرر ہو چکا ہے والمرء یؤخذ بالقتلہ تو معنی مزموم مخالفین کے نہ جب کہ قرآن مجید میں آئے ہیں نہ احادیث میں نہ محاورات عرب میں نہ کتب لغات میں تو پھر اس کے کیا معنی کہ بعد قیام قرنیہ صارفہ کے

اُس سے اور معنی مغائر اُس معنی اول کے لئے کہتے ہیں کیونکہ اور معنی تو اُس قسم کے محاورہ کے کہیں آئے ہی نہیں اور یہ تو مخالفین کی بڑی جہالت اور سفاہت ہے کہ صرف وہی اقوال جو متعلق معنی مختصرہ لفظ متنازعہ فیہ کے ہیں ان کو اپنے استدلال میں پیش کرنا کیونکہ یہ تو مصادرہ علی المطلوب ہے جو ہرگز جائز نہیں ایسے محل پر واسطے اجتناب کرنے مصادرہ علی المطلوب سے دیگر نظائر کا پیش کرنا ضروری ہے جو نہ آج تک مؤلف صاحب نے اور نہ اور کسی نے پیش کیا ہو اور ایسے معنی مختصرہ کے لئے نہ وہ حدیث جو ان معنی پر دال نہ ہو قرینہ ہو سکتی ہے نہ اور کچھ۔

قولہ ذرا بعد سے ملاحظہ کیجئے الی قولہ اور پھر۔
رسالہ فارسی ملاحظہ فرمادیں۔

اقول اس قول میں جو مؤلف صاحب نے اغلاط کئے ہیں بسبب طول کلام کے ہم اُس میں گفتگو نہیں کر سکتے صرف اس قدر ناظرین کو متنبہ کئے دیتے ہیں کہ جو الفاظ بطور نظیر کے توئی کے لئے مثل **لعل** **اسف** **مصباح** **صلوة** **کثر** **قنوت** اور **بروج** کے لئے ہیں ان کو دوسرے معنی خواہ لغوی ہوں یا مجاز کے طور پر کلام عرب میں مستعمل ہوئے ہیں یہ خلاف محاورہ **قوفاء** **اسد** کے کہ سوائے **قبض** **اللہ** **مراوحہ** کے اور کسی معنوں میں مستعمل ہی نہیں ہوا پس قیاس کرنا محاورہ **قوفاء** **اللہ** کا اوپر لفظ **لعل** وغیرہ کے کیسا قیاس مع افارق ہے ورنہ مؤلف ثابت کرے کہ سوائے **متوفیک** اور **فلما کنینے** کے جو متنازعہ فیہ ہے کلام عرب میں کون سی ایسی نظیر توئی کی ہے جس سے معنی **توفیتی** کے **اقبضتني** یا **رفعتنی** یا **اخذتني** وایفا مراد ہو اور **بلن** **رفعہ** **اللہ** **الیک** کا مؤید ہونا واسطے لینے معنی موت کے متوفیک اور توفیتی متعدد جگہ پر ثابت ہو چکا پس یہ آیت غیر معنی موت کے لئے کیونکہ قرینہ ہو سکتی ہے جب

کہ کسی جگہ پر معنی قوفاء اللہ کے سوا قبض اللہ روحہ کے آئے ہی نہیں اور جو نص قرآنی آپ نے پیش کی تھی وہ تو حسب قرآن سیاق و سباق کے ہماری مراد میں یعنی رفع روحانی و تقرب الی اللہ میں ہی محکم ہو گئی اور احادیث صحیحہ عرفاً بھی ہمارے مذہب کی ہی مؤید رہیں اور کشف محی الدین بن عربی و عینہ کا چونکہ کشف کشف ہے ہم کو مضر نہیں کما سیاقاً فانظرہ پس جب کہ مسیح بن مریم کی وفات اولہ قطعہ سے ثابت ہو چکی اور آیت بل رفعہ اللہ الیہ سے رفع جسمانی مراد لینا ممتنع ثابت ہوا پس در صورت تعذر حقیقت کے مسیح بن مریم سے مراد بالضرورة وہی پروردگارِ عیسیٰ بن مریم نہیں تو اور کیا مراد ہو سکتا ہے

سبب

یہ تو ظاہر ہے کہ بعض احادیث متفق علیہ در بارہ نزول مسیح بن مریم کے ساتھ قید منکم وارد ہیں چنانچہ اما مکہ منکرہ اور صحیح مسلم میں یہ بھی ہے کہ فامکہ منکرہ یعنی امکہ بکتاب اللہ و سنت رسولہ ہیں جس قدر احادیث کہ اس قید سے مطلق آئی ہیں خواہ صدقاً ہی ہوں وہ جملہ احادیث مطلقہ اس مقیدہ پر محمول کی بادیں گی کیونکہ قاعدہ متفق علیہا علم اصول کا ہے کہ مطلق مقیدہ پر محمول ہوا کرتا ہے ارشاد الفحول میں لکھا ہے الثانی ان يتفقاً فی السبب والحکم فيحمل احدهما علی الآخر اتفاقاً و بہ قال ابو حنیفہ و رحمہ ابن الحاکب و غیرہ ان هذا الحمل هو بیان للمطلق ای دال علی ان المراد بالمطلق هو المقيد وقيل انه يكون شتماً و الاول اولی و ظاہر اطلاقهم عدم الفرق بین ان يكون المطلق متقدماً او متأخراً او جمل السابق فانه يتعين التحمل الحاصل خود بمنزلة صادق حضرت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم نے مراد اپنے ابن مریم سے صاف طور پر بیان فرمادی ہے کہ وہ مسیح بن

مریم موعود ایک امام کتاب و سنت کا ہوگا تمہیں میں سے اگر مراد آپ کی یہ نہ ہوتی تو پھر قید امامکمہ منکم یا امکمہ منکم کا کونسا فائدہ معتد بہا کلام منکم بلیغ میں ہو سکتا ہے بدینہ تو حرج و باقی رہی یہ بات کہ ابن مریم سے تمثیل ابن مریم مراد لینا کس قاصدہ سے ہے سو علم معانی و بیان کا مطالعہ کرو جس سے ثابت ہوگا کہ یہ محاورہ کلام عرب بلکہ دیگر السنہ میں بھی اس قدر کثرت سے پایا جاتا ہے کہ اگر اس کے شواہد نقل کئے جاویں تو ایک دفتر طویل ہو جاوے دیکھو تفسیر کبیر میں لکھا ہے کہ اطلاق اسم الشی علی ما یشابہہ فی اکثر خواصہ و صفاتہ جائز و حسن تفسیر کبیر ص ۶۱۹ اور ہم نے اپنے رسائل مؤلفہ میں اس کے شواہد قرآن مجید اور احادیث صحیحہ سے بھی لکھے ہیں افسوس کہ مخالفین وہی اپنی پڑائی باتیں کہتے جاتے ہیں جن کا ہم جواب شافی و کافی درجے میں ہے

قولہ اب حدیث مندرجہ فتوحات شیخ اکبر کی جس میں تاویل بہ تمثیل عیسیٰ ممکن نہیں بیان کی جاتی ہے الی آخر ترجمہ یعنی الی قولہ مگر ہم صاحب کشف والوں کے نزدیک یہ حدیث صحیح ہے۔

اقول جیسا کہ شیخ اکبر کو اس قصہ کی صحت کشف معلوم ہوئی ہے ایسا ہی اگر فضلہ بن معاویہ انصاری کا بھی یہ واقعہ کشفی ہی ہے تو ہم کو مسلم ہے اور ہمارے واسطے کچھ مضرت نہیں اور اگر جیسا کہ آپ کے خیال میں ہے ویسے ہی عالم شہادت میں محمول علی الظاہر واقع ہوا ہے تو بہ چند وجوہ فاسد ہے۔ اما اولاً انکہ پتھر کے اندرون کسی انسان کا سکونت کرنا بالکل غیر ممکن ہے کیونکہ اندرون پتھر کے ستہ ضروریہ اور دیگر حوائج انسانیہ کیونکر پورے ہو سکتے ہیں کمال اللہ تعالیٰ و مَا جَعَلْنَاهُمْ جَسَدًا لَا يَأْكُلُ الطَّعَامَ وَ غَيْرَ ذَلِكَ مِنَ الضَّرَرِيَّاتِ یہ حواری تو حضرت عیسیٰ سے بھی

جواب معلوم ہوتا ہے

اول و جہل

بڑھ گیا حضرت عیسیٰ تو آسمان چہارم کی فضا میں ہی سکونت پذیر تھے
 مگر یہ حواری اندروں پتھر کے سکونت پذیر ہوا۔ ثانیاً پتھر پھٹ کر کسی
 انسان کا اُس میں سے نکل آنا حضرت آدم کے وقت سے لے کر اس
 وقت تک کوئی نظیر اُس کی نہیں ملتی العجب ایسے عجیب و غریب
 معجزہ کو ایک لشکر صحابہ کا معائنہ کرے اور پھر تعجب یہ ہے کہ
 محدثین اُس کی تضعیف کریں اور پھر شیخ اکبر کو اُس کی تصحیح کشف سے
 کرنی پڑے ان ہذا لشی عجیب اگر ایسا معجزہ عالم شہادت میں واقع
 ہوتا تو درجہ توازن کو پہنچ جاتا خصوصاً جب کہ ایک لشکر صحابہ
 نے معائنہ کیا تھا۔ ثانیاً کسی انسان کا سر مثل چکی کے پاٹ کے
 ہونا محض غیر معتاد اور غیر مشاہد ہے ہاں جنات کی نسبت یہی نشأت
 سننے میں آیا کرتے ہیں مگر کسی انسان کا سر مثل چکی کے پاٹ کے کبھی
 نہیں سنا گیا اگر کہا جاوے کہ اللہ تعالیٰ کو تو سب طرح کی قدرت ہے
 تو کہا جاوے گا کہ ہر کہ شک آمد کافر گردد اُس کی قدرت میں کس کو
 کام ہے یہاں تو ایسے قضیہ کے وقوع میں کلام ہے کہ آیا واقع بھی ہوا
 ہے یا نہیں اللہ تعالیٰ کو بالظہور سب طرح کی قدرت ہے اور یہ بھی
 قدرت ہے کہ مثلاً مخالفین کے سر یا مہر شاہ صاحب کا سر مثل چکی کے
 پاٹ کے ہو جاوے تو کہا مخالفین کے سر مثل چکی کے پاٹ کے ہو بھی
 گئے ہیں جواب اس کا یہی ہوگا کہ قدرت کسی امر پر اور چیز پر
 وقوع اُس امر کا اور چیز پر ہاں اگر یہ قضیہ فعلیہ مثلاً انصاری کا ایک
 کشف ہو تو یہ سب کچھ ہو سکتا ہے مثلاً زریب بن بر تلم کو حضرت
 عیسیٰ نے پیشتر اپنی روحانی کے طرف ہندوستان و کشمیر و تبت وغیرہ
 کے روانہ کر کے حلوان عراق میں (جو ہندوستان اور ملک شام کے
 راستہ میں پڑتا ہے) مقیم رہنے کو تا نزول اپنے کے اُس مقام
 میں فرما دیا ہو اور بعد نزول حضرت عیسیٰ کے اُس پہاڑ میں اُس کا انتقال
 ہو گیا ہو بعد اُس کو اُسی جگہ پر حضرت عیسیٰ نے دفن کر دیا ہو اور جو

کچھ فتوحات میں مذکور ہے یہ سب قصہ فضلہ بن معاویہ انصاری کو کشف میں معلوم ہوا ہو تو اس میں کوئی فساد لازم نہیں آتا کہ عالم کشف میں اس قسم کے اسرار مشاہد ہوا ہی کرتے ہیں۔ اور اگر نزول عیسیٰ بن مریم کو زریب بن برتلا کے بیان کے موافق آخر زمانہ میں بھی مانا جاوے تو خود حضرت عیسیٰ نے اپنے دوبارہ آنے کا فیصلہ نزول ایلیا کے قصہ میں فرمادیا ہے اور یوحنا کو قوت اور طبیعت ایلیا میں مان کر یوحنا کو بروزی ایلیا قرار دیا ہے پھر اسی فیصلہ کے موجب اپنا دوبارہ آنا حواریوں سے بروزی طور پر بیان فرمایا کما حورنا کا سابقاً ورنہ پھر آپ ہی فرماویں کہ جب کہ انکی نبوت کے ثبوت کے لئے یہ موجب پھیلی کتاہوں کے نزول ایلیا کو ایک بڑی علامت گردانا گیا تھا اگر ایلیا بروزی طور پر بصورت یوحنا نہیں نازل ہوا تو پھر حضرت عیسیٰ کی نبوت یہ موجب اناجیل کے کیونکر ثابت ہو سکتی ہے اور یہود پر کون سی حجت قائم ہو سکتی ہیں اور دیکھئے کہ یہود نے اسی مسئلہ بروزی کو جب تسلیم نہ کیا تو حضرت عیسیٰ کی نبوت سے منکر رہے اور اب تک کذب ہیں اور جو جو علامات آخر زمانہ کی زریب بن برتلا نے بیان کیں ہیں وہ سب اب موجود ہیں پھر اب نزول عیسیٰ کا کیونکر نہ مانا جاوے اور ہمارا تو مذہب یہ ہے کہ ہر ایک صدی میں جو مجدد آتا ہے وہ اپنی وقت کا سمجھا ہی ہوتا ہے۔

ابن مردودہ اسلام پوچھو خیزیدیا کہ بہر دور چا نفسے آید

نوحی حوان جس وقت میں فتح ہوا اُس کا فاتح بھی ایک قسم کا مسیحا ہی تھا اور اُس کا مقابل جو سردار انصاری کا تھا وہ ایک قسم کا دجال تھا ماں اس زمانہ کا دجال بھی دجال اکبر ہے اور مسیح بن مریم بھی بڑا عظیم الشان مجتہد ہے۔ رابعا فضلہ بن معاویہ انصاری کا یہ کہنا کہ غائب بٹا یعنی پھر زریب ہم سے بالکل غائب ہو گیا یہ جملہ بھی صریح

دلائل کرتا ہے کہ یہ سب معاملہ کشتی ہے ورنہ پھر غیبت دفعہ کیسی
 خاصاً جب کہ بہ موجب حکم حضرت عمر کے سعد بن ابی وقاص ۴۰۰۰
 مہاجرین اور انصار کے ساتھ ۴۰ روز تک دوبارہ اسی مقام میں وسط
 ملاقات رزیب بن یرتلا کے مقیم رہے اور وہاں پر اُس کو چار ہزار
 مہاجرین اور انصار جیتے اور تلاش کرتے رہے اگر رزیب بن یرتلا
 اسی عالم شہادت میں زندہ تھا تو پھر اُن کو کیوں نہ ملا اور اگر کہا جائے
 کہ اُس مقام سے کسی دوسرے مقام کو چلا گیا ہوگا تو کہا جاوے گا
 کہ باوجود حضرت عیسیٰ کے جو اُس کو واسطے سکونت رکھنے اُس جگہ کے
 کی تھی تو پھر اُس نے خلاف وصیت کیوں کیا اور پھر وہ وصی کیونکر
 رہا اور پھر ایسی مسافت بعیدہ پر کیوں چلا گیا کہ پھر اُس کا پتہ اور نشان
 چار ہزار مہاجرین اور انصار کو کہیں نہ ملا۔ اسے مولف صاحب یہ سب
 اس قسم کے قصصات سنوان امت کے خیالات ہیں جنہوں نے کشتی
 امور کو عالم شہادت کا لباس پہرا دیا ہے مگر تمام رویا اور کشف
 کو معمول علی الظاہر کرنا خلاف تعلیم اسلام کہے دیں۔ اور مولف
 صاحب سے استفسار ہے کہ سعد بن ابی وقاص کی نسبت لفظ حتی
 تنزل بہذا جبل موجود ہے اور رزیب بن یرتلا کے ہے نزل بہذا
 جبل جملہ موجود ہے اور پھر مکرر سعد بن ابی وقاص کے لئے نزل
 سعد اس حدیث میں لکھا ہوا ہے تو یہ لوگ کہاں سے نازل ہوئے
 تھے جو حضرت مسیح موعود بن مریم کی نسبت فقط ایک لفظ نزول سے
 چوتھے آسمان سے اُن کو اتارا جاتا ہے۔ انہوں نے ان مخالفین کو
 ایک لفظ نزول کی تحقیق بھی نہیں ہے جس کے معنی ایک جگہ سے
 دوسرے مقام پر اترنے کو کہتے ہیں وہیں اور بڑا تعجب یہ ہے
 کہ یا تو فضلہ بن معاویہ انصاری بسبب قریب غروب ہونے آفتاب
 کے اور خوف فوت ہو جانے نماز عصر کے گھبرا گئے اور وسط نماز
 عصر کے اذان دینے لگے اور پھر بعد اذان کے نماز عصر کا بھی کچھ خیال

نہ کیا اور ایک مدت تک وصی عیسیٰ سے گفتگو کرنے لگے یہ گفتگو فصلہ
اور وصی عیسیٰ کی اس حدیث میں مذکور ہے قریب دو گھنٹے سے کم میں
ہنہیں ہو سکتی ہیں اُن کو یہ جملہ بھی یاد نہ رہا کہ حتی زہقت بہم
العصر وکادت الشمس تغرب فالجاء فصلہ البی والغنیمۃ
الی سفر الجبل ہاں اگر یہ قصہ کشفی قرار دیا جاوے تو اس صورت
میں کسی طرح کا استبعاد معلوم نہیں ہوتا ایک مدت دراز عالم
کشف میں آنا ناٹے ہو سکتی ہے عجائبات عالم کشف کی نظر
ہمارے واسطے عالم رویا موجود ہے نقص علیہ۔

حلوان عراق جس کا اس روایت میں مذکور ہے وہ
ایک بلدہ ہے متصل بلاد جبال کے مراصد الاطلاع میں لکھا ہے
منہا حلوان العراق وہی اخر حدود السواد مما یلی الجبال الی
قوله وہی بقرب الجبل ولبس للعراق بقرب الجبل غیرہا۔
قولہ اور پھر شیخ نے ۳۶۰ باب میں حدیث نوں
بن سمان کی ذکر فرمائی ہے جس میں یزید عیسیٰ بن مرہیر بالمق
البیضاء مشرق دمشق آہ ہے

اقول ہم بڑے افسوس سے ناظرین کی خدمت میں عرض
کرتے ہیں کہ جن باتوں کا جواب شافی و کافی ہم دیکھے ہیں ہمیں باتوں
کو بغیر جواب دے مخالفین نقل کر دیتے ہیں چاہے یہ تھا کہ ہمارے
جوابوں کو رد کر کر اُن باتوں کا اعادہ کیا جاتا نہ یہ کہ بغیر جواب دے
انہیں پرانی باتوں کا تذکرہ کیا جاتا ہے چنانچہ حدیث نوں بن سمان
کا جواب شافی و کافی ہم رسالہ تحذیر المؤمنین عن اکفار المسلمین
میں دے چکے ہیں لہذا اس جگہ پر اس کا اعادہ موجب طوالت پر
طالت سمجھا گیا ناظرین اگر چاہیں تو تحذیر المؤمنین کا مطالعہ فرمائی
ولبس۔

قولہ اب ہم بدیش کرنے حدیث کشفی محی الدین بن عربی

صاحب کے جو باسناد رکھی گئی۔ آہ

اقول اے مولف صاحب ہم ثابت کر چکے ہیں کہ یہ قصہ
نفسہ بن معاویہ انصاری کا سب کشتی ہے اندر بصورت زریب بن برتملا
حواری جو فوت شدوں میں داخل ہے عالم شہادت میں کیونکر آسکتا ہے
وہ تو چار ہزار مہاجرین و انصار کو بھی نہ ملا باوجودیکہ چالیس دن تک
وہ لشکر چار ہزار مہاجرین و انصار کا اُس کی تلاش اور جستجو کرتا رہا
مگر کہیں اُس کا پتہ نہ لگا پھر جب کہ حضرت عمر اور مہاجرین و انصار کو
نہ ملا تو اب اُس کے ملنے کا مطالبہ بجا مسیح موعود سے کس طرح پر کر سکتے
ہیں۔ اور شب معراج میں بھی جو معراج ہوا تھا ہم اُس کو بھی اپنے
رسائل میں ثابت کر چکے ہیں کہ وہ ایک عظیم الشان کشف تھا پھر
عالم ارواح میں جو مذاکرہ ہوا ہے آپ ان کا نوں سے کیونکر سن سکتے
ہیں کہ نہ یہ موجب آپ کے اقرار کے آپ کو وہ اشراق نوری اور شہاد
صدری حاصل ہے جو ایسے عالم روحانی کی باتیں آپ سن سکیں اُن
کے سننے کے لئے تو اور ہی کان ہوتے ہیں۔

گوش خضر و گوش دیگر گوش خضر کہیں سخن را در نیاید گوش خضر
بجلا آپ کو وہ مذاکرہ بھی یاد ہے جو آیات ذیل میں ہوا ہے قَالَ اللَّهُ
تَعَالَى وَإِذَا اخَذَ رَبُّكَ مِنْ بَنِي آدَمَ مِنْ ظُهُورِهِمْ ذُرِّيَّتَهُمْ
وَاسْتَدْعَاهُمْ عَلَىٰ انْفُسِهِمْ السَّبْتَ يَبْعَثُكُمْ فَالَوْ لَا بَلَىٰ شَهِدْنَا
أَن تَقُولُوا إِنَّمَا أَلْهَمْنَا أَسْمَاءَ هَٰؤُلَاءِ فَمَا كُنَّا سَمِعِينَ وَإِنَّمَا
أَشْرَكْنَا آبَاءَنَا مِنْ قَبْلُ وَكُنَّا ذُرِّيَّةً مِنْ
بَعْدِهِمْ أَفَتُهْلِكُنَا بِمَا فَعَلَ الْمُبْطِلُونَ وَكَذَٰلِكَ نَقُصُّ
الْآيَاتِ وَلَعَلَّهُمْ يَرْجِعُونَ اور جب آپ اس مذاکرہ کا باد
ہونا ثابت کر دکھا دیئے تو ہمارے مسیح موعود اس آپ کے مذاکرہ
مطلوبہ کا واقع ہونا بطور بروز کے ثابت کر دکھا دیئے۔
قولہ اس کے بعد ہم ایک اور حدیث۔ آہ۔

اقول یہ قول محض خلاف اولہ عقلیہ و نقلیہ کے ہے کما مر
 بیانہ مفصلاً انہ من مسلماً تکم اور اگر معنی تو فی کے مانع
 فیہ میں امانت کے تسلیم بھی کئے جاویں تو پھر بھی مدعا آپ کا فوت
 ہے کیونکہ اگر حضرت عیسیٰ کی تو فی بطور امانت کے واقع ہوئی ہوتی
 تو بالضرور پھر دو ہزار برس میں حد درجہ ایک دو دن میں جاگ اُٹھتے
 اور فی رسل الاخری کا مضمون پیدا ہو جاتا یہ کیسی امانت ہوئی
 کہ دو ہزار برس گزر گئے ابھی تک فی رسل الاخری کا مضمون
 واقع نہیں ہوا اس سے صحت ثابت ہوا کہ فیہمک التی قضی
 علیہا الموت کا مضمون ہی واقع ہوا ہے کیونکہ آیت میں پرچہ
 آپ کے اقرار مندرجہ صفحہ ۵۳ کے دو ہی صورتیں مذکور ہیں ایک
 ارسال دوسری امساک در صورت امانت کے ارسال واقع ہوتا ہے
 اور در صورت موت کے امساک جب ہم دیکھتے ہیں کہ قریب دو
 ہزار برس سے امساک ہی امساک ہے اور ارسال نہیں ہے تو
 بالضرور ماننا پڑے گا اسی صورت کو جس میں امساک ہوتا ہے
 اور وہ موت ہے نہ امانت اور سورہ النعام کی آیت هو الذی
 یتوفاکم باللیل و یعلم ما جرحتم بالہمار ثم یمیتکم
 فیہ لیقضى الہ اجل مسعی میں جو تو فی بمعنی امانت کے
 ہے وہ بھی رات بھر تک ہوتی ہے نہ دو ہزار برس تک بلکہ اس
 میں تو تصریح ہے کہ اللہ تعالیٰ رات میں سلا دیتا ہے اور دن میں
 اٹھا دیتا ہے حواشی بیضاوی میں لکھا ہے قال النعمانی ناقل عن الامام النفس الاشائینہ جو
 مشرق روحانی اذا تعلق بالبدن حصل ضوۃ فی جمیع الاعضاء و هو الحیۃ فی ذلک
 الوفاۃ ینقطع ضوۃ عن ظاہر البدن
 و باطنہ و ذلک هو الموت و اما فی وقت النوم فیقطع
 ضوۃ عن ظاہر البدن من بعض الوجوہ ولا ینقطع
 عن باطنہ فثبت ان النوم و الموت من جنس واحد

لكن الموت انقطاع تام و النوم انقطاع ناقص انتهى
 پس اگر انقطاع ناقص ہوتا تو ضرور بحکم فیوہل الاخری کے حصہ
 عیسی جاگ اٹھتے اور جب کہ دو ہزار برس سے ابھی تک نہیں
 جاگے تو معلوم ہوا کہ فیمسك التي قضی علیہا الموت کے
 مصداق ہو گئے ہیں و بس۔ اور آیت قلیما تو فینتی نے تمام نزول
 کا فیصلہ کر دیا پس مؤلف صاحب کا ادھر ادھر ہاتھ پیر مارنا
 کچھ مفید مدعا نہ ہو گا صفحہ ۶۵ و ۷۰ میں جو مؤلف نے بحث اہل
 و غیرہ کی بحث اور فضول کی ہے اس کا کوئی نتیجہ حاصل نہیں
 ہو سکتا اگر تسلیم بھی کیا جاوے کہ مرسل حدیث حجت ہے تو اسی
 صورت میں ہے کہ معارض قرآن مجید کے نہ ہو نیز مخالف احادیث
 مرفوعہ صحیحہ کے نہ ہو مگر در صورت تقارض کذائی کے مرسل کیونکہ
 حجت ہو سکتی ہے اور جب کہ در صورت عدم تقارض کے بھی اس
 کا یہ حال ہے کہ فذهب الجمهور الى ضعفه و عدم قیام
 الحجۃ به تو در صورت تقارض کذائی کے کون اس کو تسلیم کر سکتا ہو
 لہذا ہم ان اغلاط کا اظہار اس جگہ نہیں کرتے جو مؤلف نے
 بہ صفحہ ۶۵ و ۷۰ بحث ارسال میں کی ہیں۔ الغرض حدیث کہو
 یا قول حسن بصری کا جو ابن کثیر میں ہے یعنی ان عیسی لم یمیت و
 انہ راجع الیکم جو نص بل رغبہ اسد الیہ کے مخالف ہے ہرگز
 ہرگز حجت نہیں ہو سکتا اور آیت و ان من اهل الکتاب
 اور و انه لعلم للساعة میں کوئی دلالت نزول جیسی مسیح
 بن مریم پر نہیں ناظرین کو بہ خوبی معلوم ہو چکا ہے کہ عقیدہ
 خیالیہ مخالفین کا نصوص قرآنیہ کے مخالف اور تفسیر القرآن بالآیات
 الصحیحہ کے بھی معارض ہے و ماذا بعد الحق الا الضلال
 قولہ ناظرین الضاف فرماویں کہ مضارع مؤکد بہ لام اور
 نون تاکید الی قولہ ایک جگہ بھی بمعنی حال یا ماضی کے نہیں آیا

نظارہ لیو سن کی قرآن کریم سے ملاحظہ فرماویں۔

اقول اس جگہ پر مولف نے اپنے جہلا مریدوں کے لئے نظائر لیو سن کی بہت کثرت سے لکھ کر فرمایا ہے کہ آپ ایک جگہ بھی قرآن کریم سے نہ سہی اہل لسان کے کلام میں ہی دکھلائیں کہ مضارع مؤکد بہ لام و نون ثقیلہ یا خفیفہ معنی حال یا ماضی میں سفل ہو۔ افسوس کہ وہی پرانی باتیں مولوی محمد بشیر کے رسالہ سے لکھ دی ہیں اور یہ خبر نہیں کہ ہم نے ان تمام نظائر کے معنی جو صحیح ہیں اپنے رسائل میں مشرح اور مفصل کر کر لکھ دیے ہیں جن سے مولف کے اعتراض کا جواب کافی و شافی حاصل ہو جاتا ہے۔

السید السند حاشی مطول میں فرماتے ہیں قد يقصد بالمضارع الاستمرار على سبيل التجدد و التقضي بحسب المقامات و وجه المناسبة ان الزمان المستقبل مستقر يتجدد شيئاً فشيئاً ان يراد بالفعل الدال عليه معنى يتجدد على نحو اختلاف الماضي لا بقطاعه و الحال لسرعة زواله فلهذا استمر العبارة یعنی مضارع سے قصد استمرار کا علی سبیل التجدد اور تقضي کے بحسب مقامات کے قصد کیا جاتا ہے اور صیغہ مضارع کا جو وسط دلالت کرنے کے اوپر استمرار کے خاص کیا گیا اور ماضی و حال کو استمرار کے لئے مقرر نہ کیا اس کی یہ وجہ ہے کہ زمانہ مستقبل ایک ایسی شے مستمر ہے جو چیز سے چیز کے متجدد ہوتی رہتی ہے پس جو فعل کہ اس زمانہ متجدد پر دلالت کرے اسی کو دوام متجددی کے واسطے مقرر کیا گیا اور یہی مناسب تھا بہ خلاف ماضی کے کہ وہ منقطع ہو چکا اور زمانہ حال سریع الزوال ہے لہذا صیغہ حال دوام متجددی کے لئے مقرر نہ ہوا۔ اور نیز دوسری جگہ وہی السید السند لکھتے ہیں و قد يقصد في المضارع الدوام المتجدد و قد سبق لتحقيقه ايضا قال كما ان المضارع المثبت يفيد استمرار الشبوت

نظائر

يجوز ان يفيد المنقۃ استمرار النفي و غير ذلك من العبادات
 الصریحۃ پھر اس صیغہ مستقبل کے دوام تجدیدی کے واسطے
 جیسا کہ حضرت اقدس مرزا صاحب فرماتے ہیں مستقبل ہونے میں کسی
 خلاف بھی نہیں معلوم ہوتا بلکہ ایک سلسلہ اتفاقیہ علم بلاعت کا
 ہے اور ظاہر ہے کہ جب صیغہ مستقبل سے استمرار مراد ہوا تو پھر
 ازمنہ ثلاثہ بھی نہیں شامل ہوگئے مثلاً آیت **وَالَّذِينَ جَاهَدُوا**
فِيْنَا لَنَرْكَبِيَنَّهُمْ سَبُلًا میں لام تاکید اور نون تاکید موجود
 ہے لیکن اس جگہ پر مجرد استقبال مراد لیا جاوے تو معنی فاسد
 ہوئے جاتے ہیں کیونکہ یہ وعدہ صرف زمانہ آئندہ کے لئے ہوا
 جاتا ہے اور حال میں جو لوگ مجاہدہ میں مشغول ہیں یا پہلو مجاہد
 بجا لا چکے ہیں وہ خدا تعالیٰ کی راہوں سے بے نصیب نہیں پس
 یہ معنی ہرگز مراد الہی نہیں ہیں بلکہ اس آیت میں عادت مستمرہ
 ہماریہ دائرہ بین الازمنۃ الثلاثہ کا بیان ہے جس کا حاصل مطلب
 یہی ہے کہ ہماری یہی عادت ہے کہ مجاہدہ کرنے والوں کو اپنی
 راہیں دکھلا دیا کرتے ہیں کسی زمانہ کی خصوصیت نہیں بلکہ سنت
 مستمرہ دائرہ سائرہ کا بیان کیا گیا ہے جس کے اثر سے کوئی زمانہ
 باہر نہیں۔ اور مثلاً **كُتِبَ اللَّهُ لَآخِلَانِ اَنَا وَرَسُولِي**
 میں صیغہ لاغلبین لام تاکید اور نون تاکید کے ساتھ ہی فرمایا گیا
 ہے یہاں پر بھی یہ آیت ہر ایک زمانہ میں سنت دائرہ اور عاد
 مستمرہ الہیہ کا بیان کر رہی ہے یہ نہیں کہ آئندہ رسول پیدا
 ہوں گے اور خدا انھیں غالب کرے گا بلکہ مطلب کلام تبلیغ الہی
 کا یہ ہے کہ کوئی زمانہ ہو حال یا استقبال یا گذشتہ سنت اسہ
 یہی ہے کہ رسول آخر کار غالب ہی ہو جاتے ہیں۔ یا مثلاً
مَنْ عَمِلْ صَالِحًا مِنْ ذَكَرٍ اَوْ اٰمَنَ اَوْ هُوَ مُؤْمِنٌ
فَلَنُحْيِيَنَّهٗ حَيٰوةً طَيِّبَةً وَّلَنُجْزِيَنَّهُمْ بِاَحْسَنِ مَا كَانُوْا

يَعْمَلُونَ میں بھی لام تاکید اور نون تاقید ثقیدہ موجود ہے اگر اس آیت کو صرف زمانہ مستقبلہ سے متعلق کر دیا جاوے تو یہ معنی ہو سکے جاتے ہیں کہ گذشتہ اور حال میں تو نہیں مگر آئندہ کوئی نیک عمل کرے تو اُس کو یہ جزا دی جاوے گی اس معنی سے یہ ماننا پڑے گا کہ خدا تعالیٰ نے آیت کے نزول کے وقت تک کسی کو حیات طیبہ عنایت نہیں کی تھی فقط یہ آئندہ کے لئے وعدہ تھا لیکن جس قدر ان معنوں میں فساد ہے وہ کسی عقلمند پر معنی نہیں اور مثلاً آیت وَلَيَنْصُرَنَّ اللَّهُ مَنْ يَنْصُرُهُ إِنَّ اللَّهَ لَقَوِيٌّ عَزِيزٌ میں لفظ لَيَنْصُرَنَّ کے آخر میں بھی نون ثقیدہ موجود ہے لیکن اگر اس آیت کے یہ معنی کریں کہ آئندہ کسی زمانہ میں اگر کوئی ہماری مدد کرے گا تو ہم اُس کی مدد کریں گے تو یہ معنی محض فاسد اور خلاف سنت مستقرہ الہیہ کے ہیں کیونکہ اللہ جل شانہ کی تو قدیم سے یہ سنت مستقرہ چلی آئی ہے کہ وہ اُس کے دین کی مدد کرنے والوں کی مدد ہمیشہ کیا کرتا ہے یہ کیونکر کہا جا سکتا ہے کہ پہلے تو نہیں مگر آئندہ کسی نامعلوم زمانہ میں اس قاعدہ کا پابند ہو جاوے گا و بس۔ اور مثلاً آیت وَالَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَنُدْخِلَنَّهُمْ فِي الصَّالِحِينَ میں ذرا غور کی جاوے اگر اس جگہ آپ کے طرز پر معنی کیے جاویں تو اس قدر فساد لازم آتا ہے کہ کسی پر پوشیدہ نہیں کیونکہ اس صورت میں ماننا پڑتا ہے کہ یہ قاعدہ آئندہ کے لئے باندھا گیا ہے اور اب تک کوئی شخص نیک اعمال بجا لاکر صلحا میں داخل نہیں کیا گیا گویا آئندہ کے لئے گنہگار لوگوں کی توبہ منظور ہے اور پہلے اس سے یہ دروازہ بند رہا ہے۔ اگر پیر صاحب میں کہاں تک اس کی نظر قرآن مجید سے پیش کروں کہ رسالہ طویل ہو جاوے گا اور مجھ کو تاکید اختصار کی ہے آپ کو اگر شرح و بسط سے اس لام تاکید اور نون تاقیدہ ثقیدہ کی بحث

وہ

دیکھنی منظور ہو تو سہارے سبائل الامام الناس حصہ سوم و غیرہ کو ملاحظہ فرماد
تب حقیقت حال نون ثقیلہ کا آپ کو پتہ لگے گا۔

قولہ دوسرا قبل موتہ کا جو آپ نے معنی کیا ہے الخ

اقول اولاً یہ گزارش ہے کہ آیت وَ اِنْ مِّنْ اَهْلٍ

الْكِتَابِ الخ میں فی وقت نزول عیسیٰ بن مریم فی آخر الزمان جو قید بڑھاتے
ہیں آیت میں اس قدر عبارت کہاں مذکور ہے اور اگر محذوف ہے تو اس
کے حذف کا کون سا قرینہ آیت میں موجود ہے اگر کہو کہ حضرت ابو ہریرہ کا ہر
وقت روایت کرنے حدیث نزول مسیح موعود کے اس آیت کا پڑھنا ہی

قرینہ ہے اس قدر عبارت کے محذوف ماننے کا تو ثانیاً یہ عرض ہے کہ ابو
ہریرہ کے قول میں یہ عبارت کب مذکور ہوئی ہے وہ حدیث کو روایت کر کر
صرف یہ فرماتے ہیں کہ فَاَقْرَؤْا اِنْ سِئَلْتُمْ وَ اِنْ مِّنْ اَهْلٍ اِلَّا يَكْتُوبُ

اس قول سے البتہ اس قدر معلوم ہوتا ہے کہ زمانہ نزول عیسیٰ مریم کا اس
آیت کے مضمون کے ساتھ مناسبت رکھتا ہے جس مناسبت کی وجہ سے
انھوں نے اس آیت کو پڑھا اور فرمایا کہ فَاَقْرَؤْا اِنْ سِئَلْتُمْ وَ اِنْ مِّنْ
اهل الکتاب الخ اور وہ مناسبت یہی ہے کہ تمام اہل کتاب کا استمرا اور
دواماً یقین اور اذعان کرنا مضمون ماقبل آیت پر جو قبل موت مسیح کے واقع

ہوا ہے جس سے کسر صلیب لازم آتا ہے زمانہ مسیح موعود کے ساتھ زیادہ
تر مناسبت رکھتا ہے یعنی یہ مضمون آیت کا مسیح موعود کے نزول کے
وقت زیادہ تر مشکف ہو جاوے گا کیونکہ اس کے وقت میں قتل صلیبی کی

نفی دلائل واضحہ سے کی جاوے گی گویا ابو ہریرہ کے ذہن میں یکسر الصلیب
اور یقتل الخنزیر کا مطلب اور وَ اِنْ مِّنْ اَهْلٍ اِلَّا يَكْتُوبُ

یہ فیکل موئتم سے مراد دونوں باہم یکساں اور قریب قریب ہیں اس
واسطے ابو ہریرہ نے یکسر الصلیب اور یقتل الخنزیر جس سے مراد

ابطال دین نصرانیہ کا ہی روایت فرمایا اس بات کی طرف اشارہ کیا کہ وَ
اِنْ مِّنْ اَهْلٍ اِلَّا يَكْتُوبُ الخ سے بھی قریب قریب یہی مطلب معلوم ہوتا ہے

کیونکہ جب قتل صلیبی سے حضرت عیسیٰ کو محفوظ و مصنون مانا جاوے تو پھر نہ صلیب پرستی باقی رہتی ہے اور نہ کفارہ اور نہ اہمیت عیسیٰ بن مریم کی اور نہ یہود کا اعتقاد نسبت ملعونیت حضرت عیسیٰ کے قائم رہ سکتا ہے کیونکہ ملعونیت حضرت عیسیٰ کی موقوف ہے قتل صلیبی پر اور جب کہ قتل صلیبی واقع ہی نہیں ہوا بلکہ رفع روحانی بحسب الدرجات ہوا ہے تو پھر رسالت اور نبوت بھی ان کی ثابت رہی اور یہ سب امور عیسیٰ بن مریم موعود کے زمانہ میں حجت و برہان سے واقع ہوں گی جیسا کہ مضمون **مقطعہ** میں **الَّذِينَ كَفَرُوا** کا آنحضرت صلی اللہ علیہ و سلم کے وقت میں واقع ہوا لاکن ناظرین کو معلوم ہے کہ حضرت عیسیٰ کی تطہیر جو بموجب **آل عمران** کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تشریف آوری کے بعد واقع ہوئی اس کی یہ شان تو نہیں تھی کہ تمام یہود اور نصاریٰ حضرت عیسیٰ کی تطہیر پر ایمان شرعی لے آسکے ہوں بلکہ یہ تطہیر جس طرح پر حجت و برہان سے واقع ہوئی ہے اسی طرح پر گسر صلیب اور قتل خنجر پر یعنی ابطال دین نصرت اس مسیح موعود کے وقت میں واقع ہوگا جس کا ذکر نزول حدیث مرویہ ابو ہریرہ میں واقع ہوا ہے گویا کسر صلیب کی شہادت کے لئے حضرت ابو ہریرہ نے اس آیت کو پڑھا اور فرمایا کہ **فَأَقْرَأُوا ان شِعْرَ وَاِنْ مِنْ اَھْلِ الْکِتَابِ اِلَّا لَیُؤْمِنَنَّ بِہٖ قَبْلَ مَوْتِہٖ** پس ناظرین کو معلوم ہو گیا ہوگا کہ حدیث مرویہ ابو ہریرہ کی روایت کے بعد اس آیت کا پڑھنا اس بات کا قرینہ نہیں ہے کہ مضمون عام آیت کو جو ان اور اہل الکتاب کے بیان کیا گیا ہے اسکو مفید بقید فی وقت نزول المسیح الموعود فی آخر الزمان کہا جاوے کیونکہ صحابہ کرام کی اکثر عادت تھی کہ جس کسی مسئلہ کو یا حدیث کو کسی آیت سے مناسبت ہوتی تھی بعد بیان کرنے اس مسئلہ کے یا بعد روایت کرنے اس حدیث کے اس آیت کو بھی صرف واسطے اظہار مناسبت کے

* **حاشیہ** نو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کلام میں اس قسم کا ہتھکڑا

پہرہ دیا کرتے تھے یہ مراد اُن کی نہیں ہوتی تھی کہ معصوم عام آیت کا صفت
 اسی مسکہ پر یا حدیث خاص کے ساتھ مقید ہے بلکہ وہ آیت اپنے عموم پر
 باقی رہتی تھی کیونکہ العبارة للعموم اللفظ لا لخصوص السبب تفسیر مسکہ
 ہے و بس۔ اور یہ جو مؤلف کہتا ہے کہ لفظ قبل مضاف اور موت مضاف
 الیہ کے درمیان مقدر ہوئے لفظ ایمان کی نظیر دکھلاؤ۔ یہ مؤلف کی بڑی
 جہالت قواعد اضافت سے ہے الہی درجہ کے طلبہ بھی جانتے ہیں کہ اضافت
 با دانی ملا بہت جائز ہو جاتی ہے پس جب کہ ایک مضاف ایسا ہی کہ اُس
 کو مضاف الیہ سے بواسطہ کسی دوسری شے کے ملا بہت ہو تو درمیان
 ایسے مضاف اور مضاف الیہ کے وہ شے محذوف مان سکتے ہیں چنانچہ قال
 اللہ تعالیٰ لَئِنْ كُنْتُمْ لِلنَّاسِ عَلَى اللَّهِ حُجَّةً بعد الراسل دیکھو یہاں
 پہ لفظ بعد الراسل کی طرف مضاف ہے اور الراسل مضاف الیہ ہے اور ان
 دو نوں کے درمیان لفظ ارسال محذوف مان سکتے ہیں تقدیر عبارت یوں ہو
 گی کہ بعد ارسال الراسل ایضاً قال تعالیٰ یخصفان علیہما من ورق
 الجنة لفظ ورق مضاف ہے اور الجنة مضاف الیہ ہے اس مضاف
 اور مضاف الیہ کے اہیں لفظ اشجار محذوف مان سکتے ہیں یعنی من ورق

موجود ہے عن علی رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 ما منکم من احد الا وقد کتب مقعداً من النار ومقعداً من الجنة قالوا
 یا رسول اللہ الا لا نتصل علی کتابنا و نداء العمل قال اعملوا فکل ميسر
 لما خلق له اما من کان من اهل السعادة فیسیر لعمل السعادة واما
 من کان من اهل الشقاوة فیسیر لعمل الشقاوة ثم قرأ فَأَمَّا
 مَنْ عَظُمَ وَالْفَقْرُ وَصَلَتْ بِالْحَسَنِ الایہ منفق علیہ

اشجار الجنة ايضاً تلك القرى نقص من انبائها ما بين انباء مضاف
اور ضمير المضاف اليہ کے لفظ اہل محدثوں مان سکتے ہیں تو علیٰ ہذا اقیان
بقرینہ لفظ لیؤمنن کے ما بین قبل اور موتہ کے لفظ الایمان کو مقدر مانکر
قبل الایمان بموتہ مقدر کر سکتے ہیں اس میں کون سا محذور نحوی لازم آتا
ہے مولف بیان کرے

قولہ یہ تقریر مرزا صاحب کی چونکہ الہامی ہے لہذا مولف رسالہ
اعلام الناس فاضل امر وہی صاحب کو بھی بجمہوری تسلیم کرنی ہوگی۔

اقول کیا آپ کے نزدیک الہام جہت نہیں ہے اگر
نہیں ہے تو ہمارے ان ادلہ شرعیہ یقینہ کا نقص کیا جاوے جو اعلام الناس
حصہ دوم و جیزہ میں مندرج ہیں اور جنکا جواب مخالفین سے آج تک نہیں
ہو سکا اور بٹالوی نے بھی ان کے مقابلہ میں آج تک سکوت ہی اختیار
کیا ہے یا وجودیکہ یہ حصہ دوم خاص بٹالوی کے رد میں لکھا گیا ہے اور
چونکہ آپ کے مسلمات سے ہے کہ لا یكون الرجل فقیہاً کل الفقہ حتی
یرى للقرآن وجوهاً کثیرة دیکھو ص ۷۷ کو تو پھر یہ قول آپ کا ناشی
یہالت سے نہیں تو پھر اور کیا ہے کہ فاضل امر وہی صاحب کو تو جناب مرزا
صاحب نے اور ان کو محاورہ قرآنیہ نے صاف جواب دے دیا۔ اب ناظرین
پر بطلان تقریر مولف صاحب کا بشہادت قرآن کریم ظاہر ہو گیا ہو گا معنی آیت
کا وہی ہے جو حسب محاورہ قرآن مجید بھی ہو اور عبارت طویلہ کا اس میں اپنی
طرف سے مقدمہ کرنا پڑے اور قول ابو ہریرہ سے بھی موافق و مناسب ہو
جاوے اور قول ابن عباس متوفیک مہینک کے بھی مطابق رہے اور
خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جو اپنی قوفی اور حضرت عیسیٰ ع کی

جہت الہام متحدیانہ اس ملہم کا جس کی مہمیت بلائی یقینہ ثابت ہو چکی ہو نہ ہر
دنا کس کا الہام کہ وہ تو ہمارے نزدیک جی جہت نہیں ہے۔ منظر

توفی کو یکساں بلا کسی تفاوت کے اصح الصبح بعد کتاب اللہ میں بیان فرمایا ہے
اس سے بھی متوافق ہو جاوے۔

قولہ لیومئذ من کے مستقبل ہونے میں تو سب متفق ہیں
مگر ارجاع ضمائر میں اختلاف رکھتے ہیں۔

اقول مجھ کو مخالفین کی بیچارگی پر بڑا رحم آتا ہے سب طبقے سے
ماحقہ پر ایسے اور دھرم مارتے ہیں لیکن محض بے سود اول مولوی بشیر نے
آیت **لَيَوْمَئِذٍ مَّا تَكُنُ لَهُ فَايَةٌ مِّنْ رَبِّهِ قَبْلُ مَوْتُهُمْ** کو نزول مسیح پر فی آخر الزمان قطعی الدلائل
قرار دیا غنا جب تار و پود اس کے استدلال کا ہم نے حصہ سوم اسلام
الناس میں ادھیڑ کر چھینک دیا جس کا جواب آج تک مولوی بشیر سے
ہنیں ہو سکا تو اب مولف صاحب نے اس آیت کو قطعی الدلائل نہ رکھا کہ
ظنی الدلائل ہونے کے قائل ہوئے اور بعوض اس کے آیت **بَلْ تَرَاهُمْ جَمِيعًا**
اَللّٰهُ اَلَيْكُمۡ كَوۡفِيًّا قطعی الدلائل ہونے کا قول کیا مگر ناظرین کو معلوم ہو گیا ہو گا
کہ آیت **وَاَنۡ مِّنۡ اَكۡثَلٍ اَلۡکٰثِبِۚ اَلَا لَيُوۡفِیۡنَا مَنۡ رَّبِّہٖ قَبۡلُ مَوۡتِهِۦمۡ** میں
تو کوئی دلائل نزول مسیح موعود فی آخر الزمان پر ہے ہی نہیں نہ دلائل مطابقت
ہے نہ دلائل تضمنی نہ دلائل التزامی صرف مخالفین کا خیال ہی خیال ہے اور
آیت **بَلْ رَّهَقُوۡا اَللّٰهُ اَلَيْكُمۡۤ اَلۡیَاسِیۡ** کی جو تفسیر حسب بیانی و سابق و رعایت قوہ
نحو و بلاغت و غیرہ کے ہم نے کی ہے وہ رافع روحانی مسیح پر دلائل
قطعی کرتی ہے اور رافع جسمی کی نفی کرتی ہے۔

اب مولف صاحب کی خدمت میں یہ عرض ہے کہ ارجاع ضمائر میں جو
مفسرین کا اختلاف تھا اس کا فیصلہ تو ہم نے جو دلائل کتاب و سنت کر دیا
اور آیت **بَلْ تَرَاهُمْ جَمِيعًا اَللّٰهُ اَلَيْكُمۡۤ اَلۡیَاسِیۡ** کا قطعی الدلائل ہونا رافع روحانی
پر ثابت ہو چکا اور یہ برکات فہم علوم قرآن کے اسی مسیح کے نزول کے
طفیل سے نازل ہو رہے ہیں جس کی نسبت مخبر صادق نے فرمایا تھا کہ
امکم منکم اور شرح اس جملہ کی شارحین حدیث یہ لکھ گئے تھے کہ اہم
بکتاب ہابکم و سنت نبیکم لہذا اب حسب فیصلہ اس امام کتاب

دست کے آپ پر فرض ہے کہ آیات متواترہ فیہا پر ایمان لے آویں ورنہ ممکن نہیں ہے کہ آپ ہمارے اولہ قطعیہ یقینہ کو منقوض کر سکیں کیونکہ وما ذا بعد الحق الا الضلال۔

قولہ اور ثبوت ایک شے کا دوسری چیز کے لئے چاہتا ہے
کہ مثبت نہ یعنی وہ دوسری چیز پہلے موجود نہ ہو۔

اقول وقت نزول مسیح کا تو آیت میں کہیں ذکر ہی نہیں ہے جو ضرر وہی اہل کتاب مراد ہوں جو نزول مسیح کے وقت میں موجود ہوں گے پس اقل درجہ اس قدر تو ضروری ہے کہ وقت نزول آیت سے جس قدر اہل کتاب ہیں وہ سب کے سب ایمان لادیں کیونکہ آیت میں الا بعد نفی کے واقع ہوا ہے یعنی ان و ان من اهل الکتاب میں بہ معنی نفی ہے اور الا اس کے بعد تو بنا بر قاعدہ مسلمہ کہ استثنا منفی سے مفید اثبات ہوتا ہے آیت مذکورہ بھی کلام ایجابی ہوگئی اور ثبوت ایک شے کا دوسری چیز کے لئے چاہتا ہے کہ مثبت نہ یعنی وہ دوسری چیز پہلے موجود ہو اب مطابقی قاعدہ مسلمہ آیت مذکورہ میں ایمان لانا ان تمام اہل کتاب کے لئے ہوا جو اقل درجہ وقت نزول آیت سے موجود ہوں پھر وہی کذب کا کذب لازم آگیا جو حضرت اقدس نے ازالہ میں علما پر وارد کیا تھا اور یہ اعتراض بھی قائم رہا کہ احادیث صحیحہ بتا رہی ہیں کہ مسیح کے دم سے اس کے منکر خواہ اہل کتاب ہوں یا غیر اہل کتاب کفر کی حالت میں مرے گئے تب یہ حصر جو نفی اور اثبات سے معنوم ہوتا ہے نزول مسیح کے وقت کے تمام اہل کتاب کے لئے درست نہ ہوا۔

مطلب ۱۔ بچے کے آپ کاٹنا چاہتے ہیں۔ آہ

اقول اے مولف صاحب آپ کی تاویلات ریکہ سے کیا ہوتا ہے
مخصوص قطعہ قرآن مجید کی آواز بلند کہہ رہی ہیں کہ سلسلہ کفر کا بھی قیام
تک باقی رہے گا خواہ مغلوب ہو کر ہی ہو گا خال تھا و جاعل

۱۰۸

الَّذِينَ اسْتَبَعَوْكَ فَوْقَ الَّذِينَ كَفَرُوا إِلَى يَوْمِ الْقِيَمَةِ اَيْضًا كَمَا قَالَ
 مَلَكُ وَاعْتَرَيْنَا بَيْنَهُمُ الْعُدَاوَةَ وَالْبَغْضَاءَ إِلَى يَوْمِ الْقِيَمَةِ اِنْ
 آيَتوں سے بطور منصوص کے ثابت ہوا کہ ایسا زمانہ قیامت تک کبھی نہیں آئے گا
 کہ بسیط الارض پر کوئی فرقہ کفرہ مجرہ کا باقی نہ رہے ناں البتہ علیہ اہل
 اسلام اور اسلام کا کبھی جسمانی طور پر اور کبھی روحانی طور پر اور کبھی دونوں
 طرز پر بالضرور ہو گا جیسا کہ هُوَ الَّذِي اَمَرَ سَلَّ رَسُولًا يَا هُدَايَ
 وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ كَمَا مَنُوقٌ ہے اور یہی ہے
 تمام ادیان باطلہ کا ہلاک ہونا مسیح موعود کے وقت میں چنانچہ مفسرین نے
 اس آیت کو زمانہ مسیح موعود کے دیکھ لکھا ہے لیکن جمیع من فی الارض کی بات
 تو مشیت الہیہ کے محض خلاف ہے فرمایا اللہ تعالیٰ نے وَ تَوَسَّيْنَا
 لَكَ مِثْنًا كُلِّ نَفْسٍ هَدَيْنَا وَ لَكِنْ حَقَّ الْقَوْلُ مِنِّي لَأَمْلَأَنَّ جَهَنَّمَ
 مِنَ الْإِنْسَانِ وَالنَّاسِ أَجْمَعِينَ۔ اَيْضًا قَالَ تَعَالَى وَ تَوَسَّيْنَا لَكَ
 لِيَجْعَلَ النَّاسَ أُمَّةً وَاحِدَةً وَ لَئِنْ لَمْ يَفْعَلْ لَنَكُونَنَّ شِرَكًا لِّكَ
 رَبِّكَ وَ لَذَلِكَ خَلَقَهُمْ وَ تَمَّتْ كَلِمَةُ رَبِّكَ لَأَمْلَأَنَّ جَهَنَّمَ
 مِنَ الْإِنْسَانِ وَالنَّاسِ أَجْمَعِينَ۔ و غیر ذلک من الايات الكثيرة
 اس آیت اجیزہ میں مؤلف کہتا ہے کہ استثنا الا من رحم ربك موجود
 ہے۔ اور استثنا زانیات کا مستلزم ہے استثناء زمان کو لہذا مسیح کے
 وقت سب کا مروجہ ہونا اور سب کا شفق ہونا ملے واحدہ پر ممکن ہوگا
 انتہی ایہا الناظرین یہ قاعدہ مختصر موعود کا قابل غور ہے معلوم ہوتا
 ہے کہ قرآن مجید میں جس جگہ اور جس آیت میں ایسا استثنا الا کے ساتھ آیا
 ہے وہ آیت موعود کے نزدیک زمانہ مسیح کے ساتھ ہی مخصوص ہے مثلاً
 فرمایا اللہ تعالیٰ نے وَ انْعَصُوا اِنَّ الْإِنْسَانَ لِرَبِّهِ خَشِيرٌ اِنَّ الْإِنْسَانَ
 لَظَالِمٌ لِّنَفْسِهِ اِنَّ اَكْثَرَهُمْ لَظَالِمُونَ۔ اَوْ تَوَصَّوْا بِالْحَقِّ وَ تَوَصَّوْا بِالْحَقِّ۔ اس
 سورہ کو مسیح کے زمانہ کے ساتھ موعود کے نزدیک اسوجہ سے خصوصیت
 ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت سے لے کر جبکہ حضرت آدم

کے وقت سے لے کر اس دم تک ایسا زمانہ کوئی نہیں آیا کہ تمام انسان
مومن صالح الایمان و غیرہ ہو جاویں اور اشتنا زانیات کا مستلزم ہو اشتنا
زمان کو لہذا مسیح کے وقت سب کا مومن صالح الاعمال و غیرہ ہوتا ممکن
ہو گا۔ ایضاً فرمایا اللہ تعالیٰ نے تَعْدَّ رَدَدَ نَاكَ اَسْفَلَ سَاْرِ فَلَيْتَ
اَلَّذِيْنَ اٰمَنُوْا وَ عَمِلُوا الصَّٰلِحٰتِ فَلَهُمْ اَجْرٌ عَظِيْمٌ مِّمَّنْ ؕ يٰۤاَيُّهَا
بھی مؤلف صاحب کے نزدیک زمانہ مسیح سے ہی مخصوص ہوگی کیونکہ
اس میں بھی وہی قاعدہ موجود ہے کہ اشتنا زانیات کا مستلزم ہے
اشتنا زمان کو لہذا مسیح کے وقت سب کا مومن صالح الاعمال ہونا ممکن
ہو گا ایضاً فرمایا اللہ تعالیٰ نے سَتَقَرُّوْا لَّكَ فَلَا تَكُنْ مِّنْ اُولٰٓئِۤىۤا مَا شَاءَ
اللّٰهُ چونکہ اس آیت میں بھی الا حرف اشتنا کا موجود ہے اور اشتنا زانیات
کا مستلزم ہے اشتنا زمان کو لہذا آنحضرت صلی اللہ علیہ و سلم کے
زمانہ میں ایک ایسا زمانہ بھی مؤلف صاحب کے نزدیک ضرور آیا ہو
گا کہ جس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ و سلم نے غوذ باللہ تمام قرآن
مجید کو منیا منیا کر دیا ہو گا ثم غوذ باللہ منہ مجکو مؤلف صاحب کے
علم پر افسوس آتا ہے کہ مؤلف ابھی تک اشتنا کو بھی نہیں سمجھتا اُس نے
حقیقت اشتنا یہ سمجھ رکھی ہو کہ مستثنیٰ منہ حرف اشتنا کے لانے سے کل مستثنیٰ ہو جاتا ہے
حالانکہ مستثنیٰ منہ ایک ایسی شے عام ہوتی ہے جو مستثنیٰ اور غیر مستثنیٰ کو
شامل ہوتا کہ بذریعہ حرف الا اُس شے عام میں سے مستثنیٰ کو نکالا جاوے
یہ ہرگز ممکن نہیں کہ کل مستثنیٰ منہ کو حرف الا سے مستثنیٰ کر لیا جاوے
کہ یہ اشتنا تو بالکل باطل ہے کیونکہ مَا جَاءَ فِي الْقَوْمِ اِلَّا الْقَوْمِ ایک
کلام محض لغو اور بیہودہ ہے جو کسی طرح پر صحیح اور درست نہیں ہو سکتا
پس لَا يَزَالُوْنَ مُحَرَّرِيْنَ عام اور شامل ہے من دحر اور غیر من
رحم کو سبب تبعہ الا کے اس میں سے من رحم کو نکال یا تو غیر مرحوم
باقی رہ گئے جو وہی محظنین ہیں اور غیر مرحوم ہیں پس وہی کا قرہاں
اور جب کہ اشتنا کل زانیات کا محض باطل ہوا تو اشتنا زمانہ کا بھی باطل

ہو گیا اور اگر مولف کہے کہ یہاں پر اشتا منقطع ہے کہ جس میں مستثنیٰ مستثنیٰ
 نہ میں داخل نہیں ہوتا اندریں صورت مستثنیٰ نہ ایک ایسی شے عام نہ
 ہوئی جو شامل ہو مستثنیٰ اور غیر مستثنیٰ کو تو یہی ہماں آتش در کاسہ ہے بلکہ
 زیادہ تر فساد لازم آتا ہے کیونکہ اسر تعلق یہاں پر نفع انسان اور جن کی
 لئے فرماتا ہے کہ لَا يَنَالُوكُم بِمَا لَكُمْ فَخْلُكُمْ اور ایک تیسری نوع مثلاً ملک کو
 بذریعہ حرف الا کے مستثنیٰ فرماتا ہے بطور اشتا منقطع کے اندریں صورت
 ایک بڑی قباحت یہ لازم آتی ہے کہ نفع جن و انس میں کسی زمانہ میں
 کوئی فرد بھی جو موم ہو سکے مختلفین سے برآمد نہیں ہو سکتی اور بالکل معنی فاسد
 ہوے جاتے ہیں ایہا الناظرین نصوص قطعیہ کا رد کرنا اور جن احادیث
 کے معنی صحیح اور درست موافق نصوص ہو سکتے ہیں ان معنی کو تسلیم نہ
 کرنا اور طرح طرح کے مفاسد تعلیم اسلام میں شامل رکھنا کس قدر اتحاد
 اور زندقہ ہے جس حدیث میں وارد ہے کہ زمانہ مسیح میں کل مل باطلہ ہلاک
 ہو جاویں گے سوائے اسلام کے اور کوئی ملت نہ رہے گی اس سے مراد یہی ہے
 کہ حجت اور برہان سے دین اسلام کل ملتوں پر غالب ہو جاوے گا اور پانی
 س مردہ اور ہلاک ہو جاویں گے یہی مضمون بعینہ قرآن مجید میں موجود ہے
 لِيُظْهِرَ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ اور نیر فرمایا لِيَهْلِكَ مَنْ هَلَكَ عَنْ
 بَيْنَةِ وَيُحْيِيَ مَنْ حَيَّ عَنْ بَيْنَةِ ان معنی کو چھوڑ کر ایسے فاسد معنی
 کرنا جس کو عقل بھی قطعی رد کرتی ہے اور نصوص قطعیہ قرآن مجید کے
 اس کو رد کرتے ہیں یہی تو شیوہ یہود کا تھا جو آپ جیسے حکما امت
 نے اختیار کیا ہے۔

قولہ پس وہم امروہی صاحب کا اعلام الناس میں
 مرزا صاحب کے حلیہ کے بارہ میں جو بخاری کی حدیث سے ثابت کرتے
 ہیں اس تطبیق سے دفع ہو گیا۔

اقول مولف اختلاف بین اہل بیتین کی یہ تاویل کرتا ہے
 کہ سرن رنگ سے مراد ایسی سرخی ہے جو کم ہو اور گندمی رنگ بھی

اُسے کہہ سکیں اور گھونگر والے بال سے کم گھونگر وال ہو تا ہے جس کو
 سید سے بال والا کہہ سکیں لہذا یہ دو حیلے جو بظاہر مختلف دو شخصوں کے
 معلوم ہوتے ہیں ایک ہی شخص یعنی مسیح بن مریم بنی اسرائیلی کا ہی حلیہ
 ہے نہ دو شخصوں کا اس تاویل بعید اور سخیف کا رد خود حدیث متفق
 علیہ میں موجود ہے عن عبد اللہ بن عمران رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم قال رأيتني الليلة عند الكعبة فرائيت رجلا
 ادرك احسن ما انت راء من ادم الذجال الحديث جس کے معنی
 ہیں نہایت عمدہ گندمی رنگ آدمی ظاہر ہے کہ سرخ رنگ والے کو عمدہ
 گندمی رنگ نہیں کہا جا سکتا علی ہذا القیاس لفظ سبط کا جعد پر
 ہرگز ہرگز اطلاق نہیں ہوتا کیونکہ لفظ سبط جس کے معنی سید سے بال
 والے کے ہیں جعد کا نفیض ہے کما فی القاموس السبط ویجوز
 وککنف نفیض الجعد اور ظاہر ہے کہ ایک نفیض کا اطلاق دوسرے
 نفیض پر ہرگز نہیں ہو سکتا یہ حلیہ تو مسیح موعود کا ہے جو ہر وزی طور
 پر عیسیٰ بن مریم ہے اور خاص عیسیٰ بن مریم کا حلیہ یہ ہے فاما عیسیٰ
 فاحمر جعد عریض الصلہ ہے پس از روئے لغت عرب کے ظاہر
 ہے کہ پہلا حلیہ دوسرے حلیہ پر اطلاق نہیں کیا جا سکتا اور دوسری
 روایت بھی اسی تاویل رکیک کو باطل کرتی ہے اور وہ یہ ہے عن ابن
 عباس عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم ورائت عیسیٰ رجلا من
 الخلق الی الحکم و البیاض ظاہر ہے کہ جو رنگ گندمی ایسا ہو کہ مائل ہو
 سرخی اور سپیدی کی طرف اس کو بھی احمر یا سرخ رنگ نہیں کہا جا سکتا
 اور جب کہ ظاہر اور بین طور پر حلیتین کا اختلاف خود الفاظ حدیث سے
 ثابت ہو گیا تو لا محالہ صاحب حلیہ بھی دو شخص ہوئے دھو للذی
 اس حدیث اخیر میں جو لفظ ہر بوع کا ہے وہ بھی حضرت اقدس مرزا صاحب
 پر صادق ہے کیونکہ حضرت اقدس نے طویل القامت ہیں اور نہ قہر القامت
 اور نہ قزب اور سین ہیں اور نہ دیکھے لاغر قد آپ کا سب طرح سے

درجہ اعتدال پر واقع ہوا ہے اور اسی کو مربع الخلق یا رجبہ کہتے ہیں۔ ہم بموجب علم جغرافیہ کے ثابت کرتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ بنی اسرائیل کا احمر ہوتا ہی ضروری ہے اور مسیح موعود کا آدم اور اسماعیلون ہوتا لابد ہے وجہ یہ ہے کہ رنگ شامیوں کا اکثر احمر ہی ہوتا ہے بشرطیکہ دیگر اسباب بوجہ تغیر لون کے پیدا نہ ہوئے ہوں و علیٰ هذا القیاس رنگ ہندوستان کا باعتبار آب و ہوا و بہ لحاظ حر و برود کے آدم یعنی گندمی رنگ ہوتا ہے۔ بشرطیکہ اور اسباب سماوی یا ارضی باعث تغیر لون کے پیدا نہ ہوئے ہوں اور آدم ابو البشر کو جو آدم کہا گیا اس کی وجہ یہی ہے کہ وہ گندمی رنگ تھے اور گندمی رنگ اسی وجہ سے ہوئے کہ ان کا ہیوط ارض ہند میں ہوا تھا کما فی تفسیر ابن کثیر و قال السیوطی قال الله تعالى رَاهِبُوا مِنْهَا جَمِيعًا فَهَبَطُوا وَ تَزَلَّ اَدَمُ بِالْهِنْدِ معہ النجاشی الاسود الی اخرہ و قال عمران ابن عیینہ عن عطایا بن السائب عن سعید بن جبیر عن ابن عباس قال هبط آدم ببلحنا ارض بالہند الی قولہ و عن الحسن البصری قال اھبط آدم بالہند و حوا بمجدۃ اور یہ تو ظاہر ہے کہ رنگ تابع حر و برود کے ہوا کرتا ہے چونکہ جانب جنوب میں باعتبار وضع قرب آفتاب کے گرمی زیادہ ہوتی ہے لہذا جنوبی آدمیوں کا رنگ جو حبش و عیزہ میں سیاہ ہوتا ہے اور شمال میں چونکہ سردی زیادہ ہوتی ہے لہذا شمالی لوگوں کا رنگ سفید ہوتا ہے اور مابین ان دونوں طرفوں کے جس قدر متجاوز ہوتے جاویں اسی قدر سپیدی یا سیاہی متدرج ہوتی چلی جاتی ہے اور یہ بھی علم جغرافیہ قدیم میں ثابت شدہ مسئلہ ہے کہ اقلیم رابع وسط میں قائم ہوتی ہے لہذا وہ اعدل الاقلیم ہے اور اقلیم رابع کے ایضہ اور چہر کی طرف جو اقلیم ثالث اور خامس ہیں وہ قریب باعتبار اعتدال ہیں اور شمالی اور سادس بعد از اعتدال اور اولیٰ اور سابع بعد از اعتدال ہیں کیونکہ قرب و بعد آفتاب کے لحاظ سے ہوا کے طار و بارود

ہونے میں بڑا تفاوت پڑ جاتا ہے اور چونکہ ملک شام اقلیم معتدلہ میں واقع ہے لہذا رنگ اُن لوگوں کا سرخ واقع ہوا ہے کیونکہ بفتح کامل جو حرارت معتدلہ سے ہوتا ہے وہ حرمت کو مقتضی ہے نظر کرو اخلاط اربعہ کی طرف اور دیکھو اُن کے الوان کو جو بہ سبب تفاوت درجات حرارت اور برودت کے سرخ سپید سیاہ اور نرزد ہو جاتے ہیں اور اہل ہند چونکہ اعدل الاقلیم سے کسی قدر جنوب کو متجاوز ہیں لہذا رنگ اُن کا بہ لحاظ حر و برد کے مائل بہ گندمی ہوا اگر دیگر اسباب مانعہ حادث نہ ہوں خلاصہ کلام یہ ہے کہ حضرت آدم کا نام جو آدم ہوا وہ ہمیں وجہ کہ آدم انسان گندم گوں کو کہتے ہیں اور حضرت عیسیٰ چونکہ شامی ہیں لہذا اُن کو احمر کہا گیا۔ گویا حدیث صحیح نے اس بات کی طرف بھی ایک اشارہ لطیف کیا کہ مسیح موعود ہندوستان میں ہوگا تو عیسیٰ موعود کو آدم کہنا اُس کے ہندی ہونے کی طرف اشارہ ہے کہ عیسیٰ اسرائیلی جو بزرگ احمر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو رو یا میں دکھایا گیا وہ اشارہ تھا کہ یہ شخص شامی ہے ایک اور نکتہ بھی یاد رکھنا چاہئے کہ احادیث صحیح بخاری میں جس مسیح بن مریم کا حلیہ آدم اور سبط الشجر دکھایا ہے اُس کے ساتھ ہی ساتھ دجال کا بھی ذکر ہوا ہے اور جس عیسیٰ بن مریم کا حلیہ احمر جعد الشعر دکھا ہے اُس کی ہلو دجال مذکور بہن ہے و بس۔ اور ابن عمر کا حلف کرنا نفی حمرة پر مشنا دلالت کرتا ہے اور اختلاف علینین کے بھیونکہ ابن عمر کو صرف ایک روایت مسیح موعود کے گندمی رنگ ہونے کے پہونچتی ہے اور ابن عباس کی روایت میں جو احمر جعد عریض الصدر وارد ہے وہ عیسیٰ بن مریم اسرائیلی ہے اور نیز چونکہ عالم کشف اور رو یا میں ایسے اشتباہ واقع ہو جاتے ہیں اگر ابن عمر اور ابن عباس کو اتحاد ہر دو مسیح کا شائبہ روایت کرنے میں بھی چھو گیا تو کیا حرج ہے اب واقعات نے اُس اشتباہ کا فیصلہ پورے طور پر کر دیا جیسا کہ اکثر پیشین گوئیوں کا تحقیقی

فیصلہ بر وقت وقوع کے ہی ہوا کرتا ہے۔
 قولہ اور اُحمس عیسے کو یہ نص ممکن بلکہ **مَا كُنَّا نَعْلَمُ بِاللَّهِ إِلَهًا**
 کے الی قولہ دو بارہ تاریل مانتے رہے ہیں پس وہم امر وہی صاحب کا
 اسلام الناس میں مرزا صاحب کے حلیہ کے بارہ میں جو بخاری کی حدیث
 سے ثابت کرتے ہیں اس تطبیق سے دلیل ہو گیا۔

اقول یہ بھی کوئی وجہ تطبیق کی ہے کہ معنی احمد کے
 جو بہ معنی سرخ رنگ کے ہیں گندم گوں لئے جاویں اور معنی سبط الشجر
 کے جو عیسے بال والے کے ہیں گھونگر والے لئے جاویں اجتماع تثنائین
 سے کہیں تطبیق ہو سکتی ہے اور پھر اُس حلیہ کی نسبت کیا کہو گے
 جو الی سعید سے بروایت حاکم مشکوٰۃ شریف میں وارد ہے کہ المہدی
 منی اجلی البجہۃ اقصی الاف الحدیث یعنی روشن پیشانی والا
 اونچی ناک والا ہے آخر حدیث تک چونکہ یہ مہدی صدی چہارم کا
 مصداق لا مہدی الا عیسیٰ کا ہے لہذا حلیہ اس مہدی کا جو
 اس حدیث میں مذکور ہے حضرت اقدس میں موجود ہے اور پھر ایک
 حلیہ ہی تو دلیل مہدویت نہیں بکثرت احادیث صحیحہ ایسی موجود ہیں جن
 سے کمذہب کو مفر نہیں مل سکتا مثلاً حدیث ان الله یبعث لہدہ
 الامۃ علی راس کل مائۃ سنة من یحدد لہا دینہا رواہ ابو
 داؤد و رفاہ الحاکم فی المستدرک دیکھو سر صدی موجود ہے جس
 میں سے ۱۰ برس گزر چکے اگر یہ مدعی جس نے اپنے دعویٰ پر صدق
 نشان آسمانی دکھائے مجدد اس صدی کا نہیں ہے تو پھر وہ حدیث
 جس کو تمام محدثین اور شراح حدیث قرنا بعد قرن تصدیق و تسلیم
 کرتے چلے آئے ہیں نعوذ باللہ غلط ہوئی جاتی ہے یا حدیث تقویم
 الساعة و الزوم اکثر الناس رواہ احمد و ابو داؤد جمع الباقی فی
 البدر و النہایہ میں لکھا ہے و اذا بجلہ کثرت حکومت نصاریٰ بہت مسلم
 انہ مستور روایت کردہ کہ فرمود رسول خدا صلی اللہ علیہ و آلہ و سلم

باشند روم بیشتر از ہمہ کس مراد بہ روم۔ در این جا نظر نمایند کہ قریب
 زمانہ قیامت بسیار شوند و حاکم اکثر روسے زمین گردند۔ و مصداق
 اینخبر از مدت یک صد سال بلکہ زیادہ در عالم موجود و مشہود است
 در رسالہ حشریہ نوشتہ چوں جملہ علامات حاصل شود قوم نصاریے
 غلبہ کنند و بر ملک مانے بسیار متصرف شوند انتہی۔ حدیث
 بکسر الصلیب اور یقتل الخنزیر بھی اسی بات پر دلالت کرتی ہے
 کہ مسیح موعود کے وقت میں غلبہ دین نصرائیت کا ہوگا کیونکہ کہ
 صلیب مراد آنحضرت صلی اللہ علیہ و سلم کا کیونکہ مستحق ہو سکتا
 ہے جب تک کہ صلیب پرستی کثرت سے نہ ہو۔ حدیث ابتداء
 خسوف و کسوف کے ماہ رمضان شریف میں واسطے تصدیق دعوی
 مہدویت مہدی موعود کے جو ابتدائی خلقت زمین و آسمان سے کبھی
 نہیں ہوا مثلاً واقع ہوا یا حدیث عن ابن عباس عن النبی
 صلی اللہ علیہ و سلم و رایت عیسی رجلاً مربع الخلق لک
 الحمرۃ و البیاض سبط الشعر متفق علیہ کذا فی مشکوٰۃ
 حدیث میں بھی عیسی موعود کا حلیہ مذکور ہوا ہے اور یہ حلیہ حضرت آدم
 پر صادق ہے کیونکہ آپ نہ طویل القامت ہیں اور نہ قصیر القامت
 اور نہ فربہ اور سمین ہیں اور نہ دبے اور لاغر قد آپ کا سب طرح
 سے درجہ اعتدال پر واقع ہوا ہے اور اسی کو مربع الخلق یا ربع
 کہتے ہیں اور الی الحمرۃ و البیاض جو فرمایا گیا اُس کے معنی
 صاف ظاہر ہیں کہ اسمہ اللون یعنی گندم گوں ہیں کیونکہ جب کوئی
 رنگ مالک بہ سرخی و سفیدی ہوتا ہے اسی کو آدم یا اسمہ اللون کہتے
 ہیں آگے رہا سبط الشعر سو آپ ٹھیک سبط الشعر یعنی
 سیدھے بال والے ہیں نہ گھونگر بال والے۔ اور حدیث عن
 ابن مسعود لا تقوم الساعة حتی لا یحی البیت رواہ ابو
 یعلی و الحاکم ہکذا فی منتخب کذا العمال صفحہ ۳۸ ج ۱

اس حدیث کا مصداق بھی واقع ہو چکا چنانچہ ملاحظہ اخبارات سے اور نیز شہرت عامہ سے ثابت ہے یہاں تک کہ حضرت سلطان روم بھی دول یورپ کے ساتھ متفق ہو کر ہر ملک و بلاد کے حجاج کو روک دینے پر رضامند ہو گئے تھے امیر کابل شاہ ایران خدیو مصر سلطان شام وغیرہم نے اپنے اپنے ملک کے حجاج کو روک دیا غرضیکہ لا یحج البیت کا مصداق پورا واقع ہوا اور اغلب ہے کہ مراد کعب احبار کی اندہ یقع فی زمین عیسیٰ سے اسی حدیث مذکورہ کا مصداق زمانہ عیسیٰ میں واقع ہونا مطلوب تھا جس کو بعض شراح نے سمجھا کہ ہدم کعبہ زمانہ عیسیٰ موعود میں ہوگا وھو غلط فاحش کما بیسنا فی رسائلنا۔ اور

حدیث لا تقوم الساعة حتی تخرج نار من دکوۃ تضرع
اعناق الابل بصری رواہ ابو عوانہ عن ابی الطفیل عن
حذیفۃ بن اسید یعنی نہیں قائم ہوگی قیامت جب تک کہ ظاہر نہ ہوئے سواری میں سے آگ کہ روشن کر دیوے اعناق الابل بصری کو جو ایک قریہ ہے ملک شام میں۔ شارحین حدیث اعناق الابل کے دو معنی لکھتے ہیں اول تو اونٹ کی گردن میں میرے نزدیک یہ معنی صحیح نہیں ہیں دوسرے ملک شام میں کچھ پہاڑیاں ہیں جنکا نام اعناق الابل ہے اس حدیث میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ریل گاڑی اور نیز دخانی جہاز کی نسبت پیشین گوئی فرمائی ہے کہ قریب قیامت کے ایک سواری نکلے گی جس کی رفتار کی علت آگ ہوگی اور بعض احادیث صحیحہ میں جو دجال کے بارہ میں ہیں یہ بھی فرمایا گیا ہے کہ معہ ماء و نار دیکھو تمام کلیں جو اس قوم دجال نے ایجاد کیں ہیں ان سب کی کار روائی پانی اور آگ سے ہے لا غیر علی هذا القیاس ریل گاڑی بھی علت رفتار آگ اور پانی ہی ہیں مگر چونکہ ریل گاڑی میں ہر وقت دور و نزدیک سے آگ کا مشاہدہ شب و روز ہر ایک شخص کو ہوتا رہتا ہے اور اس کی حالت رفتار میں ہر وقت دھواں نکلتا رہتا ہے

جو یہ دلائل عقلی دلیل ہے آگ پر لہذا یہاں پر صرف ایک جزو سبب ہی
 آگ کو بیان فرمایا اور بصری ایک موضوع ہے مواضع ملک شام سو
 مطلب حدیث کا یہ ہے کہ ملک شام میں ریل گاڑی یا دھاتی جہاز جاری
 ہوں گے اور روشنی ان کی سے پہاڑیاں ملک شام کی جن کا نام اعناق
 الابل ہے اس آگ کی روشنی سے روشن ہوں گی چنانچہ یہ پیشین گوئی دائم
 ہو چکی ملک شام میں ریلوے بھی جاری ہے اور جو خلیج یا دریا و سمندر
 ملک شام کے متعلق ہیں ان میں دھاتی جہاز بھی چل رہے ہیں اور پھر
 دقتاً فوقاً اس آگ گاڑی کی ترقی بھی ہوتی جاتی ہے اب واضح ہو کہ
 چونکہ اس حدیث میں آگ مقید ہے ساتھ اس قید کے کہ وہ آگ ایک
 سواری سے نکلے گی لہذا جس حدیث میں مطلق آگ کا ذکر فرمایا گیا ہو
 اور پھر یہی صفات اس کی بیان کی گئیں ہیں اس سے مراد وہی مقید
 آگ ہے جو گاڑی سے پیدا ہوگی کیونکہ علم اصول کا قاعدہ ہے کہ مطلق
 مقید پر محمول ہوا کرتا ہے اور دیکھو دھاتی جہاز کو اس کو جو دھاتی کہتے
 ہیں وہ اسی واسطے کہ دھات اس سے ہر وقت مشاہدہ ہوتا رہتا ہے
 حالانکہ اس کی کل بھی پانی اور آگ سے خالی نہیں اور ریل کو آگ گاڑی
 بھی اکثر لوگ بولتے ہیں مگر منکر حاصل کلام یہ ہے کہ اشراط الساعہ
 جو ہمدی اور صبح موعود کی امارات اور علامات ہیں وہ اب سب موجود
 ہیں اگر شرح ان اشراط الساعہ کی بہ تفصیل دیکھنی منظور ہو تو دیکھو
 ہمارے رسائل مسک العارف و غیزہ کو جیسے اہل بصیرت کو آنحضرت
 خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت اور رسالت کے
 لئے شواہد النبوت اور دلائل الرسالت ہیں۔

قولہ اور نسب مرزا صاحب کا صحیح سلم و غیزہ میں لکھا
 ہوا فرماتے ہیں سلمہ لو کان العلم معلقاً بالثریا لئلا رکجل
 من ابناء الفارس اقول اس حدیث کو مؤلف صاحب نے چاہا

وجہ سے رو کیا ہے **اول** وجہ یہ ہے کہ اس حدیث کا مصداق آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم نے خود سلمان فارسی ہی کو فرمایا ہے نہ غیر کو
اقول اشرم شرم شرم یہاں سے ناظرین کو معلوم ہو گیا
ہو گا کہ مولف صاحب کو علم تفسیر اور علم حدیث میں بھی بڑا کمال ہے جیسا
کہ علوم آلیہ میں کمال رکھتے ہیں مختصر اظہار اس کا کیا جاتا ہے کہ یہ حدیث
شفق علیہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تفسیر میں سورہ صحیحہ
کی اس آیت کے ذیل میں ارشاد فرمائی ہے **وَالْآخِرِينَ مِنْهُمْ لَمَّا يَلْفُظُوا**
بِهَا چنانچہ ہم مشکوٰۃ شریف سے نقل کرتے ہیں **عن ابی**
ہریرۃ قَالَ كُنَّا جُلُوسًا عِنْدَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
فَنَزَلَتْ عَلَيْهِ سُورَةُ الْحَجَّةِ فَلَمَّا نَزَلَتْ **وَالْآخِرِينَ مِنْهُمْ**
لَمَّا يَلْفُظُوا بِهَا قَالُوا مَنْ هَؤُلَاءِ يَا رَسُولَ اللَّهِ قَالَ وَفِينَا
سَلْمَانَ الْفَارِسِيَّ قَالَ فَوَضَعَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
يَدَاهُ عَلَى سَلْمَانَ ثُمَّ قَالَ لَوْ كَانَ الْإِيمَانُ عِنْدَ الثَّرَيَاءِ لَنَا لَرَجُلَانِ
مِنْ هَؤُلَاءِ مُتَّفِقَيْنِ عَلَيْهِ - اور یہ تو ظاہر ہے کہ حضرت
سلمان صحابی تھے ہیں یہ ہرگز ہرگز نہیں ہو سکتا کہ **لَمَّا يَلْفُظُوا بِهَا**
کے وہ مصداق ہو سکیں - اور دوسرے لفظ **مِنْ هَؤُلَاءِ** کا جو
حدیث میں موجود ہے اگر **هَؤُلَاءِ** کا اشارہ الیہ باوجودیکہ وہ صیغہ جمع کا
ہے نہ مفرد کا بتا دیں بعید حضرت سلمان کو قرار دیا جاوے تو رجل
مِنْ هَؤُلَاءِ یا **رَجُلَانِ مِنْ هَؤُلَاءِ** حضرت سلمان کیونکر ہو سکتے
ہیں پھر تقابیل **الْآخِرِينَ** و **مِنْهُمْ** کا یہ چاہتا ہے کہ **الْآخِرِينَ** کا زمانہ آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ سے لاحق ہو - وجہ ثانی میں آپ
فرماتے ہیں جناب مرزا صاحب نے تو ایام التسلیم میں اپنا سرفراز
الاصل ہونا ثابت کیا ہے اور سبقت خراسان حبشہ نہ فارس سے جن کو
کچھ بھی مہات جغرافیہ و غیرہ کہ ہے ان پر ظاہر ہے
اقول مَا شَاءَ اللَّهُ پیر صاحب علوم جغرافیہ سے بھی بہت باخبر

ہیں اس قول میں جو پیر صاحب نے غلطی کی ہے وہ ادنیٰ درجہ کے طلبہ مدرسہ پر واضح ہو ہی گی ہم اُس غلطی کو ابھی نہیں بتاتے مگر چونکہ پیر صاحب کے سلمات سے ہم جواب دیتے ہیں لہذا عرض ہے اسی مولف صاحب تمام نقشبجات اور جغرافیوں میں خراسان فارس کا ایک صوبہ لکھا ہے جب کہ خراسان فارس کا ایک صوبہ ہوا اور سمرقند خراسان میں ہوا تو فرمائے سمرقند فارس میں ہوا یا نہیں اس مقام پر پیر صاحب پر وہ مثل صادق آتی ہے کہ ایک بادشاہ نے اپنے شہزادہ کو کسی رمال سے علم رمل پڑھوایا بعد فراغ تھقیل علم کے جلسہ امتحان شہزادہ کا منعقد ہوا بادشاہ نے مور لگینہ گشتی کا اپنی مٹھی میں چھپا کر دریافت کیا کہ ہماری مٹھی میں کیا ہے شہزادہ نے جواب دیا کہ گول گول کوئی پتھر ہے فرمایا اُس کو متعین کر کر نام لو جواب دیا کہ اے قبلہ و کعبہ آپ کی مٹھی میں ایک چنگی کا پاٹ ہے اُس جلسہ شانہ میں استاد کو سخت تڑپ ہوئی مگر اُس نے یہ معذرت کی کہ حصیر والا یہ علم کا قصور نہیں ہے بلکہ عقل کا قصور ہے یک من علم را وہ من عقل می باید مثل مشہور ہے اسی پیر صاحب کیا آپ کو ابھی تک خبر نہیں کہ خراسان فارس میں ہے اور سمرقند آپ خراسان سے فرماتے اسی ہیں تو اب سمرقند فارس میں ہوا یا آپ کے گولڑہ میں تیسری وجہ میں آپ لکھتے ہیں کہ مراد العلم معرفت باللام سے علم مطابق کتاب و سنت کے ہے نہ مخالف اُن کے۔ **اقول** ایضرت یوں فرمایا ہوتا کہ العلم سے مراد وہ علم ہے جو میری رائے کے مطابق ہو کیونکہ حضرت اقدس کا علم تو سب مطابق کتاب و سنت کے ہے یا ماخوذ از کتاب و سنت ہے یا حقائق و معارف کتاب و سنت کے ہیں چنانچہ ناظرین رسالہ ہذا کو معلوم ہو گیا ہو گا ورنہ آپ کسی ایک مسئلہ حضرت اقدس کو بتاویں کہ وہ کتاب و سنت سے کیا مخالفت رکھتا ہے جو حقیقی وجہ میں آپ فرماتے ہیں کہ مانا ہم نے کہ علم و ایمان کو وہ رجل مسلسل کرے گا مگر وہ شخص مسیح موعود کیونکہ ہو گیا **اقول** اسی مولف صاحب

حصول علم کو مسیح کے ساتھ منافات ہوئے کے تو آپ بھی قائل نہ ہوں گے کیونکہ بنی مسلم ہیں اندری صورت وہ شخص جو علم اور ایمان کو بوقت معدوم ہونے کے بسیط الارض سے تریا سے آثار لاوے وہ دعویٰ کرتا ہے کہ مسیح موعود میں ہی ہوں اور اصل مسیح بن مریم فوت ہو چکے اس دعویٰ پر کتاب اللہ پیش کرتا ہے سنت صحیحہ پیش کرتا ہے روایا اور مکاشفات صالحین امت کے پیش کرتا ہے آسمان وزمین اُس کے دعویٰ کی تصدیق کر رہے ہیں مگر بیسنا فی رسائلنا پھر کیا وجہ کہ وہ مسیح موعود نہ ہو سکے۔

قولہ پھر امروہی صاحب صفحہ مذکور میں مجملہ علامات مسیح موعود کے جو مرزا صاحب میں موجود ہیں ابطال دین نظریت اور اُس کے آثار کا ثابیدنا ذکر کرتے ہیں الی آخر الجواب۔

اقول حضور کی خدمت میں بدلائل قاطعہ کتاب و سنت پہلے ثابت کر چکا ہوں کہ دین نصرانیت بالکل مٹنے کا نہیں بلکہ اُس کا ہلاک حسب قول اللہ تعالیٰ کے اس طرح ہوگا لِيَكْلَأَنَّ مِنَ هَلَكٍ عَنْ بَيِّنَةٍ وَيَكْلَأَنَّ مَنْ حَيٍّ عَنْ بَيِّنَةٍ اَيْنا دین اسلام کا غلبہ حجت و برمان سے اُس طرز سے ہوگا جیسا کہ فرمایا اللہ تعالیٰ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ اور نیز اس طرح ہوگا کہ کئی باللہ شہید ا یعنی اللہ تعالیٰ کی طرف سے نشانات اور تائیدات یہ مقابل مخالفین کے اُس کے مثال حال ہوں گے چنانچہ یہ سب امور وقت دعویٰ مجددی سے اب تک واقع ہو رہے ہیں مگر جن صاحبوں نے اپنی آنکھوں کو بند کر لیا ہے تو پھر اس کا کیا علاج

سکتے۔ اگر مندی ہیں تو پھر دین بھی ات ہو ہمیں قصور کیا ہو بھلا آفتاب کا

ۛ جس صاحب کو اس حدیث متفق علیہ مذکورہ کی شرح مع مالہ و ما علیہ کھٹی ہو وہ ہمارے رسالہ مسلک العارف کو مطالعہ فرماوے۔ ضلع

قولہ پھر اردو صاحب موصوف صفحہ ۵۵) پر اس حدیث کے ٹکڑہ
یعنی لیدعون الی المال فلا یقبلہ احد سے مصداق مرزا صاحب کو
ٹھیراتے ہیں الے اخرہ۔

اقول حتی تكون السجدة الواحدة خيلا من الدنيا وما
فیہا کے یہ معنی ہرگز نہیں ہو سکتے کہ تمام دنیا کے انسان ایسے عابد و
زاہد ہو جاویں گے کہ سب کے سب دنیا کو ترک کر دیوں گے لہذا ان سب
کو رغبت عبادت کی بغایت درجہ ہوگی کیونکہ یہ معنی مخصوص قطعیت کے
مخالف ہیں کما مرعولاً پس جب کہ مخالفین اسلام باقی رہے اگرچہ
ان کا مذہب بسبب نہ ہونے حجت اور برہان کے ان کے پاس ہلاک
ہو گیا تو پھر جو معنی ہم نے کیے ہیں کہ مخالفین اسلام کو بمقابلہ اظہار
حقیقت اسلام کے بذریعہ اشتہارات روپیہ دینے کا وعدہ دیا جاوے گا
اس میں کون سا حرج ہے بیٹو! تو جروا۔ اور چونکہ آپ خود فرماتے ہیں
کہ مسیح کے زمانہ میں رغبت عبادت کی بغایت درجہ ہوگی لہذا یہ معنی بھی
ہو سکتے ہیں کہ خزان معارف علیہ اور اموال حقائق دینیہ وہ مسیح موعود
اس قدر تقسیم کرے گا کہ اس کے مستفیدین و مستفیضین سیراب ہو
جاویں گے تو بھی ہو سکتا ہے کیونکہ معنی مال کے ما یمیل الیہ الطبع
کے ہیں ماں مخالفین اس کو قبول نہ کریں گے جیسا کہ فلا یقبلہ
احدا کا مصداق آپ پر صادق ہے۔

اور مؤلف یہ جو کہتا ہے کہ اسلام کی حقیقت زہد و
عمر کی طرف محتاج نہیں جیسا کہ فقہ حدیث مسلم (ظاہرین الی یوم
القیامۃ) اس پر شاہد ہے۔

اقول یہ تو ظاہر ہے کہ لفظ ظاہرین صفتہ واقع ہوئی ہے
طائفۃ مؤمنین کی اور نیز حسب احکم حسبک اللہ ومن
اتبعک من المؤمنین کے ظہور اور غلبہ اسلام کا بذریعہ مؤمنین
کے ہی ہو سکتا ہے لاعنیہ اور یہ امر بھی مسلمات سے ہے کہ ہر

اور سچ بھی دو نون مومن ہی ہوں گے بلکہ مجدد ہوں گے اندریں صورت
یہ قعینہ کہ (ہر ایک شخص بیان کنندہ حقیقت اسلام بالبرہین و الحج مبعود
ہئیں ہو سکتا) اگر سالہ کلیہ ہے تو محض غلط ہے کیونکہ بعض مومن
بیان کنندہ حقیقت اسلام بالبرہین و الحج حسب مقدمات مذکورہ کے مہدی
اور مبعود بھی تو ہو سکتا ہے اور اگر سالہ جزئیہ ہے تو مفید مدعا و ثبوت
ہئیں ہو سکتا معائنہ کرو ان امارات و علامات مبعود
اور مہدی مبعود کو جو حسب پیشین گوئی منجر صادق واقع ہوئیں اور صدقہ
میں سے عا برس گزر گئے اور کسوف و خسوف جو خاص مہدی
مبعود کا نشان تھا وہ بھی سالہ ہجری میں واقع ہو چکا اور پھر دیکھو
دعوی مدعی مہدویت کو کس قدر اولہ یقینہ سے ثابت ہو چکا وغیرہ و
عیرہ معینا پھر یہ مدعی کیونکہ مہدی مبعود اور مبعود مسعود
نہ ہو گا کہ اس صورت میں تمام آثار و اخبار منجر صادق کے لغو و بالکل
کاذب ہو جاویں گے اور اولہ شریعہ کا اہمال لازم آوے گا۔ و اللہ اعلم
باطل فالملزوم مسئلہ -

قولہ آیت سبحان دبی الہ جو جواب میں نقل کیا
کے واقع ہوئی ہے اگر دلالت کرتی ہے امتناع صعود اور نزول جہی
پر جیسا کہ جناب نے سمجھا ہے تو چاہئے کہ جتنے امور قول کفار میں
مذکور ہیں ان سب کے مختلف ہونے پر وال ہو لے آخر ما قال
اقول ای مولف صاحب ہم کب کہتے ہیں کہ آیت ما نحن
فیہا میں جو امور مذکور ہیں وہ سب بہ نسبت قدرت قادر مطلق کے
مستغنی ہیں حاشا و کلا و لغو و بالکل منکر بلکہ غلط ہمارا قول بھی
وہی ہے جو آپ نے مشہور سے میں خود لکھا ہے و هو هذا علم الیقین

ان امور کا یہ لحاظ اس کے ہے کہ کفار بعد القیام بھی بوجہ عباد اور
مکابرہ کے ایمان نہ لاویں گے جیسا کہ آیت و لو نزلنا علیک کتابا
فی قمر طاس فلمسوه یا بئس لیل لقال تعالی الذین کفروا ان ہلک انکما

تَفْصِيْلًا مَبِيْنًا میں ہے۔ پس جب کہ ان جملہ امور مندرجہ آیت کا عدم
ایقاع آپ کے مسلمات سے ہے تو اب ہم کو کچھ ضرورت اس کی باقی نہیں
رہی کہ تَرْفِیْقِی السَّامُو کو ممتنع لذاتہ قرار دیوں مقصود یہاں وہی ہے جو آپ
کے مسلمات سے ہے کہ یہ جملہ امور مندرجہ آیت واقع نہیں ہوئے کوئی
امر کسی مصلحت الہی کی وجہ سے وقوع میں نہیں آیا اور کوئی امر کسی دوزخ
حکمت الہیہ کی وجہ سے واقع نہیں ہوا امتناع اور امکان میں ہم نے
کب بحث کی تھی جو آپ امتناع اور امکان کو لے بیٹھے صرف عدم وقوع میں
بحث تھی جو آپ کو بھی مسلم ہے اور پھر آپ کے قول کو ہم مکرر دیکھتے ہیں
کہ مقصود آیت سے یہ ہے کہ حق سبحانہ و تعالیٰ بزرگ اور برتر ہے
اس سے کہ کوئی اس کے امور سلطنت اور انتظام ملک میں دخل دیوے
یا حق سبحانہ و تعالیٰ حسب اقتضائے کفار کے جس وقت وہ جیسا کہ چاہیں
نشان ظاہر کرے خصوصاً وہ نشان جو متمم حجت ہونے کے لئے موجب
ہلاک ہو وہ فعال لما یرید ہے اگر چاہے اجابت مسؤل تمہاری کی
فرماوے ورنہ کچھ عمل جبر اور شکایت نہیں میرا کام فقط تبلیغ اور
رسالت ہے مجھ کو اسی میں مشغول رہنا چاہئے اور مسئلہ کی طرف متوجہ
ہونا اپنے منصب سے گویا باہر جانا ہے انتہی بلفظ۔

اب ناظرین پر ظاہر ہو چکا ہو گا کہ مصنون ہذا جو حسب
اقرار مؤلف مدلول آیت کا ہے یہ کہاں اور وقوع امور مذکورہ کہاں
پس جب کہ اللہ تعالیٰ اپنی کسی مصلحت یا کسی حکمت کی وجہ سے آسمان
پر کسی رسول و نبی کا چڑھا دینا حکمت اور مخالف مصلحت
قرار دیتا ہے خصوصاً بوقت اصرار و سوال کفار کے حضرت سید المرسلین
جیب رب العالمین کے لئے بھی اس تاکید تبلیغ سے اس کا عدم وقوع
ارشاد فرماتا ہے کہ قُلْ سُبْحَانَ رَبِّيَ عَمَّا تُشْرِكُونَ اَلَا بَشَرًا مِّثْلُكُمْ
تو پھر حضرت عیسیٰ کا رفع مجیدہ العنصری آسمان پر بغیر کسی نص قطعی کے
کیونکہ تسلیم کیا جاتا ہے کیا وہ بشر رسول سے بڑھ کر ابن اللہ تھے یا خدا

ہی تھے جو اُن کے لئے تو یہ رفع بحمدہ العفصری تسلیم کیا جاوے اور یہ
 الاولین و الآخرین کے لئے اُس کا خلاف حکمت اور مصلحت کے ہونا مانا
 جاوے۔ اسی مَولف صاحب تم کو ہمارے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 حبیب رب العالمین سے کیا عداوت اور دشمنی ہے جو ایسی تفریق ناقص
 اور تقسیم بھونڈی کی جاتی ہے تِلْكَ اِذَا فَتَمَّ حَنِيزِي
 قولہ ص ۹، و ۸۰ اھل ینظرون سے او کسبت فی
 ایمانہا خیرا تک ذکر ہے یوم حشر کا اور بعض اشراط ساعت کا الے
 اخر الجواب۔

اقول اسی مَولف صاحب ہم کب کہتے ہیں کہ زمین پر
 کوئی فرشتہ تمثیل بصورت بشری نہیں ہوا جو آپ ہم پر یہ نقض وارد
 کرتے ہیں کہ یہ شخص تمثیل بصورت بشری مریم کے نزدیک آنے والا وغیرہ
 وغیرہ آیا یہ سب ارواح کو اکب تھے بلکہ ہم قائل ہیں اس کے کہ تمثیل
 ملائکہ بصورت بشری کتاب اللہ و سنت نبوی سے ثابت ہے مگر اس تمثیل
 میں التباس و اشتباہ بھی ضرور رہتا ہے چنانچہ تفسیر آیت ولو جعلناہ
 ملکا لجعلناہ رجلا و للبنا علیہم ما یلبسون میں آپ
 خود بھی تحریر فرماتے ہیں کہ مطلب اس سے یہ ہے کہ رسول ملکی اگر
 بھیجیں تو بالضرور برعایت انتفاع اور استفادہ کے بصورت بشری
 نازل ہوگا اور اگر ایسا ہوا تو پھر بھی مقصود یعنی دفع اشتباہ حاصل
 نہ ہوگا انتہی بلفظہ پس یہ تمثیل ملائکہ کا جو بصورت بشری کتاب و سنت
 میں وارد ہوا ہے وہ التباس اور اشتباہ سے کفار کے لئے کب خالی ہے
 جس کو ایمان بالغیب کی حکمت مقتضی ہے یہاں تو گفتگو ملائکہ کے اُس
 نزول من السماء ما نحن فیہ میں ہے جس میں کسی طرح کا التباس
 اور اشتباہ باقی نہ رہے جس کو آپ بھی حسب اقرار خود مخصوص برزخیت
 فرماتے ہیں و هو ہذا جس وقت ایمان لانا نافع نہ ہوگا یعنی نزول
 ملائکہ بعد پھٹ جانے آسمان کے اور حق سبحانہ و تعالیٰ کا ارادہ ہوا کہ

سابوں میں جو یوم الحشر میں متحقق ہو گا بہ دلیل یوم تشقّق السماء
 بالغمام و نزل الملئکة تنزیلاً انتہی بلفظہ پس اگر نزول مسیح
 ملائکہ کے کندھوں پر ہتھیلی رکھے ہوئے اس عالم میں مانا جاوے تو فرما
 کہ پھر اس صورت میں کون سا التباس یا اشتباہ باقی رہے گا جب کہ
 آپ خود فرماتے ہیں کہ دفع اشتباہ اس عالم میں حاصل نہ ہو گا پھر آسمان
 پر سے مسیح کا نزول بجحدہ العصری اگر دو فرشتوں کے کندھوں پر ماتم
 رکھے ہوئے تسلیم کیا جاوے تو پھر آپ اپنے اقرار کے بہ موجب فرما
 کہ حدیث دمشق میں نزول مسیح ملائکہ کے کندھے پر ہتھیلی رکھے ہوئے
 جو مذکور ہے اُس کو آیات مذکورہ تکذیب کر رہے ہیں یا نہیں دیکھا
 قوجو اسی حضرت قرآن کریم کو کسی سمجھ والے سے پڑھنا چاہئے تاکہ
 ایک آیت کو حسبِ ذم اپنے کے معنی معینہ مطلب پر والِ ضمیر کر آئے
 اور احادیث میں تناقض پیدا نہ کریں حاصل کلام یہ ہے کہ نزول مسیح کے
 معنی ملائکہ کے کندھوں پر جو آسمان پر سے خیال کئے گئے ہیں وہ مخالف ہیں
 صوص بینہ قرآنیہ کے اور ایسا خرقِ عادت جو کفار کو ایمان کی طرف مجبور
 کرے حکمتِ ایمان بالغیب کے بالکل مخالف ہے اور آپ کا انتظار وہی
 انتظار کفار کا ہے جو آیات ذیل میں فرمایا گیا ہے کہ هل ينظرون
 الا ان ياتيهم الله في ظلل من الغمام والملائكة وتلقى الامر
 ايضاً هل ينظرون الا ان ياتيهم الملائكة او ياتي رابك
 ياتي بعض ايات رابك يوم ياتي بعض ايات رابك لا ينفع
 نفساً ايمانها لانه من قبل او كسبت في ايمانها خيراً
 ايضاً وقالوا لو لا انزل عليه ملك و لو انزلنا ملكاً لتلقى الامر
 شراً لا ينظرون و غيره و غير - ايحضرت آپ نے کیوں ایسا انتظار
 مسیح کے لئے کر رکھا ہے جو کفار کا انتظار ہے اس عالم میں تو آپ کا یہ
 خیال ہرگز واقع نہ ہو گا اگر نزول مسیح و ملائکہ آپ کے اقرار کے بموجب
 ہی واقع ہو گا تو اُسی طور سے ہو گا جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے

و لو جعلناه ملکا لجعلناه رجلا و للبنا علیہم ما یلبسون
 اسی آیت کی تفسیر میں آپ خود ہی فرماتے ہیں اگر فرشتہ زمین پر اُتے بھی اور
 زمین پر چلے پھرے اور مشہود خواص و عوام ہو جسے تو بالضرور خواص اور لوہا
 آدمیوں کے اُس میں ہونے چاہئیں جب ایسا ہوا تو پھر وہی لبس اور اشتباہ
 بحال خود باقی رہے گا اور اصل بات تو یہ معلوم ہوتی ہے کہ آپ عالم ملائکہ
 کے بالکل منکر ہیں کیونکہ کواکب اور اجرام علویہ کے لئے آپ کے نزدیک ملائکہ
 کا توسط نہیں ہے حال آنکہ یہ امر تمام نصوص قرآنیہ اور حدیثیہ کے بالکل معنی
 ہے دیکھو **تَحْمِلُ الْمَوْتِ** وغیرہ کو جس میں ہم نے بلائی یقینہ توسط ملائکہ
 کا ہر ایک عالم علوی اور سفلی کے لئے ثابت کیا ہے پھر فرشتوں کا خود لا اکل
 کرنا اور دوسروں پر انکار کا افترا کرنا خدا را ترسے و مصطفیٰ را جبائے۔

قول اسی اور نوے سال کی قید جو آپ نے لگائی ہے یہ
 کون سے کلمہ قرآنی کا مدلول ہے برائے خدا عزوجل کلام الہی سے باز آدیں لے
 آخر الجواب۔

اقول یہاں پر مولف صاحب نے اپنی تاریخ دانی ایسی ہی ثابت
 فرمائی ہے جیسا کہ کسی شیعہ نے کہا تھا کہ سید عبد القادر جیلانی نے بھی حضرت
 امام حسین کی بغاوت کے فتوے پر ہر کی صقی بجلا آپ سے استفسار ہے کہ اگر
 حضرت نوح کی عمر ۱۴۰۰ برس کی اور حضرت آدم کی عمر ۹۳۰ سال کی ہوئی و کذا و
 کذا تو اس سے یہ کب لازم آتا ہے کہ حضرت عیسیٰ کی عمر بھی دو ہزار برس یا زائد
 کی ہوگی یہ آپ کا قیاس ایسا ہے جیسا کسی ظریف نے کہا ہے **شعرا**
چہ خون گشت سعدی در زلیخا الایا ایہا الساقی اور کاسا و ناولہا
 پھر ملاحظہ اس پر آپ یہ فرماتے ہیں کہ اسی نوے سال کی قید جو آپ نے لگائی ہے

یہ کون سے کلمہ قرآنی کا مدلول ہے۔ اسے حضرت آپ کو باوجود تاریخ دہائی کے اس قدر بھی نہیں معلوم کہ حضرت عیسیٰ کے زمانہ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ تک بنی آدم کی اکثر عمریں قریب سو برس تک کے ہوئی ہیں اور آپ کسی ایسے شخص کا پتہ زمانہ حضرت عیسیٰ میں نہیں دے سکتے جس کی عمر دو ہزار برس کی ہوئی ہو و من ادعی فاعلیدہ الاظہار و البیان اور یہ بات تو اظہر من الشمس ہے کہ جس عہد او زمانہ کے لوگوں کی عمریں اکثر سو برس کی ہوتی ہوں ان لوگوں میں بعمر پستی یا نوے سال کی بالضرور نکوس اور واژگونی عارض ہو جاوے گی اور اب تو اکثر لوگوں کی عمریں جو حسب پیشین گوئی مجز مصادق صلی اللہ علیہ وسلم کے درمیان ساٹھ ستر کی ہوتی ہیں اس میں تو نکوس اور کوز پستی بعمر شصت سال ہے آجاتی ہے یہ بقولہ زباں زد خلقت ہو رہا ہے کہ

چو شصت آمد نشست آمد یلوا چو ہفتاد آمد افتاد الہ از کار پس اگر فرض کیا جاوے کہ حضرت نوح کی عمر ۹۵۰ برس کی ہوئی تو ان کے لئے اسی یا نوے سال میں کوئی اہل عقل کیونکر نکوس کا مجوز ہو سکتا ہے علیٰ ہذا القیاس جس زمانہ کے لوگوں کی عمریں سو برس تک کی ہوویں تو ہر ایک اہل عقل اور سمجھ والا یہ بھی سمجھ لیوے گا کہ اسی یا نوے سال میں نکوس اور واژگونی ان کو پیدا ہو جاوے گی غرض کہ طول اور قصہ عمر کے بموجب نکوس اور کوز پستی کا عارض ہونا ایک بدیہی امر ہے جس کو ہر ایک انسان ذی عقل سمجھ سکتا ہے اللہ تعالیٰ کا کلام اور خطاب انسان ذی عقل

سے ہے نہ لایعق سے پس قرآن مجید کو کیا ضرورت پڑی تھی کہ اُن
 امور کو بھی سمجھا دے اور بیان کرے جس کو ہر ایک انسان ذی عقل
 وقت خطاب کے سمجھ سکتا ہے اور حضرت عیسیٰ کی عمر تو حدیث صحیح
 سے ثابت ہو چکی ہے کہ ایک سو بیس برس کی تھی کیا پینسا سا بقا
 بیس ہر گاہ کہ ہم حدیث صحیح سے حضرت عیسیٰ کی عمر ایک سو بیس برس
 کی ثابت کر چکے ہیں تو آپ کی تفصیل اعمار بعض انبیاء کی جو قوارچ بلا
 سند سے لکھی ہے آپ کو کیا فائدہ پہنچا سکتی ہے کجا اعمار دیگر انبیاء
 کی جو زمین میں رہے اور کجا حضرت عیسیٰ جو دوسرے آسمان پر آپ
 کے خیال کے یہ موجب بلا تغیر و تبدل بیٹھے ہوئے ہیں نہ اُن کو حیات
 اکل و شرب کی ہے اور نہ کوئی پال اُن کا سفید ہوتا ہے اور اکلان
 کماکان کے مصداق ہیں اور وہ صفت حیات کی جو خاص انسان
 کے واسطے ہے کہ لا یزول و لا ینحول وہی حضرت عیسیٰ کے واسطے
 تجویز کی جاتی ہے یہ تو زمین و آسمان کا تفاوت ہے یہ میں تفاوت
 ماہ از کجا ست تا بہ کجا و اور مولف صاحب نے جو اصحاب کہف
 کے لئے تین سو نو برس تک کی عمر آیت و لبثوا فی کہفہم ثلاث
 مائة سنین سے قطعی طور پر مقرر فرمائی ہے کیا مولف صاحب نے
 آیت و اللہ اعلم بما لبثوا قرآن مجید میں نہیں دیکھی۔ اگر نہی
 فلا تمار فیہم الا اھل ظاہل وارد نہ ہوتی تو میں اس مدت
 لبث اصحاب کہف میں گفتگو کرتا مگر چونکہ اصحاب کہف کے لبث
 سے خواہ وہ کسی قدر مدت تک ہو عمر مرموم حضرت عیسیٰ کی ثابت
 نہیں ہو سکتی تو پھر اُنکے امر میں جو حول بعلم الہی ہے گفتگو کرنا محض

بحث ہے۔

قولہ سبح بن مریم اس آیت کے دو شق میں سے و
منکہ لمن یرد الی ارض العمرہ میں داخل ہے لہذا الجواب
اقول اس جواب میں مولف صاحب نے حضرت عیسیٰ کو پہلے

سے اُتارتے اُتارتے زمین پر گرا ہی دیا اسے حضرت جب کہ حضرت
عیسیٰ آپ کے نزدیک اب ارض عمر میں داخل ہیں تو بالضرور لیکھلا
یَعْلَمَ بَعْدَ عَلِمَ شَیْئًا کے مصداق ہو گئے ہوں گے پھر اگر فرض
بھی کیا جاوے کہ زندہ بھی ہوں تو در صورتے کہ تمام جہاں منہ
ظاہری اور نیز باطنی ان کے ایسے ارض اور صغیت ہو گئے کہ
لِکْیَلًا یَعْلَمَ بَعْدَ عَلِمَ شَیْئًا کے مصداق بن گئے تو وہ اب
اُتر کر آسمان سے علوم شرعیہ کی تہذیب نہ ہی تسلیم ہی سہی کیونکہ
انجام دیوی گئے اور شیخ اکبر کا کشف ان کے لئے کیا مفید ہوگا۔

باقی را سب کا افسانہ پر چڑھ جانا اور وہاں پر بلا تغیر و تبدل
و بغیر اکل و شرب کے مدت تھینا دو ہزار برس تک سکونت پذیر
ہونا اور پھر بحمدہ الغفری اُترنا و عجز و عجزہ اگرچہ آپ کے نزدیک
حالات متوسطہ میں سے ہے لیکن قادر مطلق کے ایک بڑے عجائبات
قدرت اور اعجاب العجاب سے بالضرور ہے لہذا ضرور تھا کہ مطلق
انہار قدرت اس قادر مطلق کے قرآن مجید میں مذکور کیا جاتا کیوں
کہ انہار قدرت قادر مطلق کا ایک مقصود اعظم مقاصد عظیمہ
قرآن مجید میں سے ہے۔ اس جگہ پر پیر صاحب نے تسلیم کر لیا ہے
کہ آسمان پر جانے کا حال چونکہ حالات متوسطہ میں سے ہے لہذا

اس کا ذکر اللہ تعالیٰ نے نہیں فرمایا یہاں پر پیر صاحب نے آیت
 بَلْ تَرْفَعُ اللّٰهُ كَوَالِكُلٍ نِّسَا مَنِيَا كَرِيَا وَ لَنَعْمَ مَا قِيلَ دَرُو
 گو را حافظہ نباشد اور اسی حضرت واقعہ صلیب کا ذکر جب کہ اللہ تعالیٰ
 آیت وَ مَا قُلُوْهُ وَ مَا صَلُّوْهُ وَ لٰكِنْ شَيْءٌ لَّهُمْ فِيْ فِرَاقِ
 ہے کما صریحاً سابقاً تو اس مقام پر اس کے ذکر کرنے کی کیا
 حاجت تھی جو ذکر فرماتا اس مقام پر تو اللہ تعالیٰ نے انسان کی
 حالت عمری کو دو صورتوں میں منحصر فرمایا ہے اول قبل آنے ارذل
 عمر کے وفات پا جانا دوم حالت ارذل عمر کو پہنچ جانا جس میں یہ
 حالت عارض ہو جاتی ہے کہ لَيْكِيْلَا يَحْتَلِمُ بَعْدَ عَلَمٍ شَيْئًا
 قولہ طعام کے معنی ما طعام کے ہیں یعنی جو طعام اور
 غذا ہو کر مایہ حیات بنے طعام کا معنی گیہوں جو وعیزہ نہیں الی
 قلد اور قیامت تک ایسے لوگ ہوں گے جنکا مایہ حیات ذکر الہی
 ہے اور ہوگا

اقول اے مولف صاحب حدیث و ایکہ مثلی
 اِنِّ ابیت عندی یطعمنی و یستقینی یا فکیف بالموئین
 یومئذ فقال یجزیم ما یجزی اهل السماء من النبی و
 القدس کی دلالت اگر آپ کے خیال مزعوم پر ہے تو پھر کسی نبی
 یا رسول بشر کی کوئی ایسی نظیر پیش فرمائی جاوے جس نے بالکلیہ
 طعام عمر بھر نہ کھایا ہو یا خفینا مدت دو ہزار برس تک طعام
 حقیقی و معروف کی اس کو کچھ حاجت نہ ہوئی ہو اس کا کون اتکا
 کرتا ہے کہ انبیاء علیہم السلام اور مقررین الہی کو حقیقی طعام معروہ

کی حاجت بہ نسبت عوام کے اقل قلیل ہوتی ہے یہاں تو بحث اس امر میں ہے کہ حضرت عیسیٰ جو دو ہزار برس سے آسمان پر بیٹھے ہوئے ہیں اور اجناس فلد گندم و جو و فیو طعام حقیقی کے کھانے کی ان کو آج تک مطلق حاجت نہیں ہوئی آیا یہ بات قانون قدرت مقررہ قرآنی کے موافق ہے یا مخالف سو قرآن مجید کا قانون مقررہ ارشاد فرماتا ہے کہ و ما جعلنا لحم جسدا لا یاکلون الطعام و ما کا نوا خالدين اور کا نا یا کلان الطعام حاصل مطلب آیات الہی کا یہی ہے کہ کوئی رسول بشر ایسا نہیں ہوا جس کو عمر بھر مطلق حاجت اکل و شرب حقیقی طعام معروف کی نہ ہوئی ہو۔ ہاں یہ بات جدی ہے کہ ان مقررین کی غذا ذکر تقدیس و تسبیح بھی طعام مجازی مددگار ہو جاتا ہے مگر یہ نہیں کہ عمر بھر تک غذا معروف اور طعام حقیقی و عرفی کی ان کو حاجت نہ ہوتی ہو ورنہ پھر آپ ہی فرمادیں کہ آیات مذکورہ اور احادیث بالا میں کیا توفیق و تطبیق ہوگی بینا توجروا۔ پھر دیکھو صراح میں لکھا ہے طعام باللفظ حذونی و گندم پس حقیقی معنی طعام کے یہی ٹھہرے اور صرف حقیقت سے طرف مجاز کے بلا قرینہ جائز نہیں پس آیت میں آپ کیوں کہ معنی مجازی بلا قرینہ مراد لے سکتے ہیں۔

اور یہ جو آپ لکھتے ہیں کہ اصحاب کہف کا قصہ زیر لحاظ رکھیں ان کو کس طرح حکیم مطلق نے بغیر طعام اور شراب فلوٹ کے اتنی مدت دراز تک زندہ رکھا۔ اس سے آپ کی تفسیر دانی معلوم ہوئی اسی حضرت ذرا اس کا پتہ و نشان تو دیکھئے کہ اللہ تعالیٰ

نے اپنے پاک کلام میں کس جگہ فرمایا ہے کہ اصحاب کہف بغیر اکل و شرب کے تین سو نو برس تک زندہ رہے وہ اہیت کون سی ہو بلکہ قرآن مجید سے تو ان کی حاجت ضرورت طرط طعام کے ہی معلوم ہوتی ہے قال اللہ تعالیٰ فابعثوا احدکم بورقکم هذه الی اللدینۃ فلینظر ایہا الذکی طعاماً فلیأتکم بہ مرق منه و لتلطف اور خود اصحاب کہف نے عرض کیا کہ و اذا اعتزلوہم و ما تعبدون الا اللہ فاودوا الی الکہف ینشر لکم ما بکم من رحمۃ و یہی لکم من امہاکم مرفقا ظاہر اور متباہ اس سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ مراد رحمت الہیہ سے یہی ہے کہ بغیر کسب اور سعی کے اسباب اکل و شرب کے مہیا ہو جاویں اور لفظ مرق سے بھی یہی ثابت ہوتا ہے کہ مراد اس سے اکل و شرب کے فوائد اور منافع ہیں دیکھو صراح میں لکھا ہے مرق انجہ بوسے نفع یا بند از کاسے و منه قلہ تعالیٰ و یہی لکم من امہاکم مرفقا الی قولہ و عوافق الدار جائے آب و برن انداختن و مانند حق نہیں۔ اور پھر یہ گزارش ہے کہ اصحاب کہف کے حالات مرویہ علی اسوئل اگر تسلیم بھی کیے جاویں تو ان کی تسلیم سے حضرت عیسیٰ کے حالات آسمانی مختصرہ آپ کے کیونکر ثابت ہو سکتے ہیں بنیاد قویہ و افسوس ہے کہ مولف صاحب کو اس قدر تمیز بھی حاصل نہیں کہ کلمات قرآنی کے معنی حقیقی اور مجازی میں فرق کر سکیں انا اللہ و انا الیہ راجعون اور واضح ہو کہ عدم اکل و شرب کوئی کمال نہیں ہے دیکھو جمادات کو کہ ان میں اکل و شرب مطلق نہیں پایا جاتا

ہے فلہذا جمادات نباتات سے مفضل ہیں اور چونکہ حیوانات میں نباتات سے اکل و شرب زیادہ پایا جاتا ہے لہذا حیوانات نباتات سے فضل ہیں تاں چونکہ حیوان لا یعقل ہیں تمیز اکل و شرب کے انہیں نہیں ہے لہذا انسان سے حیوان مفضل ہے خلاصہ یہ کہ عدم اکل و شرب کچھ کمالات میں سے نہیں ہے۔ اں یہ ضروری ہر کہ اعتدال مرغی رہی کلاوا اشہب

قولہ حضرت عیسیٰ تو دنیا میں بھی بباعث زہم و فقر کے مالک نصاب نہیں ہوئے ادای زکوٰۃ میں تو نصاب کا ہونا شرط ہے الی آخر الجواب۔

اقول ای مولف صاحب حضرت عیسیٰ کا فقیر و محتاج ہونا حتیٰ کہ صاحب نصاب بھی نہ ہوئے ہوں آپ نے کہاں سے ثابت کیا قرآن مجید سے تو اُن کا مالدار ہونا ثابت ہوتا ہے دیکھو فرمایا اللہ تعالیٰ نے **وجعلنہ مبارکاً** ایسا گنت لفظ عام مبارک صریح دلالت کرتا ہے کہ آپ کثیر انجیزات تھے اور پھر ایسا گنت بھی عام طور پر دلیل ہے اُن کے مالدار ہونے کی پھر ہی پر تفریع کر کے عبادت بدنی تو اوصافی بالصلوٰۃ میں مذکور فرمائی گئی اور عبادت مالی اوصافی بالزکوٰۃ میں ارشاد ہوئی۔ اب اگر قرآن مجید میں سے آپ کی تشکین نہ ہو تو پھر دیکھو تواریح انجیل کو جس سے حضرت عیسیٰ کا مالدار ہونا ثابت ہوتا ہے اور آپ نے جو ازالہ اوہام کے مثلاً کی عبارت پر اعتراض کیا ہے اُس کا جواب ہمارے رسائل میں مفصلاً لکھا ہوا ہے انہوں نے کہ آپ اُنہیں پرانے اعتراضوں کو اعادہ کیے جاتے ہیں اور ہمارے جواب ہائے شافی پر ایک ذرہ بھر توجہ نہیں کرتے

ہم اُن کا اعادہ کہاں تک کیے جاویں اس جگہ آپ سے صرف یہ
استفسار کیا جاتا ہے کہ آپ کے نزدیک تصویر جانوروں کا بنانا جیسا کہ
آیت و اذ خلق من الطین کھیتہ الطیر باذی میں مذکور
ہے مکروہ ہے یا نہیں بَشَقِ اَوَّلِ اَپ کو وہی بات اختیار کرنی پڑی
جو ازالہ میں مذکور ہے اور بَشَقِ ثانی کے آپ قائل نہیں فَاَیْنَ الْمَقَرَّ
اور انکار معجزات جو ہماری طرف آپ منسوب کرتے ہیں اُس کا جواب
سوائے اس کے اور کیا عرض کیا جاوے کہ لَعْنَةُ اللّٰهِ عَلٰی الْکٰذِبِیْنَ
خواہ ہم ہوں یا آپ۔

قولہ نزول آیت کے وقت اگر مرجانا اُن کا

ضروری ہو تو چاہئے کہ آپ **صلی اللہ علیہ وسلم**
بھی وقت نزول آیت داخل اموات ہو گئے ہوں۔

اقول خلیفہ اول حضرت ابو بکر صدیق نے جس وقت

آنحضرت **صلی اللہ علیہ وسلم** کی وفات پر ان آیات سے استدلال
فرمایا جیسا کہ بخاری اور شریح میں لکھا ہوا ہے کَمَا بَيَّنَّاكَ سَابِقًا
استفسار یہ ہے کہ یہ استدلال اُن کا صحیح تھا یا غلط بَشَقِ اَوَّلِ مَعَا
ہمارا ثابت ہے اور آپ کی ہمہ دانی علوم منطقہ سب عند ربود ہو
گئی اور بَشَقِ ثانی اس کی کیا وجہ کہ تمام صحابہ حاضرین نے اُس کو تسلیم
کر لیا اور کوئی نکتہ چینی حضرت صدیق اکبر کے استدلال میں کسی ایک
صحابی نے بھی نہیں کی اور آنحضرت **صلی اللہ علیہ وسلم** اور تمام رسولوں
کی وفات ہر جن میں حضرت عیسیٰ بھی داخل ہیں تسلیم صحابہ حاضرین کا
اجماع ہو گیا پھر آپ کے پاس ایسے اجماع صحیح کے تسلیم نہ کرنے

کی کیا وجہ ہے اور پھر دو بارہ آپ کی شطوط کی خبر لی جاتی ہے کہ ان
قضا یا کو دائمہ مطلقہ کون کہتا ہے ان کو تو ہم مطلقہ عامہ ہی کہتے
ہیں لیکن جب کہ قضیہ مطلقہ عامہ میں تحقق نسبت محمولی کا موضوع
کے لئے ازمہ ثلاثہ میں سے کوئی ایک زمانہ ہوتا ہے تو پھر حکم آیہ
فَلَمَّا تَوَفَّيْتُمُکُمْ کے زمانہ ماضی میں تحقق موت کا حضرت عیسیٰ بن مریم
کے لئے واقع ہو گیا تو اب مطلقہ عامہ مؤید اور نسبت بہار مذہب
کے لئے ہوا یا مختارے مذہب کے لئے بیہوا تو حروا۔

اور جب کہ حضرت عیسیٰ کے لئے مفعول قضیہ کا بحکم
فَلَمَّا تَوَفَّيْتُمُکُمْ کے واقع ہو گیا تو قیام سبب بھی بموجب آپ کے
اقرار کے ثابت ہوا و هو المطلوب

قول یہ آیت سورہ نحل کی ہے اَلِی قَوْلِی الْجَوَابِ
الَاخِرُ تو یہ حکم آیت مذکورہ روح القدس بھی مر گیا ہو گا الخ

ای مولف صاحب تسلیم کیا کہ قضیہ اموات غیر احیاء
مطلقہ عامہ کے رنگ میں ہے لیکن گزارش یہ ہے کہ آپ کے علم مطلق کی
روسے کیا مطلقہ عامہ میں بزمانہ ماضی تحقق فعلیت نسبت کا محال ہے
جو حضرت عیسیٰ کی نسبت بحکم فَلَمَّا تَوَفَّيْتُمُکُمْ کے تحقق فعلیت نسبت
کا انکار کیا جاتا ہے۔ والعجب و ما ادهاک ما العجب کہ مولف
صاحب تفسیر آیت و الذین یدعون من دون الله الآیہ میں فرماتے
ہیں کہ جس قدر ضامہ ذوی العقول کی اس آیت میں مذکور ہیں ان
سے حکماً اصنام غیر ذوی العقول مراد ہیں اور اُس کی دلیل ذلیل
یہ ارشاد ہوتی ہے کہ سورہ نحل مکہ معظمہ میں نازل ہوئی ہے جس

جواب صفحہ ۲۵۰

آپ کی تقریر کا یہ معلوم ہوتا ہے کہ جس قدر قرآن مجید مکہ میں نازل ہوا ہے باوجود موجود ہونے الفاظ من دون اللہ اور ضائر ذوی العقول وغیرہ کے اس میں ان مشرکین کا رد بہت ہی ہے جو ذوی العقول مثل حضرت عیسیٰ وغیرہ کو معبود مانتے تھے بلکہ جو مشرکین صرف ہنام و احجار کو معبود مانتے تھے انھیں کا رد کیا گیا ہے گویا تاہجرت مدینہ طیبہ کے یہ شرک جائز تھا اور اس کی مانعت تاہجرت قرآن مجید میں نازل نہیں ہوئی و نعوذ باللہ من هذا القول مثل البول کبوت کلمۃ تخرج من افواہهم۔ اور مؤلف صاحب جو ملائکہ اور روح القدس سے آیت پر نقض وارد کرتے ہیں اس سے بھی کمال خوش فہمی ان کی ظاہر ہوتی ہے اگر ملائکہ اور روح القدس کو تو نزول آیت کے احياء غیر اموات مانا جاوے تو رد شرک میں کیا نقض لازم آتا ہے کیوں کہ اللہ تعالیٰ اس آیت میں تمام معبودات باطلہ من دون اللہ کی معبودیت کو خواہ ذوی العقول ہوں یا غیر ذوی العقول ہوں چند طرح پر باطل فرماتا ہے۔

اولاً یہ کہ اللہ کے لئے صفت خالقیت ضروری ہے اگر صفت خالقیت معتبر نہ ہو تو عدم مخلوقیت تو نہایت ہی ضروری ہے لیکن ملائکہ اور روح القدس میں یہ دونوں صفتیں موجود نہیں ہیں پس وہ اللہ کیونکر ہو سکتے ہیں بنا بر علیہ ملائکہ اور روح القدس تو لفظ من دون اللہ اور لا یخلقون مشیناً و ہم یخلقون سے اول ہی خارج ہو گئے اور لفظ اموات غیر احياء الایہ سے تمام مرسلین بشر جن کو انسانوں نے معبود قرار دے رکھا ہے وہ سب ہی خارج

ہو گئے پس اگر ملائکہ اور روح القدس کے لئے فعلیت نسبت موت کے کسی زمانہ آئینہ ہی میں تسلیم کی جاوے نہ فی الحال کما قالہ اللہ تعالیٰ کل شیء ہالک الا وجہہ تو وہ معبود کیونکر قرار دئے جا سکتے ہیں۔ افسوس صد افسوس کہ ایک حضرت عیسیٰ کی جیات کے لئے پیر جی صاحب پر کس قدر مصیبتیں پڑی ہیں کہ کسی وقت ان کو ان مصیبتوں سے چھٹکارا نہیں حاصل ہوتا انا للہ و انا الیہ راجعون۔

قولہ اگر ایسا ہے تو آیت سنت اللہ التي قد خلت او دوسری آیت و لن یجد لسنة اللہ تبدیلاً میں صریح تناقض صریح ہو گا آہ۔

اقول اسی مؤلف صاحب تناقض تو آپ کے ذہن میں ہے نہ قرآن مجید میں جو سنت اللہ کہ گذر چکی وہی سنت اللہ پھر بحکم قادر مطلق اعادہ کی جاتی ہے اس میں کیا تناقض لازم آتا ہے یا یہ کہ جو حکم الہی کسی قوم کے ہلاک و عذاب کے لئے صادر ہو چکا اس حکم کے لئے کوئی تبدیل کرنے والا نہیں سباق و سیاق آیت کو دیکھو فلما رأو باسنا قالوا امنا باللہ وحده و کفرنا بما کنا بہ مشارکین فلم یکن ینفعهم ایمانهم لما رأو باسنا سنت اللہ التي قد خلت فی عبادہ و خسر هنالک المبطلون مطلب آیت کا ظاہر ہے کہ وقت رویت عذاب کے ایمان نفع نہیں دے سکتا یہ امر اللہ تعالیٰ کی سنت ہے اور پہلے سے یہ امر ہو چکا ہے لہذا اس حکم کے لئے کوئی تبدیل کرنے والا نہیں ہو بلکہ وقت بحیثیت عذاب اور باس کے جو لوگ کافر رہتے ہیں وہ ہلا

ہی ہو جاتے ہیں کیا قال و خسر هنالك المبطلون۔
قولہ محاورہ فلاں حاکم شہر میں تحصیلدار ہو گذرا ہے یہ ہر دو صورتہ
 میں صادق ہے اگر مر گیا ہو جب بھی اور اگر ملازمت صیغہ تحصیلدار کا
 سے عہدہ ہو کر زندہ موجود ہو جب بھی۔

اقول یہاں پر مولف صاحب نے حضرت عیسیٰ کی
 حیات ثابت کرتے کرتے رسالت اور نبوت سے بھی اُن کو معزول کر
 دیا اور اب جو وہ آسمان سے اتریں گے معزول عن عبدة النبوة و الرسا
 نازل ہوں گے مگر کوئی قصور حضرت عیسیٰ کا جس کی وجہ سے وہ عہدہ
 رسالت سے معزول کیئے گئے ہیں بیان نہیں کیا گیا ای مولف صاحب
 آپ نے جو مثال تحصیل دار معزول شدہ پر قیاس کیا ہے ای حضرت
 کوئی عہدہ دار بلا صدور جرم اور قصور کے اپنے عہدہ سے معزول
 نہیں کیا جاتا پھر حضرت عیسیٰ سے کون سا جرم صادر ہوا جو اپنے
 عہدہ نبوت اور رسالت سے وہ معزول کئے گئے ہیں تو جرح۔
 آپ نے کیا اچھی دوستی اور محبت حضرت عیسیٰ سے کی ہے سچ کہا
 ہے کسی نے نادان کی دوستی اور جی کا زبان۔ کیا آپ نے قرآن مجید
 کی یہ آیت بھی نہیں پڑھی کہ لا یغنیو ما بقوم حتی
 یغنیو ما بانفسہم۔

ایہا الناظرین مولف صاحب کا یہاں پر یہ بھی اقرار ہو
 کہ خلوا جس سے خلت شتق ہے صفت زمانہ کی بالذات ہوتی ہے
 کہتے ہیں کہ سال گذشتہ اور قرون خالیہ اور زانیات کا بالعرض یعنی جو
 اشیا کو زمانہ میں موجود ہیں اُن کو بھی بعلاقہ ظرفیت اور مظهریت

کے موصوف کیا جاتا ہے اور اس کو دو صورتوں میں آپ نے منحصر کیا ہے ایک موت دوسری معزولی عن العہدہ پھر جب کہ آپ کوئی جرم حضرت عیسیٰ کا ثابت نہیں کر سکتے اور نیز ان کا رسول بھی ہوا اب تک قرآن مجید میں مذکور ہے پتا پتہ اسی آیت میں قد خلت من قبلہ الرسل موجود ہے پس لا محالہ اگر بحکم فلما توفیتنی کے ان دو شقوں میں سے آپ ان کی موت ہی کے قائل ہو جاویں تو ان سب مفاسد سے آپ کو چھٹکارا ہو جاوے گا پھر اس صورت میں آپ یاد رکھیں کہ مسیح موعود اسی امت میں سے ایک امام آپ کو ماننا پڑے گا کیونکہ لفظ خلت میں یہ نسبت موت کے ایک اور امر زائد مخطوط ہے اور وہ یہ ہے کہ جس طرح پر زمانہ اور وقت دوبارہ لوٹ کر نہیں آسکتا ہے گیا وقت پھر ماضی آتا نہیں بنا۔ علیہ حضرت عیسیٰ جو وہ بھی قد خلت میں داخل ہو گئے ہیں خواہ آپ کے اقرار کے بموجب بالعرض ہی دخول ہی دوبارہ لوٹ کر نہیں آسکتے بحث قد خلت من قبلہ الرسل کی ہم اپنے رسائل میں مسک العارث وغیرہ میں مفصلاً لکھ چکے ہیں جس کو تفصیلی بحث دیکھنی منظور ہو وہ ہمارے رسائل کی طرف رجوع کرے۔

قولہ حاشیہ صفحہ ۸۵ و ۸۶ عیسیٰ بن مریم کا مستثنیٰ ہونا اثبات مدعا میں محض نہیں کیونکہ واقعہ احد اور حادثہ وفات شریف دونوں میں مزعوم مخاطب کا برات ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات سے اور ظاہر ہے کہ دفع مزعوم مذکور میں جو سالبہ کلیہ ہے یعنی لا منی من الرسل بہا لک حفظہ بحباب جری

جو یقین مریح ہے سب کئی کے لئے کفایت کرتی ہے جس سے اظہار
اس امر کا مقصود ہے کہ رسالت منافی موت کے نہیں۔ آہ

اقول ای طلباء علم منطق اب بھی پیرجی کی منطق

آپ کو معلوم ہوئی اگر معلوم نہ ہوئی ہو تو کسی قدر میں اس کو واضح
کرتا ہوں بگوش ہوش بشنویہ پیرجی فرماتے ہیں کہ واقعہ احد اور
حادثہ وفات شریف دونوں میں مزموم مخاطب کا برات ہے اس
حضرت کی وفات سے۔ پس اس سے صاف ظاہر ہے کہ مزموم مخاطب
سالہ شخصیت ہے مگر آگے اس کے فرماتے ہیں کہ ظاہر ہے کہ دفع
مزموم مذکور میں جو سالہ کلیہ ہے یعنی لا شئی من الرسل
بمآلات الخ پچ ہے دروغلو را حافظہ بنا شد۔ ایہا الناظرون کیسی
فاش غلطی اور چہالت ہے کہ ایک ہی مزموم کو سالہ کلیہ قرار دیا گیا
اب تک بھی پیرجی صاحب آپ کے نزدیک اس خاکسار کے مخاطب
صحیح ہو سکتے ہیں کلا و حاشا۔ اب واضح ہو کہ جب کہ مزموم مخاطب
کا سالہ کلیہ نہ ہوا تو طرز استدلال ہی باطل ہو گیا۔

قولہ حاشیہ صفحہ ۸۵ صورت استدلال نزول آیت کے

لحاظ سے یہ ہے الموت لیس بمناف للرسالة لانه لو كان
منافيا لما توفي احد من الرسل لكنه الخ

اقول ایہا الناظرون برائے خدا آپ سے انصاف

طلب ہے کہ شکل اول پر تو یہ اعتراض کہ قیام ہیئت نہیں لیکن
جو پیرجی صاحب نے قیاس بنایا ہے اس میں قیام ہیئت خود رکھا
مادہ قیاس ہی قائم نہیں کیا کوئی ادات شرط آیت میں مذکور ہے

۱۰ سالہ شخصیتستان شاہ اور پیرجی صاحب کی شراعی و دینی مباحث

یا مستنبط ہو سکتا ہے اور کیا یہ مقدمہ شرطیہ (کہ اگر منافی ہوتی تو پہلے آپ کے کوئی رسول رسولوں میں سے وفات نہ پاتا) مذکور ہے۔ کیا کلمہ لاکن جو اداۃ اثبات ہے وہ مذکور ہے پھر طرفہ یہ کہ پیر جی صاحب نے اپنی طرف سے بہت سے قضایا آیت میں درج کرائے اور ماحمل الا رسول جو آیت کریمہ میں مذکور تھا ان کو دلیل سے خارج کر دیا اور پھر جو اعتراض آپ شکل اول پر کرتے ہیں وہ بھی ان کی تقریر پر وارد ہوتا ہے کیونکہ رفع منافات میں الرسالت والموت اسی وقت یعنی وقت خطبہ صدیق اکبر رضی اللہ عنہ تو قائم نہیں ہوا بلکہ وقت وفات سے پہلے بھی یہ منافات مرفوع ہے پس چاہئے کہ حضرت پہلے ہی سے فوت ہو جاتے۔

قولہ الغرض مقصود کلام سے ابطال مزعوم مخاطبین کا بھی باثبات نقیض مزعوم کے جنہوں نے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو لحاظ رسالت کے موت سے بری خیال کیا ہوا تھا آہ

اقول یہاں پر پیر جی صاحب نے مزعوم مخاطبین کا منشا منافات بین الموت و الرسالت قرار دیا ہے مگر اولاً تو یہ منشا صحابہ کرام کی طرف نسبت کرنا محض غلط ہے یہ کیوں کر ہو سکتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات تک صحابہ کرام نے اس مسئلہ بدیہی مات الناس حتی لا نبیا کو بھی نہ سمجھا ہو۔ علاوہ یہ کہ احادیث صحاح سے صحت معلوم ہوتا ہے کہ مخاطبین صحابہ کا یہ گمان تھا کہ ابھی تک بہت سی پیشین گوئیوں پوری ہوتی حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات میں باقی رہی ہیں مثلاً

تیز بین الجنیث و الطیب ابھی تک واقع نہیں ہوئی ہے پس جب تک منافقوں کا صفایا نہ ہو تب تک حضرت صلی اللہ علیہ وسلم وفات نہ پاویں گے پس ان مخاطبین کی نسبت منافات کا خیال ہو ہی نہیں سکتا۔

قولہ نطق کئی رسول اس لئے کہتا ہوں کہ آیت

بل رفعہ اللہ الیہ کی محض ہے عموم کے لئے۔ آہ

اقول ہم پہلے ثابت کر چکے ہیں کہ آیت بل رفعہ

اللہ الیہ سے حیات مسیح علی الصورة اللذائیۃ بالکل مردود ہو

پس الرسل اپنے عموم پر باقی رہا۔ اور ثابت ہوا کہ پیر صاحب

کی تقریب ناممکن ہے کیوں کہ صحابہ کرام میں کوئی صاحب ایسے

نہیں معلوم ہوتے جو منافات کے قائل ہوں پس جب کہ پیر صاحب

کے قیاس استثنائی کا یہ حال ہے تو پیر صاحب کے قیاس استثنائی

کو جس سے بلا قرینہ قرآن مجید میں بہت سی عبارات محذوف ہوتی

پڑتی ہیں کون مسلمان تسلیم کر سکتا ہے اور پھر بھی باوجود تقدیر

اس قدر عبارات کے مدعا کے لئے غیر مثبت اب گذارش یہ ہے کہ

جب آپ کے قیاس استثنائی کے لئے نہ تو قوام مثبت ہے نہ

مادہ قیاس موجود ہے اور معہذا مدعا کے لئے بھی غیر مثبت نہیں تو پھر

شکل اول ہی بنالیجئے و ہو ہذا عیسیٰ بن مریم ایک رسول تھا جو محمد

صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے پیدا ہوا اور کل رسول جو محمد صلی

اللہ علیہ وسلم سے پہلے پیدا ہوئے وہ اس دنیا سے سب گذر

گئے نتیجہ یہ ہوا کہ عیسیٰ بن مریم بھی موت سے گذر گیا صغریٰ

اس شکل کا یوں ثابت ہے دیکھو آیت مبشرا برسول یأتی من بعدی اسمہ احمد کو۔ اور کبریٰ اس شکل کا یوں ثابت ہے و ما احمد الا رسول قد خلت من قبلہ الرسل اور اس آیت کی تفسیر میں اس حدیث کو بھی ملحوظ رکھو جو ہم بخاری شریف سے مسک العارف و غیرہ میں معہ شرح و بسط کے درج کر چکے ہیں اور تمام صحابہ حاضرین کا اجماع اور اتفاق کل رسولوں کی وفات پر ثابت کر چکے ہیں فتدا کی ولا تکن من الغافلین۔

قولہ عاشیہ مثلاً صاحب قول الجلیل نے امت مرحومہ کو بعد انتساب اعتقاد ہذا ناحق مشرک سمجھایا دیکھو مثلاً قول جلیل بعد اظہار مقصود اس آیت کے ناظرین اس دعوے سے جو مسک العارف سے متعلق آیت ہذا کے مذکور ہے بچ سکتے ہیں۔

اقول ای پیر صاحب اب تو آپ کی منطق والی صغریٰ کبریٰ پڑھنے والوں پر بھی واضح ہو چکے ہیں یہ عقابہ ادلہ حق یقین کے آپ کے ان مخالطات سے کیا ہو سکتا ہے اور آپ کو نہیں معلوم کہ صاحب القول الجلیل وہ فاضل جلیل القدر ہے کہ اگر آپ اس سے علوم منطق و ادب و غیرہ تمام عمر پڑھیں تو معینا آپ کے علوم محصلہ کو اس کے علم کے روبرو وہ نسبت ہو جو قطرہ کو دریا سے ہے اگر آپ کو اس میں کچھ شک ہے یا تردد کسی قدر ہے تو چند سطور کشف الدجی سے نقل کی جاتی ہیں تاکہ آپ کو حقیقت علیہ ہمارے سلسلہ کے علما کی معلوم ہو و ہو ہذا۔

(۱) صحیح مسلم ہے اور ہر ایک انسان کو لازم اور خواہ

وارد کی (۴) نثر انکم بعد ذلک لیتون پھر اس
 کے پیچھے تم مرنے والے ہو پس جو نتیجہ ظاہر ہوا وہ بھی صحیح ہے
 (۴) مسیح بشر ہے اور کوئی بشر بغیر غذا کے زندہ نہیں رہ
 سکتا (نتیجہ) پس مسیح بغیر غذا کے زندہ نہیں رہ سکتا۔
 صغریٰ مسلم ہے اور کبریٰ بھی مسلم۔ قرآن کریم سے ثابت ہے
 کہ کوئی ایسا جسم نہیں بنایا گیا کہ بغیر غذا کے زندہ رہ سکے دیکھو
 آیت کریمہ و ما جعلنا ھم جسدًا الا یا کلون الطعام و ما
 کانوا خالداً دین۔ یعنی ہم نے ایسا جسم کوئی نہیں بنایا کہ زندہ
 تو ہو مگر کھانا نہ کھاتا ہو اور نہ اُن کے لئے ہمیشہ کی زندگی مقرر کی
 ہے کہ وہ ہمیشہ زندہ رہ سکیں پس (نتیجہ) بھی صحیح ہے۔
 (۴) مسیح بشر ہے اور کسی بشر کے لئے خلد یعنی عمر غیر طبعی
 نہیں دی گئی دیکھو آیت و ما جعلنا لبشر من قبلك الخلد
 افان مت فھم الخالدون یعنی ہم نے کسی بشر کے لئے
 بختہ سے پہلے ہمیشہ کی زندگی یعنی عمر غیر طبعی نہیں مقرر کی پس
 جو نتیجہ پیدا ہوا وہ بھی مسلم ہے (۵) مسیح انسان ہے اور
 ہر ایک انسان کے لئے زمین جائے قرار ہے (نتیجہ) پس مسیح
 کے لئے زمین جائے قرار ہے۔ صغریٰ مسلم ہے اور کبریٰ بھی مسلم
 قرآن شریف سے ثابت ہے کہ ہر ایک انسان زمین سے پیدا کیا
 گیا ہے اور جو زمین سے پیدا کیا گیا ہے اُس کے لئے زمین ہی
 جائے قرار ہے اس طرح سے کہ وہ زندگی اور موت دونوں حالتوں
 میں اُس سے غلط نہیں ہو سکتا دیکھو آیات ذیل (۱) و لکھ

فی الارض مستقر و متاع الی حین یعنی تھارے لئے
 زمین ہی جائے قرار ہے اور اپنے ایام زندگی کو پورا کرنے تک
 اُس میں رہ کر فائدہ اٹھانا (۲) فیہا لختیون و فیہا متوتون
 و منها تخرجون یعنی تم زندگی کی حالت میں اس زمین میں رہو گے
 اور پھر آخر اسی میں مرو گے اور پھر اسی سے نکالے جاؤ گے۔

(۳) منها خلقناکم و فیہا نعیدکم و منها نخرجکم
 تبارک الخری یعنی ہم نے اسی زمین سے تم کو پیدا کیا اور آخر اسی
 زمین میں تم کو واپس لے جا دیں گے اور اسی سے پھر نکالیں گے
 (۴) یسبح مخلوق ہے اور جو مخلوق ہے وہ فانی ہے (نتیجہ)

پس مسیح فانی ہے صغریٰ مسلم اور کبریٰ بھی مسلم قرآن کریم سے
 ثابت ہے کہ ہر ایک چیز جو زمین پر موجود ہے وہ زمین سے مخلوق
 ہے اور وہ زمین سے الگ نہیں ہو سکتی اور اُس کا استقرار زمین
 کے ساتھ لازم غیر منفک کی طرح ہے وہ فنا ہوتی ہے دیکھو آیت
 کل من علیہا فان یعنی ہر ایک وہ مخلوق جو زمین پر ہے
 وہ معدوم ہونے والی ہے پس نتیجہ بھی صحیح اور مسلم ہے۔

(۵) یسبح ضربیک رسول تھا اور ہر ایک رسول اُس سے پہلے گذر چکا
 ہے (نتیجہ) پس مسیح بھی گذر چکا ہے صغریٰ مسلم ہے اور
 کبریٰ بھی مسلم قرآن شریف سے ثابت ہے کہ حضرت مسیح صرف
 ایک رسول تھے کچھ اور نہ تھے اور اُن سے پہلے اُن کے جنس
 سے سب رسول عالم فانی سے رحلت کر گئے دیکھو آیت ہما
 المسمیٰ ابن مرہم الا رسول قد خلت من قبلہ الالسل الایہ

یعنی مسیح بن مریم موت ایک رسول تھا اور کچھ نہیں اُس سے پہلے
 سب رسول گزر چکے ہیں اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے قیاس استقرائی
 سے جو اولہ یقینیہ میں ہے حضرت مسیح ابن مریم کی الوہیت کے
 باطل اور مشرکانہ عقیدہ کو رد کیا ہے اور حضرت مسیح کی بشریت اور
 موت پر قیاس استقرائی کو دلیل ٹھٹھرایا ہے یعنی یہ فرمایا ہے کہ
 دیکھو مسیح سے پہلے اُس کی جنس کے بہت رسول گزر چکے ہیں اُس
 میں اُن سے بڑھ کر کوئی بات نہیں اور نہ اُس کے لئے کوئی مایہ
 الامتیاز قائم ہے پس اسی بشریت کے سلسلہ میں اگر وہ بھی عالم
 فانی سے گزر چکا ہے اور بشریت اور موت اُس کی الوہیت کے
 منافی ہے پس جو نتیجہ پیدا ہوا وہ بھی مسیح اور مسلم ہے۔

(۸) مسیح ابن مریم معبود من دون اللہ قرار دیا گیا اور ہر ایک
 شخص جو من دون اللہ معبود قرار دیا گیا وہ مردہ ہے (نتیجہ)
 پس مسیح ابن مریم مردہ ہے صغریٰ مسلم ہے دیکھو آیت وَاِذَا قَالَ
 اللّٰهُ يَا عِيسٰى اٰمَنْتَ لِلنَّاسِ اَلْحٰذِیْنَ وَاَمٰی الْاٰمِیْنَ
 من دون اللہ الّا یہ جب کہا اللہ تعالیٰ نے اے عیسیٰ کیا تو نے
 لوگوں سے کہا تھا کہ مجھے اور میری والدہ کو تم خدا تعالیٰ کے سوا
 دو خدا بنا لو کہری بھی مسلم ہے دیکھو آیت وَالَّذِیْنَ یَدْعُوْنَ
 مِنْ دُوْنِ اللّٰهِ لَا یَخْلُقُوْنَ شَیْئًا وَّھُمْ یُتَخَلَّقُوْنَ اَمْوَاتٌ
 غَیْرِ اَحْیَاءٍ وَّمَا یَشْعُرُوْنَ اِیَّانَ یُجْعَلُوْنَ یعنی جو لوگ بغیر اللہ
 تعالیٰ کے پرستش کرتے جاتے ہیں اور بھارے جاتے ہیں کوئی چیز
 پیدا نہیں کر سکتے بلکہ خود پیدا کئے گئے ہیں مرچکے ہیں زندہ نہیں

اور نہیں جانتے کہ قبروں سے کب اٹھائے جاویں گے ہیں جو نتیجہ پیدا ہوا وہ بھی مسلم ہے۔ (۹) مسیح مطابق نصوص مبینہ قرآنیہ کے فوت ہو گیا ہے اور کوئی فوت شدہ دوبارہ نہیں آ سکتا (نتیجہ) ہیں مسیح بھی دوبارہ نہیں آ سکتا صغریٰ مسلم ہے دیکھو آیات ذیل (۱) یعنی اِنی متوفیک و ارفعک الیٰ مینی اے عیسیٰ میں تجھے وفات دوں گا اور اپنی طرف اٹھاؤں گا (۲) فلما توفیتک کنت الہرتب علیہم و انت علی کل شئی مثہید۔ یعنی اے اللہ جب تو نے مجھے وفات دیدی تو تو ہی اُن کا نگہبان تھا اور تو ہر چیز پر حاضر تاجر ہے۔ (۳) بل رہنم اللہ الیہ بلکہ اللہ تعالیٰ نے عزت کی موت دے کر اُسے اپنی طرف اٹھا لیا اور دیکھو حدیث شریف جو بخاری کی کتاب التفسیر میں مروی ہے

فأقول كما قال العبد الصالح و کنت علیہم مثہیدا مادمت فیہم فلما توفیتنی کنت انت الہرتب علیہم (ترجمہ بطور حاصل مطلب) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ میں بھی اپنے نافرمان اور بدعتی امتوں کے حق میں جب کہ وہ حق کے دن آگ کی طرف لائے جاویں گے ویسا ہی کہوں گا جیسا کہ عہد صالح حضرت مسیح ابن مریم نے زبانی باز پرس کے وقت کہا تھا اور وہ یہ ہے یا اللہ میں اُن کا نگہبان تھا جب تک کہ میں اُن میں تھا پس جب تو نے مجھے فوت کر لیا تو تو ہی اُن کا نگہبان تھا یہ حدیث اُن دونوں آیتوں کی تفسیر ہے جو حضرت مسیح کے وفات کے بارہ میں آئی ہیں اور امام بخاری نے ظاہر آیتین کی غرض سے اس حدیث مرفوعہ اور حضرت

ابن عباس کے قول متوفیک حمیتک کو اپنی صیغہ کی کتاب التفسیر میں بطور تفسیر کے روایت فرمایا ہے جس سے لفظ توفی کے معنی (اتنا) کی قطعیت ثابت ہے۔ کبریٰ بھی مسلم ہے قرآن شریف سے ثابت ہے کہ فوت شدہ انسان دو بارہ دنیا میں نہیں آیا کرتے اور نہ اس کی کوئی نظیر قائم ہے دیکھو آیات مندرجہ ذیل۔ (۱) فیمسک التي قضی علیہا الموت یعنی جس پر موت وارد ہو گئی خدا تعالیٰ اُسے دنیا میں آنے سے روک دیتا ہے۔ (۲) وحوام علی قراۃ اهل کناہا انہم لا یرجعون یعنی وہ قریہ جس کو ہم نے ہلاک کر دیا یعنی حقیقی موت اُن پر وارد کر دی اُن کا دنیا میں دوبارہ آنا حرام ہے۔ (۳) حتی اذا جاء احدہم الموت قال رب ارجع لی علی اعلیٰ صالحا فیما ترکت کلا انہا کلمۃ ہو قائلہا ومن وراۃہم بہارخ الی یوم یبعثون یعنی جب کافروں میں سے ایک کو موت آتی ہے تو وہ کہتا ہے اے میرے رب مجھ کو پھر دنیا میں بھیج دے کہ میں نیک عمل کروں اور تدارک مافات مجھے ہو سکے تو اُس کو کہا جاتا ہے کہ یہ ہرگز نہیں ہو گا یہ صفت اُس کا قول ہے یعنی خدا تعالیٰ کی طرف سے ابتدا سے کوئی بھی وعدہ نہیں کہ مردہ کو دنیا میں پھر بھیجے اور پھر آگے فرمایا کہ جو لوگ مرتد ہیں اُن میں اور دنیا میں ایک پروردہ ہے جس کی وجہ سے وہ قیامت تک دنیا کی طرف رجوع نہیں کر سکتے۔ (۴) وقال الذین امنوا لو ان لنا کفۃ ففتبرنا منهم کما تدبروا منا کذلک یریمہم اللہ العلام حسرات علیہم وما ہم بمخارجین من النار یعنی دوزخی لوگ دوزخ

کریں گے کہ ایک دفعہ ہم دنیا میں جا میں تمام اپنے باطل معبودوں سے
ایسے بیزار ہو جاویں جیسے وہ ہم سے بیزار ہیں لیکن وہ دوزخ سے
نہیں نکلیں گے۔ (۵) ثُمَّ انْصَرَفَ يَوْمَ الْقِيَمَةِ تَبَعُونَ يَمْنَى
پھر تم قیامت کے دن قبروں سے اٹھائے جاؤ گے۔ (۶) وَمَا هُمْ
بِخُرَاجِينَ يَمْنَى وَهُوَ اَمْسَ مِنْ نَحْلٍ هُنَّ جَائِيْنَ كَـ (۷) یزیدوں
ان یخروجو من النار و ما هم بخارجین و اولہم عذاب ھین
یعنی وہ چاہتے ہیں کہ آگ سے نکل جائیں پر وہ اُس سے نکل نہیں
سکتے اور ان کے لئے دائمی عذاب ہے۔ (۸) فَلَا يَسْتَطْعُونَ
تَوْصِيَةً وَلَا اِلٰى اٰهْلِهِمْ يَرْجِعُونَ یعنی وہ وصیت کرنے کی قدرت
نہ پاویں گے اور نہ اپنے اہل و عیال کی طرف واپس ہو سکیں گے۔ (۹)
اُولٰٓئِكَ اَصْحَابُ الْاُحْجَةِ هُمْ فِيْهَا خَالِدُونَ یعنی وہ لوگ جنتی ہیں
اور اُس میں ہمیشہ رہیں گے۔ ایسا ہی وہ تمام آیتیں دیکھو جس کے
بعد لفظ خَالِدُونَ یا خَالِدِينَ آتا ہے (۱۰) لَا يَذْوُقَانِ فِيْهَا
المَوْتَ اِلَّا الْمَوْتَةَ الْاُولٰٓى وَهُوَ صَرَفَ اِيْكَ اِى مَوْتٍ چکھیں گے یعنی
دو بارہ دنیا میں نہیں۔ صحیحے جاویں گے کہ پھر مریں۔ اور دیکھو وہ
حدیث جابر بن عبد اللہ کی جو مشکوٰۃ شریف میں مروی ہے اور
یہ ہے و عَنْ جَابِرِ رَضِيَ اللّٰهُ عَنْہُ قَالَ لَقِيتُ رَسُوْلَ اللّٰهِ
صَلٰى اللّٰهُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم فَقَالَ يَا جَابِرُ مَا لِيْ اَمْرًا مِّنْکُمْ
قُلْتُ اسْتَهْدَاۤیْیَ وَتَرَکْتُ عَمَلًا وَدِیْنًا قَالَ اَفَلَا ابْشَرْتُ
لَمَّا لَقِیْتُ اللّٰہَ بِہٖ اَبَاکَ قُلْتُ بَلٰی یَا رَسُوْلَ اللّٰہِ قَالَ مَا کَلِمَ
اللّٰہُ اَحَدًا قَطُّ اِلَّا مِنْ وَّرَآءِ حِجَابٍ وَ اِحْسِیْ اَبَاکَ فَکَلِمَہٗ

كَفَّاحًا قَالَ بِأَعْبَدِي مَن عَلَى اعْظَمِكَ قَالَ حَتَّى فَاقْتُلَ
 فِيكَ ثَانِيَةً قَالَ اللَّهُ تَبَارَكَ وَتَعَالَى إِنَّهُ قَدْ سَبَقَ مَنِي
 أَنَّهُمْ لَا يَرْجِعُونَ رَوَاهُ الزَّمْزَمِيُّ بِإِسْنَادٍ جَابِرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ
 رَوَايَتُ هِيَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَجْهُوْلَةً أَوْ نِسْرًا
 أَيْ جَابِرِيًّا سَبَبَ هِيَ أَنَّ فِيهَا عَمَلٌ وَكَيْفٌ مَعْنَى فِيهَا هِيَ أَنَّ
 رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَجْهُوْلَةً أَوْ نِسْرًا
 كَا بُوْجِهَ مَجْهُوْلَةٍ أَيْ فِيهَا عَمَلٌ وَكَيْفٌ مَعْنَى فِيهَا هِيَ أَنَّ
 رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَجْهُوْلَةً أَوْ نِسْرًا
 عَرْضَ كَيْفٍ أَنَّ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَجْهُوْلَةً
 جَلَّ شَانَهُ كَيْفٍ سَاعَتَهُ بَعْدَ حِجَابٍ كَيْفٍ بَاتَ هُنَّ كَرْتَا مَكْرَتِي
 بَابُ كَوْنِهِ لَمْ يَزِدْهُ كَيْفٍ أَوْ بِالْمَوَاجِهِ كَيْفٍ أَوْ كَوْنِهِ دَرْمِيَانِ جَابِرٍ
 نَهْ عَمَّا أَوْ بَعْدَ هُنَّ لَمْ يَزِدْهُ كَيْفٍ بَابُ كَوْنِهِ لَمْ يَزِدْهُ كَيْفٍ
 مَجْهُوْلَةٍ هِيَ أَنَّ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَجْهُوْلَةً
 كَيْفٍ أَنَّ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَجْهُوْلَةً
 تَا تِيرِي مَا فِيهِ وَوَارِدَ دُنْيَا فِيهِ شَهِيدٌ كَيْفٍ جَابِرٍ تَبَارَكَ وَتَعَالَى
 لَمْ يَزِدْهُ كَيْفٍ أَيْ هُنَّ كَيْفٍ كَيْفٍ كَيْفٍ كَيْفٍ كَيْفٍ كَيْفٍ كَيْفٍ
 كَا بُوْجِهَ مَجْهُوْلَةٍ أَيْ فِيهَا عَمَلٌ وَكَيْفٌ مَعْنَى فِيهَا هِيَ أَنَّ
 رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَجْهُوْلَةً أَوْ نِسْرًا
 أَنَّهُمْ لَا يَرْجِعُونَ قُرْآنُ كَرِيمٍ كَيْفٍ هِيَ هِيَ هِيَ هِيَ هِيَ هِيَ
 فِي رَوَايَتِ كَيْفٍ هِيَ هِيَ هِيَ هِيَ هِيَ هِيَ هِيَ هِيَ هِيَ
 حَدِيثُ هِيَ هِيَ هِيَ هِيَ هِيَ هِيَ هِيَ هِيَ هِيَ هِيَ هِيَ
 أَوْ مَسْلَمٌ هِيَ (۱۰) مَسْجِدُ أَيْكٍ رَسُولُ مَعْنَى جَابِرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ

سے پہلے پیدا ہوا اور ہر ایک رسول جو محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے پیدا ہوا وہ عالم فانی سے گزر گیا ہے نتیجہ پس مسیح بھی عالم فانی سے گزر گیا ہے۔ صغریٰ مسلم ہے دیکھو آیت میثقل رسول یاتی من بعدی اسمہ احمد یعنی حضرت عیسیٰ نے کہا میں ایک رسول کی بشارت دیتا ہوں جو میرے بعد آئے گا اور اُس کا نام احمد ہوگا صلی اللہ علیہ وسلم۔ کبریٰ بھی مسلم ہے دیکھو آیت وَمَا كَانَ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ آیہ یعنی محمد صلی اللہ علیہ وسلم صرف ایک رسول ہیں کچھ اور نہیں اُن سے پہلے سب رسول اس عالم فانی سے گزر چکے ہیں اور دیکھو اس آیت کی تفسیر میں وہ حدیث جو حضرت امام بخاری نے اپنی صحیح بخاری میں دربارہ استدلال حضرت عبد بن اکبر نسبت وفات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم وجميع انبياء عليهم السلام روایت فرمائی ہے اور اُس استدلال پر صحابہ کا اجماع اور اتفاق ثابت ہے ہم نے اس روایت کو اپنے رسالہ الدلیل الصریح علی وفات المیلہ میں مع ترجمہ نقل کیا ہے۔ پس نتیجہ ہی مسلم اور مسیح ہے (۱۱) مسیح ایک بشر رسول تھا اور کوئی بشر رسول جسم عفری کے ساتھ آسمان پر نہیں جا سکتا نتیجہ پس مسیح بھی جسم عفری کے ساتھ آسمان پر نہیں جا سکتا۔ صغریٰ بھی مسلم ہے اور کبریٰ بھی مسلم دیکھو آیت کریمہ او توفی فی السَّمَاءِ وَلَنْ نُّمِنَ رُقِيًّا حَتَّىٰ تَنْزَلَ عَلَيْنَا كِتَابًا نَعْلَمُ اَنَّكَ قُلُوبَنَا رَبِّ هَلْ هَلْ كُنْتَ إِلَّا بُشْرًا رُسُلًا یعنی کفار کہتے ہیں کہ ای محمد مسلم ہمارے سامنے تو آسمان پر جڑھا جا اور ہم بتا چکے ہیں کہ تو نہیں مانیں گے جب تک کہ تو ہمارے سامنے اوپر سے کتاب لے کر نہ لاوے اور

ہم اُسے پڑھ بھی لیں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ ای رسول تو اُنہیں جواب دو
 کہ میں ایک بشر رسول ہوں میں آسمان پر چڑھ نہیں سکتا اور نہ بشر کا کام
 آسمان پر چڑھنا ہے پس جو نتیجہ پیدا ہوا وہ صحیح اور مسلم ہے ۔
قیاس استثنائی (۱۲) اگر مسیح زندہ ہے تو وہ نماز پڑھتا ہے اور زکوٰۃ
 دیتا ہے لیکن مسیح کا نماز پڑھنا اور زکوٰۃ دینا ثابت نہیں (نتیجہ) پس
 مسیح کا زندہ ہونا بھی ثابت نہیں ۔ صغریٰ مسلم ہے دیکھو آیت و
 اوصافی بالصلوٰۃ و الزکوٰۃ ما دمت حیا الیہ یعنی خدا
 تعالیٰ نے جب تک کہ میں زندہ رہوں مجھے نماز پڑھنے اور زکوٰۃ دینے
 کا حکم دیا ہے کبریٰ بھی مسلم ہے کیونکہ آیت اور حدیث سے حضرت
 مسیح کا برطبق معنوم آیت ما دمت حیا ان کے مرفوع الی اللہ ہونے
 کے بعد نماز پڑھنا اور زکوٰۃ دینا ثابت نہیں پس حد اوسط کے گمانے سے
 جو نتیجہ پیدا ہوا وہ صحیح اور مسلم ہے (۱۳) اگر حضرت مسیح زندہ
 ہیں تو ان کی امت کا اعتقاد درست ہے لیکن امت کا اعتقاد تو درست
 نہیں نتیجہ پس حضرت مسیح بھی زندہ نہیں ۔ صغریٰ مسلم ہے کیونکہ قرآن
 کریم سے ثابت ہے کہ حضرت مسیح کی امت یعنی نصاریٰ اعتقاداً و عملاً
 دونوں طرف سے حضرت مسیح کا وفات تک نہیں گھڑے دیکھو آیت
 وَ كُنْتُ عَلِيمٌ لِّمَن يُّهِنُّ مَا دمت فیہم یعنی میں ان کا گہبان
 تھا جب تک کہ ان میں موجود تھا اور کبریٰ بھی مسلم ہے دیکھو آیات
 مندرجہ ذیل - (۱) وَ اِذْ قَالَ اللّٰهُ يَا عِيسٰى بن مریم! انت
 قلت للنّٰس اتخذوا دینی و امی الہین من دین اللہ
 الایہ جب کہا اللہ نے ای عیسیٰ مریم کے بیٹے کیا تو نے کہا تھا کہ مجھے

اور میری ماکو اللہ تعالیٰ کے سوا دوسرا بناؤ۔ (۲) لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ
 قَالُوا إِنَّ اللَّهَ هُوَ الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ يَعْنِي الْبَنَةَ كَافِرُونَ كَمَا كَانُوا
 شُكَّاءَ لِقَوْلِهِمْ إِنَّمَا نَحْنُ بَشَرٌ مِثْلُكُمْ فَقَالُوا بَلْ أَتَيْنَا بِكُم بَشَرًا مِثْلَهُمْ
 فَكُفُّوا أَعْيُنَكُمْ عَنِ سَبِيلِ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ يَكُونُ لَكُمْ رَاقِبًا
 اللہ تعالیٰ ہے ان آیات سے صاف ظاہر ہے کہ مضاری کا اعتقاد
 ٹھیک نہیں بلکہ گواہی ہے ہر اور مشرک کا اعتقاد ہے جس کی وجہ سے
 اللہ تعالیٰ نے اپنے پاک کلام میں انھیں کافر کہا ہے اور یہ ثابت شدہ
 اور مسلم امر ہے کہ مضاری اب تحت شہادت حضرت مسیح نہیں کیوں
 کہ اگر حضرت مسیح زندہ ہوتے تو مضاری بالضرور ان کے تحت شہادت
 ہوتے اور نہ وہ بگڑتے لیکن چوں کہ وہ بوجہ عدم شہادت حضرت مسیح
 کے بگڑ چکے ہیں اس لئے حضرت مسیح باری تعالیٰ کی حضور میں اپنی موت
 اور عدم شہادت کا اقرار کر کے صاف بری ہوتے ہیں اور یہ کہتے
 ہیں کہ میری امت کے لوگ میرے مرنے کے بعد بگڑے ہیں اور جب
 ایک میں ان میں تھا میں ان کا حکم تھا لہذا میں ان کا ذمہ دار نہیں
 اب اسی مالک رب العزت تو ہی ان کا ذمہ دار اور گواہ ہے کیوں
 کہ اب وہ تیری رقابت کے ماتحت ہیں نہ میری شہادت کے نیچے پس
 انہیں صورت میں بری الذمہ ہوں اور اس میں شک نہیں کہ یہ عذر
 حضرت مسیح کا مقبول بارگاہ الہی ہو چکا ہے جیسا کہ اس کی طرف بخاری
 شریف کی سند و حدیث جو آیت قُلْ فَمَنْ يَمْلِكُ أَنْ يَقُولَ لِلْمَوْتِ
 بِرَحْمَتِي أَمْ يَحْيِي الْأَمْواتِ قُلْ اللَّهُ يَحْيِي الْمَوْتِ أَمْ يَمْلِكُ
 ہے اشارہ کر رہی ہے پس اس بیان سے صاف ثابت ہوا کہ حضرت
 مسیح فوت ہو چکے ہیں اور یہی مقصود تھا ہیں جو نتیجہ پیدا ہوا وہ
 مسلم ہے (۱۴) اگر حضرت مسیح زندہ ہیں تو انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

پیما نہیں ہوئے لیکن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پیدا ہو چکے ہیں نتیجہ
 پس حضرت مسیح زندہ نہیں صغریٰ مسلم ہے قرآن شریف سے ثابت ہے
 کہ اُس حضرت صلی اللہ علیہ وسلم حضرت مسیح کے بعد آئیں گے دیکھو آیت
 و مبشرا برسول یاتنی من بعدی اسمک احمد یعنی حضرت عیسیٰ
 فرماتے ہیں کہ اسی بنی اسرائیل میں مختاری طوت اللہ کا بھیجا ہوا ایک
 رسول قدرت کی تعلیم کو سچا کرنے والا اور اُس رسول کی جو میرے
 بعد احمد کے نام سے آئے گا بشارت دینے والا ہوں اور کبریٰ بھی
 مسلم ہے کیوں کہ بلاشبہ اُن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم بر طبق اس
 پیشین گوئی کے دنیا میں تشریف لائے اور انتقال بھی فرما گئے ہیں
 جو نتیجہ پیدا ہوا وہ مسلم ہے اس مقام پر یہ بھی یاد رکھنا چاہئے کہ
 بعض نادان مخالف بعد کے لفظ پر اڑتے ہیں اور کہتے ہیں کہ بعد
 کے لفظ سے حضرت مسیح کی وفات ثابت نہیں ہوتی۔ یہ اُن کی سراسر
 غلطی ہے دیکھو قرآن میں یہی لفظ حضرت موسیٰ کے حق میں وارد ہے
 قال اللہ تعالیٰ ولقد اتینا موسیٰ الکتب و قفینا من
 بعدہ بالکامل الآیہ اور یہی لفظ حضرت یعقوب کے حق میں ہے قال
 اللہ تعالیٰ ما تعبدون من بعدی اور یہی لفظ حضرت حاتم
 البیتین قلثات اللہ و سلامہ علیہ نے حدیث کا بھی بعد کے ہی
 اپنے حق میں فرمایا ہے پس اس لفظ کے جو معنی بلاط ص اور موقع کہ
 ان اولو العزم پیوں کے حق میں مراد ہوں گے وہی حضرت مسیح کے حق
 میں بھی مراد ہوں گے کیا معبر ہے کہ حضرت موسیٰ علی نبینا و علیہ السلام
 اور حضرت یعقوب اور اُن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں تو اس

لفظ کے معنی موت اور عالم فانی سے گزر جانے کے ہوں اور حضرت مسیح کے حق میں زندگی کے پس ایک ہی محل میں دو مختلف معنی ہی اقسام نقیضین ہے اور وہ باطل ہے۔ (۱۵) اگر حضرت مسیح دوبارہ دنیا میں آئے تو آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین نہیں لیکن آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین ہیں نتیجہ پس حضرت مسیح نبی اسرائیلی رسول اللہ دوبارہ دنیا میں آنے والے نہیں۔ صغریٰ مسلم ہے کیوں کہ سب سے پیچھے نبی ہو کر آنے والا ہی خاتم النبیین ہو سکتا ہے اور کبریٰ بھی مسلم ہے کیوں کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم النبیین ہونا نفوس قطعہ قرآن اور حدیث سے ثابت ہے دیکھو آیت مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِنْ رِجَالِكُمْ وَلَكِنْ رَسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ آلیہ اور دیکھو حدیث لامبھی بعدی آیت کے یہ معنی ہیں کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی آنے والا نہیں۔ حدیث میں لا واسطے نفی جنس کے ہو یعنی آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد جنس نبوت تشریف منقطع ہو چکی ہے یعنی کوئی ایسا شخص جو موصوف بعفت نبوت تشریف کے ہو بعد آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دنیا میں آنے والا نہیں خلاصہ مطلب یہ ہوا کہ بعد نبوت خاتم النبیین کے کوئی نیا پرانا نبی جو صاحب نبوت حقیقی اور تشریفی کا ہو دنیا میں نہیں آسکتا پس جو نتیجہ پیدا ہوا وہ مسیح اور مسلم ہے انتہی۔

اور پھر پیر صاحب کی منطق کی خبر اسی رسالہ میں دوسری طرز پر یوں لی گئی ہے۔ وہو نہا۔

(۱) مسیح رسول اللہ بحکم صغریٰ موجد ہے اور ہر موجود بحکم صغریٰ

زندہ ہے نتیجہ میں مسیح زندہ ہے صغریٰ غیر مسلم ہے کیوں کہ قرآن کریم اور احادیث صحیحہ سے ثابت نہیں کہ مسیح بن مریم رسول اللہ بحکم عفری اب تک موجود ہے بلکہ اُس کا عکس ثابت ہے۔ کبریٰ بھی غیر مسلم ہے کیوں کہ بہت چیزیں جسم عفری کے ساتھ موجود ہیں مگر زندہ نہیں جیسے حجر شجر لہو و غیرہ اشیا۔

(۲) مسیح رسول اللہ بحکم عفری آسمان سے نازل ہوگا اور ہر ایک ناول بحکم عفری زندہ ہے نتیجہ میں مسیح زندہ ہے۔ صغریٰ غیر مسلم ہے کیوں کہ قرآن کریم اور احادیث صحیحہ سے ثابت نہیں کہ مسیح بحکم عفری آسمان سے نازل ہوگا۔ کبریٰ بھی غیر مسلم ہے کیونکہ نزول مستم زندگی نہیں قرآن کریم سے ثابت ہے کہ بہت سی چیزیں نازل ہیں مگر زندہ نہیں جیسا لہو باس پانی وغیرہ دیکھو آیات مذکورہ ذیل۔ (۱) و انزلنا الحديد فيه باس شديد (۲) و انزلنا عليكم لباسا يواري سوآتكم و رايثا (۳) و انزل من السماء ماء (۴) و ان من شئ الا عندنا خزائنه و ما ننزله الا بقدر معلوم (۱) ہم نے لہو آٹا جس میں از حد خوف ہے (۲) ہم نے پتھر لباس آٹا جو تنھاری شرمگاہوں کے لئے ستر اور تنھارے لئے موجب زینت ہے (۳) اللہ نے آسمان سے پانی نازل کیا۔ (۴) ہر ایک چیز کے ہمارے پاس خزانے ہیں اور ہم انھیں بقدر معین نازل فرماتے ہیں۔ پس حد اوسط کے وضع کرنے سے جو نتیجہ پیدا ہوا وہ بھی غلط ہے۔

(۳) مسیح رسول اللہ بحکم عفری آسمان پر زندہ موجود ہوگا ہر ایک وہ شخص

جو جسم عسری آسمان پر زندہ موجد ہے آسمان سے نازل ہوگا نتیجہ پس
 مسیح آسمان سے نازل ہوگا۔ صغریٰ غیر مسلم ہے کسی آیت اور حدیث
 صحیح میں یہ تصریح نہیں کہ مسیح آسمان پر زندہ موجد ہے اور وہاں سے
 ہی نازل ہوگا۔ کہری بھی غیر مسلم ہے کیوں کہ آسمان پر کسی جسم
 عسری کا جانا غیر ممکن اور محال فادی یعنی خلاف سنت اللہ ہے پس
 کوئی شخص جسم عسری کے ساتھ آسمان پر جا نہیں سکتا دیکھو آیت کریمہ
 قل بھان ربی هل کنت الا بشرا رسولا یعنی تو کہتے
 یا رسول اللہ کہ میں آسمان پر چڑھ نہیں سکتا کیوں کہ میں صرف ایک
 بشر رسول ہوں پس نتیجہ بھی غیر مسلم ہے۔

(۴) مسیح دو فرشتوں کے کاندھوں پر ہاتھ رکھے ہوئے نازل
 ہوگا اور جو نازل ہو وہ آسمان ہی سے نازل ہوتا ہے نتیجہ پس
 مسیح بھی آسمان سے نازل ہوگا۔ صغریٰ مسلم ہے بصورت نزول پوری
 جیسا کہ اکابر ادویہ کا مذہب ہے دیکھو تفسیر محی الدین ابن عربی
 ص ۶۲ کہری غیر مسلم کیوں کہ قرآن شریف سے ثابت ہے کہ بہت سی
 چیزیں نازل ہوئیں مگر کسی نے آسمان سے اترنے نہیں دیکھا جیسے لہذا
 چار پائے لواما و غیرہ پس نتیجہ بھی غیر مسلم ہے۔

(۵) مسیح آسمان سے نازل ہوگا اور ہر ایک چیز جو نازل ہو
 وہ صادر ہے نتیجہ پس مسیح صادر ہے صغریٰ غیر مسلم ہے کیوں کہ یہ
 ثابت نہیں کہ مسیح آسمان سے نازل ہوگا کسی حدیث صحیح میں آسمان کا
 نازل نہیں کہری بھی غیر مسلم ہے کیوں کہ بہت سی چیزیں نازل ہیں اور
 صادر نہیں جیسا کہ اوپر کی آیات سے ثابت ہے۔ (۶)

صبح بحکم عصری آسمان پر مرفوع ہوا اور جو مرفوع ہوا وہ زندہ ہے نتیجہ
 پس صبح بھی زندہ ہے عصری غیر مسلم ہے کیوں کہ جسم عصری کے ساتھ
 صبح کا مرفوع ہونا قرآن و حدیث سے ثابت نہیں۔ کہی بھی غیر
 مسلم ہے قرآن شریف سے ثابت ہے کہ حضرت اور اس مرفوع ہوئے
 اور وہ زندہ نہیں کیوں کہ قرآن شریف سے اُن کی جہانی زندگی ثابت
 نہیں اور نہ مفسرین میں سے کوئی اُن کی زندگی کا قائل ہے پس نتیجہ
 بھی غیر مسلم ہے۔

اور مولف حاشیہ میں یہ جو کہتا ہے کہ دفع استعجاب طبعی
 میں ہذا خلعت من قبلہ الرسل کا کبیہ ہونا بلحاظ قبلت کے
 ضرور نہیں۔ الخ۔

افسوس کہ مولف قد خلعت من قبلہ الرسل کو قصیدہ کہیے تو مانا
 ہے مگر بلحاظ قبلت کے اُس کو کبیہ نہیں مانا جب کہ قد خلعت صیغہ
 صبی ماضی کا ہے اور لفظ قبل بھی اُس کا ظرف واقع ہوا ہے جس نے
 بطور عبارت الفص کے مخصوص زمانہ ماضی کے ساتھ کر دیا ہے پھر اس
 کے کیا معنی کہ بلحاظ قبلت کے وہ کبیہ نہ ہو۔ ان ہذا لشیء عجائب
 علاوہ یہ کہ جب کہ دیگر انبیاء جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پیش تر
 ہوئے وہ تو قد خلعت میں داخل ہو کر وفات پا چکے اور صبح
 باوجودیکہ قد خلعت من قبلہ الرسل میں داخل ہے اُس نے
 وفات نہیں پائی ثلاث اذا قسمة صلیزی۔

واضح خاطر خاطر ناظرین ہو کہ مولف کو صحت استدلال صدیقی
 مسلم ہے اور اندریں صورت کلیت قد خلعت من قبلہ الرسل

کی بھی مسلم ہے پس جب کہ ہم تخصیص عیسیٰ بن مریم کی قد خلعت من قبلہ الرسل سے یہ روایتی قاطعہ باطل کر چکے سمجھا بیانہ مفصلاً
پس جو کچھ ہم ملک الصارت یا حصہ سوم اعلام الناس میں شکل دیکھیں
الاشاح سے موت مسیح بن مریم کی آیت قد خلعت من قبلہ الرسل
سے بیان کر چکے ہیں وہ ثابت اور حق ہے اور مولف کے مغالطات اور
دھوکہ بعض مثل سرب کے ہیں جو کسی اہل عقل کے نزدیک لائق قبول کرنے
کے نہیں ہیں۔

قولہ افان مات چونکہ یہ مقابلہ او قتل کے
واقع ہوا ہے لہذا مات سے مراد موت خفت انفہ ہوگی۔

اقول اسی مولف صاحب قد خلعت کے آگے تو مات
بھی ہے اور قتل بھی موجود ہے پھر آپ کیوں کر فرماتے ہیں کہ البتہ
قد خلعت سے بھی موت خفت انفہ مراد ہوگی ناں مجھکو خوب یاد
آیا کہ آپ نے اس اپنے جواب کو ماشیہ میں وفیہ ما فیہ من وجین سے
مردود فرما دیا ہے

قولہ اور اگر خلعت سے معنی مطلق موت کا لیا جائے
تو آیت رفع محض ہوگی عموم اس آیت اور اس کے نظائر کی۔

اقول اسی حضرت آیت بل رفعہ اللہ الیہ کا تو ہمارے
واسطے دلیل یقینی ہونا ثابت ہو گیا فابن المقر اور آیات الم تخلقکم
من ماء مہین یا خلق من ماء دافق وغیرہ جو محضوس البعض
ہیں تو ان کا محض قطعی بھی قرآن کریم میں موجود ہے یعنی خلقتہ
من تراب مگر ما نحن فیہ میں کون سا محض موجود ہے کیا قرآن مجید کی

کوئی آیت ایسی بھی آپ کے نزدیک نازل ہوئی ہے کہ دفعہ اللہ
بجسدہ العنصری جیا الی السماء ثم یزل بجسدہ العنصری علی
الارض هكذا۔

اور اعجب العجائب یہ ہے کہ آپ اپنے اس جواب کی نسبت
فرماتے ہیں کہ (جواب تحقیقی یہی ہے) میں کاراز نو آید مہمرواں
چنین کنند۔

تنبیہ

آیت قد خلت من قبلہ الرسل افا ان مات او قتل
انقلبتم علی اعقابکم کے متعلق ایک سوال ہے جس کا جواب
دینا ہم اس مقام پر ضروری سمجھتے ہیں وہ یہ ہے۔

سوال

سیار صدق و کذب نبی کا بموجب آیت لو تقول علینا بعض
الاقاویل لاخذنا منه بالیمین ثم لقطعنا منه الوتین
فما منکم من احد عہ حاجزین کے مسم مقتول ہونا در صورت
صدق اور مقتول ہونا در صورت کذب و افترا قرار دیا گیا ہے۔ اور
آیت ما محمد الا رسول قد خلت من قبلہ الرسل افا
مات او قتل انقلبتم علی اعقابکم سے ثابت ہوتا ہے کہ
نبی صادق کا مقتول و شہید ہو جانا کفار کے ہاتھ سے ممکن ہے بلکہ
دوسری آیات سے انبیاء علیہم السلام کی نسبت وقوع قتل اور تحقق
قتل کا بھی ثابت ہوتا ہے جو جائے امکان کی سمکا قال اللہ لقائے
وقتلہم الانبیاء بعیر حق۔ و یقتلون الانبیاء بغیر

بیان کیا ہی لغت علی السہل کا خواہ قتل ہو یا غیر قتل ہے۔

حق۔ پس اس معیار اور ان آیات میں وجہ توفیق و تطبیق کیا ہو سکتی ہے

الجواب

آیت اول میں جو افان مات او قتل واقع ہے اُس سے مراد وہ موت اور قتل نہیں ہے جو موجب ناکامی اور نامرادی ہو اور یہ مراد خود سیاق و سباق آیت سے واضح ہوتی ہے چنانچہ فرمایا اللہ نے ومن یقلب علی عقبیہ فلن یضروا اللہ شیئاً یعنی جس دین اسلام کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ کی جانب سے لائے ہیں اگر بفرض تسلیم اس واقعہ احد کے وقت آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم وفات بھی پا جاویں حتیٰ کہ قتل بھی ہو جاویں تب بھی دین اسلام کو کوئی باطل نہ کر سکے گا اور ہرگز ہرگز کچھ ضرر نہ پہونچا سکے گا بلکہ اللہ تعالیٰ نعمت اسلام کی شاکرین کو دینا اور آخرت میں نصرت اور غلبہ اور ثواب اور رضوان کے ساتھ جزا دیوے گا کما قال اللہ و سیجئنی اللہ الشاکرین حاصل آیت کا یہ ہے کہ آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی موت اور نیز قتل یعنی شہادت کو فرمنا ہرگز ہرگز ناکامیابی اور نامرادی کے ساتھ نہ ہوگی اور کہیں کر ہو سکتی ہے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کتب اللہ لا غلبہ انا و رسلی۔ ان شائنک ہواکابر۔ الا ان حزب اللہ هم الغالبون۔ والغالبون المتقین۔ انا لمنصر رسلنا و الذین امنوا فی الحیوۃ الدنیا و یوم یقوم الا شہاد۔ سیہزم الجمع و یولون الدابر۔ و قال الذین کفروا لرسلم لخرجکم من ارضنا و لنعود فی ملتنا فادھی الیہم رہبم لہلکن الظالمین و لنسکتکم

الامر مني من بعدكم - ثم صدقناهم الوعدا فانجيتناهم ومن
 يشاء واهلكنا المشركين - و اليوم اكملت لكم دينكم و اتممت
 عليكم نعمتي و رضيت لكم الاسلام و بناو الله يعصمك من
 الناس و غيره و تنبيه: یہ سب آیات بطور عبارتہ النص کے دلالت
 کرتی ہیں کہ جہد رسول اور انبیا اور مامور من اللہ اور مومنین کاملین و
 صادقین ہی بالآخر غالب اور کامیاب ہو جاتے ہیں اور ان کے مخالفت
 قتل یا ہلاک اور تباہ ہو جاتے ہیں یا جو موت اور قتل اور ناکامی کے
 ساتھ ہو وہ بالضرور منافی نبوت صادقہ کے ہے نہ نفس قتل فی سبیل اللہ
 کہ اس سے توفہ درجہ شہادت کا حاصل ہوتا ہے جس کی نسبت اللہ تعالیٰ
 فرماتا ہے و لا تقولوا لمن يقتل فی سبیل اللہ اموات الیہ پس اگر
 تسلیم کیا جاوے کہ بعض انبیا مقتول و شہید ہوئے ہیں تو اس تسلیم
 سے ناکامی ان کی ثابت نہیں ہوتی یہ مامور من اللہ دنیا میں جب آتے
 ہیں جب ان کی سخت ضرورت ہوتی ہے اور دنیا سے جب جاتے ہیں
 جب پورے کامیاب ہو چکے ہیں اور جن جن اصلاحوں کے لئے وہ مبعوث
 ہوتے ہیں وہ سب اغراض اصلاح کی ان کی حیات میں پوری ہو جاتی
 ہیں اور بتدریج ان کے نابوں کے وقتا فوقتاً تعمیل و تجدید ہوتی رہتی ہے
 کما قال اللہ تعالیٰ انا نحن نزلنا الذکر و انا لہ لحفظون سوال
 میں صرف اس قدر غلطی کی ہے کہ سائل نے قتل فی سبیل اللہ کو جو کامیابی
 کے ساتھ ہو اسکا بھی منافی رسالت اور نبوت کے سمجھا ہے - یاں دوسری
 طرف تکریر امر بالضرور ثابت شدہ صداقت ہے کہ مغتری علی اللہ جو مدعی
 مامور من اللہ ہو وہ بالضرور کامیاب اور تباہ کیا جاتا ہے خواہ کسی سبب سے ہو

قتل سے یا غیر قتل سے فرمایا اللہ تعالیٰ نے و لو تقول علينا بعض
الاقادیل لاخذنا منه بالیمن ثم لقطعنا منه الوتین - لسان
العرب میں لکھا ہے کہ دتین اُس رگ قلب کو کہتے ہیں کہ جب وہ منقطع
ہو جاتی ہے تو انسان مر جاتا ہے اور اگر دتین اُن رگوں کو بھی تسلیم
کر لیں جو قلب سے منقطع ہیں جس کو نیا ط قلب کہتے ہیں اُن کے قطع
سے بھی شکر لسانک بند ہو جاتا ہے اور جب کہ حرکت زبان کی ہی بند
ہو گئی اگرچہ قتل نہ ہو تو چہرہ ایسے شخص کو کیا کامیابی حاصل ہو سکتی ہے
کیوں کہ کار خاتم نبوت کا بار و مدار تو فصاحت اور بلاغت ہی پر ہے
اللہ بیان معارف الہیہ اور حقائق قرآنیہ ہی پر موقوف ہے پس بموجب
بیان مذکور کے منجانب صدق و کذب مامورین اللہ کا یہ ہوا کہ مغربی علی
اللہ جو اللہ تعالیٰ پر تقول کرے وہ یا قتل ہو جاوے گا یا ایسا ستاؤ
اور ہلاک ہو گا جو اُس کو کسی طرح کی کامیابی ہرگز ہرگز حاصل نہ ہوگی
اور جو مامورین اللہ صادق ہے وہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے مؤید ہوتا
چلا جاوے گا اگر بالفرض بعد تکمیل ضروریات بعثت کے وہ مر جاوے یا
قتل فی سبیل اللہ بھی ہو جاوے تب بھی کامیاب ہو گا اور بدرجہ اُس
کے نابوں کے دوزخاً فوقاً اُس کا مذہب جو اللہ تعالیٰ کی طرف سے لایا
ہے ترقی کرتا چلا جاوے گا دیکھو خلفاء راشدین باوجود شہید ہو جانے
کے کیسے کامیاب و ارین ہوئے کہ تمام اقطار دنیا میں دین اسلام کو شائع
کر گئے اور نیز بنیاد خلافت اور سلطنت کی اہل اسلام کے لئے قیامت تک
کو قائم کر گئے اور یہ خیال کرنا کہ وہ مامورین اللہ نہ تھے غلط ہے اُن کو
اللہ تعالیٰ فرمایا ہے وعلما اللہ الذین امنوا منکم و

علما الصلحت لیستخلفهم فی الارض کما استخلف الذین
 من قبلهم و لیمكن لهم دینهم الذی ارضی لهم و
 لیبدلنهم من بعد خوفهم امنا یعبداونی لا یشرکون بی
 شیئاً ومن کفر بعد ذلك فاوْلئک هم الفسقون۔ پھر بارخ
 ان صفات مندرجہ آیت کے یہ خلفاء نبی کیونکر مامور من اللہ نہ ہوں گے
 خلاصہ سب کلام کا یہ ہوا کہ مامور من اللہ کامیابی کے ساتھ درجہ شہادت
 بھی حاصل کر سکتا ہے اور مغتری علی اللہ جو مدعی نبوت یا رسالت کا ہو
 وہ قتل یا غیر قتل سے ہلاک اور تباہ ہو جاتا ہے پس توفیق و تقبیل
 بین الآیات بخوبی حاصل ہو گئی اور کوئی اعتراض قعارض کا باقی نہ رہا
 اور جو معنی آیات کے ہم نے لکھے ہیں وہی معنی محققین مفسرین نے بھی
 تحریر فرمائے ہیں چنانچہ تفسیر رحمانی میں لکھا ہے ولو تقول ای
 افتدی علینا بقوة فصاحتہ و بلاغته بعض الاقاویل
 مع ظهور ان لا یتاقی الاعجاز للفصحاء و السبلغاء فی جمیع
 اقوالہم لاخذنا منه قوة الفصاحة و البلاغة بالبین
 ای بقوتنا ثم لقطعنا منه الوتین ای یناط قلبہ الذی
 یضرب لسانہ فنجعل کلامہ ضحکة للناظرین و هزاة للساخنین
 کثرہات مسلیمہ و ابی العلاء المعری و غیرہما فنا منکم
 من احد عندہ ای عن سلب بلاغته و فصاحتہ حاجزین
 ای مانعین فانکم و ان اعنقوا حیثذ لم یتات منکم
 کلام بلوغ فضلًا عن المعجز و ذلک لانہ یغطی الی تبلیس
 لا یمکن دفعہ و لہو منات للحكمة و کیف یكون افترا

و انہ لتذکرۃ للملتزمین فانہم بتصفیتہم للبواطن یتذکرون
 بہا علوماً تفتدہم فی الدارین من غیر انکشاف لہا ولا شیء
 من المفتوی کذلک اور اسی تفسیر رحمانی میں کہا ہے شہر اشار
 الی ان قتل محمد صلی اللہ علیہ وسلم وموتہ لیس
 من اسباب الضعف بل هو کالقہر فقتل وما قتلہ الا
 رسول و الرسل منهم من مات ومنہم من قتل فلا
 منافاة بین الرسالة والقتل والموت او قد خلعت من
 قبیلہ الرسل بل الضعف عن الجہاد حیث مشعر بالردۃ
 آ تؤمنون بہ فی حال حیوۃہ فان مات او قتل القلب
 ای انددتمہ کانکم اقلبتم علی اھلکم و من ینقلب
 علی عقبیہ فلیک یضربوا اللہ شیعاً بانطال دینہ فانہ
 سیظہم علی یدی من یشکرہ و سیکجزی اللہ بالنصر و
 الغلبۃ فی الدنیا والثواب و الرضوان فی الاخرۃ الشاکرین
 نعمۃ الاسلام بالجہاد فیہ۔

اور یہ بات جبری ہے کہ آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے واسطے درجہ
 شہادت کا دینا مقتضای حکمت الہیہ کا نہ تھا اور خاص آن حضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے فرمایا گیا کہ واللہ یعصمک من الناس
 کیوں کہ مآخض فیہ میں گفتگو صرف منافات میں ہے جو مابین بنیہ صادقہ
 و درجہ شہادت کے ہو وہ کسی نص کتاب و سنت سے ثابت نہیں ہو
 و هو المطلوب اور اگر کہا جاوے کہ آیت افان مات او قتل
 میں حرف ان جو آیا ہے وہ بطور فرض محال کے ہے جیسا کہ قتل

ان کان للرحمن ولدنا اول العابدین میں ہے تو یہ شبہ بادی
 تال نازل ہو جاتا ہے کیوں کہ اگر حوت ان اس جگہ پر بطور قرض محال
 کے ہوتا تو چاہئے تھا کہ موت بنی کی بھی متمتع اور محال ہوتی و ہو
 خلعت ہیں جو حال مات معطوف علیہ کا ہے وہی حال قتل معطوف کا
 ماننا پڑے گا یہ کیونکر ہو سکتا ہے کہ جاء فی نہید و عسر میں زید
 کی حیثیت تو جائز مانی جاوے اور عمرہ کی محیثیت محال کہی جاوے علاوہ یہ
 کہ اس مقام میں اللہ تعالیٰ انقلاب اور ارتداد کی ممانعت شدید فرماتا ہے
 اور جب کہ نفس قتل کو وجود اور عدل سیار صدق اور کذب کا ضروری
 قرار دیا جاوے تو پھر انقلاب اور ارتداد کی ممانعت کیا معنی جو انقلاب
 علی اعقابکم میں بڑے شد و مد کے ساتھ بیان فرمائی گئی
 ہے کیوں کہ بنا علی ہذا المعیار و صورت قتل بالضرر ہم کو اس بنی سے
 انقلاب اور ارتداد واجب ہو جائے گا کیوں کہ حسب حکم معیار قرار
 دادہ کے وہ کاذب ثابت ہوا پھر ممانعت انقلاب کے کیا معنی اور پھر
 اس پر یہ بھی فرمانا کہ ومن ینقلب علی عقبیہ فلن یضرنا
 اللہ شیئاً۔ ہذا ما العقی فی ماوعی واللہ اعلم بالصواب
 والیہ المرجع والمآب۔

قولہ کرۃ ارضی کا مستقر اور مستودع ہونا بطریق اصالت
 یہ منافی نہیں اس کے کہ بعض افراد بشری کو عارضی طور پر کسی اور
 کرۃ میں رکھا جاوے الی آخر۔

اقول مولف اکثر مقاموں پر اپنے خیالات فاسدہ کو
 مصطلحات علوم کا لباس پہنا کر ان کے فساد کو دور کرنا چاہتا ہے چنانچہ

اس مقام پر جبل منکویٰ اور مجبول و مجبول الیہ اور عارض غیر لازم کی بحث شروع کر دی اگر خون طول کلام نہ ہوتا تو ان سب الفاظ مصطلحات میں مولف نے جو غلطیاں کی ہیں ہم ان کو بیان کرتے مگر حجب کہ ان الفاظ مصطلحات سے یہاں پر کوئی تعلق ہی نہیں تو پھر ان میں بحث کرنا بھی لغو اور فضول ہے یہاں پر صرف یہ عرض کیا جاتا ہے کہ فیہا تختیوں و فیہا متوتون میں جبل تھوینی وغیرہ کہاں موجود ہیں یہاں پر اللہ تعالیٰ نے تقدیم ظرف سے جات اور موت انسانی کو محقق فی الارض فرمایا ہے اگر حضرت عیسیٰ اس اختصاص سے مستثنیٰ ہیں تو ان کا استثنا دلیل قطعی سے بیان کیا جاوے اور پھر علاوہ اس پر لطف یہ ہے کہ مقیس علیہ کا صعود البس بعد الہبوط تحریر کیا گیا ہے ان هذا لشیء عجائب ای حضرت ثبت العرش ثمر انفس اول آپ حضرت آدم کا آسمان پر پیدا ہونا ثابت فرمائے بعد اُس کو شیطان کا صعود آسمان پر واسطے ڈالنے وسوس کے ثابت کیجئے تب اس کو مقیس علیہ گروائے اللہ تعالیٰ تو فرماتا ہے انی جاعل فی الارض خلیفۃ و غیر ذلک من الایات پھر آپ کس طرح پر فرماتے ہیں کہ حضرت آدم آسمان پر پیدا ہوئے تھے اور سنا کہ جلنا اللیل لباسا و جلنا النهار معاشا میں مجبول الیہ عارض غیر لازم ہے لیکن فیہا تختیوں و فیہا متوتون یا ولکم فی الارض مستقر و متاع میں بطور اختصاص کے جو اللہ تم اپنے پاک کلام میں جملہ بنی آدم کے لئے جو خبر دیتا ہے اُس میں کیونکر سوار سرق کے کذب متصور ہو سکتا ہے و تعالیٰ اللہ عن ذلک

علوا کبیرا۔

قولہ بعد نزول در رنگ احاد امت ہی اتریں گے۔

اقول جب کہ وفات عیسیٰ بن مریم بدلائل قطعیہ نقلیہ کے ثابت ہو چکی تو بموجب آپ کے اقرار کے مسیح موعود در رنگ احاد امت اپنی وقت پر اتر آیا اب انتظار کس کا ہے۔

قولہ مسیح ابن مریم کی بلکہ کل انبیاء کی نبوت اور رسالت

چونکہ محدودہ بعد ظہور نبی پچھلے کے ہوتی ہے۔

اقول انبیاء کا مرتبہ اور رسالت اور نبوت سے معزول

ہونا محض باطل ہے گما خرا سابقا۔

قولہ عود ایلیا اگر صحیح بھی مانا جاوے تو آخر کار نظیر ہی بنے گا علت مثبتہ تو نہ ٹھہرے گا۔

اقول جب کہ آپ نے نقشہ عود ایلیا کو نظیر تسلیم کر لیا

اور ہم نے نزول بروزی مسیح کا درمختار حضرت اقدس کے دلائل قاطعہ سے

ثابت کر دیا تو پھر علت مثبتہ کے موجود ہونے میں اب کیا کلام رہا

مگر کلام تو اس میں ہے کہ جو خیالات در بارہ صعود و نزول مسیح بن مریم

کے آپ کے اذہان میں ہیں ان کی نظیر بھی کہیں دنیا میں پائی گئی ہے

کلا و حاشا۔

قولہ دیکھو آدم اور حوا اور عیسیٰ علیہم السلام اس حکم سے

خارج ہیں۔

اقول آدم اور حوا اور عیسیٰ علیہم السلام کا بغیر شرط

مہود کے پیدا ہونا ظواہر نفوس سے ثابت ہے بخلاف صعود عیسیٰ

علیہ السلام کے جو الی السما بحمدہ العنصری ہو اور نزول کنایہ وغیرہ کے جس کو نفوس قطعہ رو قرار رہی ہیں کہا مریدانہ۔

قولہ کیا ضرورت ہے کہ کیفیت نزول ایلیا اور نزول مسیح ابن مریم من جمیع الوجوہ ایک ہی ہو الخ

اقول اگر ضرورت نہیں ہے تو ممتنع بھی تو نہیں بلکہ یہ نزول بروزی واقع ہو گیا جیسا کہ ہم نے ثابت کر دیا۔

قولہ پھر سہ بارہ میں عرض کرتا ہوں کہ انجیل متی گے گیارہ باب میں موجود ہے۔ الخ

اقول اس جگہ پر مؤلف صاحب نے قوم یہود کو جو مکذبین نبوة

حضرت عیسیٰ بن مریم کے ہیں معذور قرار دے دیا اور سابق تو حضرت

عیسیٰ کو عہدہ نبوت سے ہی معزول کر دیا تھا لیکن یہاں پر سرے سے

حضرت عیسیٰ کی نبوت کے قائل نہ رہے کیوں کہ یہود تو مقابلہ حضرت

عیسیٰ کے بموجب حکم نورات بھی حجت پیش کرنے تھے کہ جب تک ایلیا

آسمان سے نازل نہ ہوگا مسیح مدعی نبوت کا صادق نہیں ہو سکتا

اور مؤلف نے حضرت عیسیٰ کی حجت کو سافظ عن الاغیار کر دیا کہ ایلیا

کا نزول بروزی نہیں مانا جیسا کہ یہود نے نہیں مانا تھا پس حضرت

عیسیٰ کی نبوت مؤلف کے نزدیک ثابت نہ ہوئی وھو خلاف

تعلیم الاسلام اور اگر مؤلف کہے کہ ہم نے حضرت عیسیٰ کی نبوة

قرآن مجید کی رو سے تسلیم کی ہے نہ نورات اور انجیل کی رو سے تو پھر یہ

گزارش ہے کہ کیا تا نزول قرآن مجید نبوت حضرت عیسیٰ کی ثابت نہ تھی

انہی صولت یہود کا کیا مقصود ہے وہ تو بموجب تقریر مؤلف کے مکذ

حضرت عیسیٰ میں معذور تھے کہ جو ایک عظیم الشان نشان بموجب نورات کے دکھائی دیتا تھا حضرت عیسیٰ کے قرار دیا گیا تھا وہ تو موجود ہے نہ ہوا پھر وہ نبی کیونکر مانے جاتے اور قصہ عود ایلیا کی نظیر جو ہم پیش کرتے ہیں وہ صرف اس لئے ہے کہ عیسائیوں پر بھی حجت قائم ہو اور اندرونی مخالفوں پر بریں پہنچ جت پوری ہو کہ فاسئلوا اهل الذکر ان کنتم لا تعلمون ورنہ اہل اسلام کو بعد ازاں کہ ایک بات قرآن مجید سے لبشہادت سیاق و سباق و تفسیر ابن عباس انفع الناس کے اور احادیث اصح الصحاح سے معلوم ہو چکی ہو اور خصوصاً وہ مقام جو خود مصنف اور فیصلہ دہندہ اور دافع شکوک پہلوں کا ہو اور خصوصاً در خصوص جب کہ علاوہ کتاب اللہ قرآن مجید اور کتاب الرسول اور افعال آئمہ امت کے نوریت اور انجیل بھی اُسی کی مصداق ہوں تو پھر کیونکر اُن کو تسلیم نہ کیا جاوے۔

اور قصہ عود ایلیا میں تحریف و تبدیل کرنے کی نہ یہود کو ضرورت تھی اور نہ نصاریٰ کو یہود کو تو اس قصہ کے وضع کرنے کی اس واسطے ضرورت نہ تھی کہ مخالف اُن کے مذہب کے ہی اور نصاریٰ اس قصہ کو کیونکر وضع کر سکتے تھے کہ جس سے حضرت عیسیٰ کا دعویٰ حیر البناس و اشتباہ میں واقع ہوتا ہے تبدیل و تحریف تو آدمی اُسی مقام میں کرتا ہے جہاں پر کہ مفید مدعا ہوتی ہے نہ ایسی جگہ پر جو مضر مدعا ہو۔

قولہ رہا نبوت عیسیٰ علیہ السلام کی جو واقعی اور بغیر عناد مسلمہ جانبین ہے اگر انجیلوں سے ثابت کرنا چاہیں تو مشکل پڑے گی۔

اقول ماں اہی مولف صاحب اثبات نبوت کوئی امر بدیہی تو نہیں

ہے جو مشکل نہ ہو نبوت کے اثبات میں قوی علیہ وعقلیہ کا استعمال نہایت ضروری ہے اور بغیر استعمال قوای علیہ وعقلیہ کے تو اثبات نبوت مشکل نہیں تو اور کیا ہے اور ارسیا کی وحی میں جو لکھا ہے کہ یواقیم بن یوشیا کی اولاد میں سے کوئی داود کی کرسی پر نہ بیٹھے گا اگر یہود جملہ امور اور حالات صادقہ عیسوی پر نظر ڈالتے تو اس فقرہ کے سیدھے اور صاف تاویل کر سکتے تھے کہ مسیح کو ظاہری سلطنت نہیں ملے گی۔

قولہ زندہ اٹھنا مسیح کا قبر سے اور ایسا ہی واقعہ صلیب اس میں جو اختلافات واقع ہیں آپ بخوبی جانتے ہوں گے۔ الخ

اقول ان اختلافات کا رفع دفع بھی بعد نظر اور

عذر کے ہو سکتا ہے کیوں کہ بعد موت حقیقی کے دنیا میں پھر زندہ ہو کر نہ آنا ایک ایسی صداقت ہے جو کتاب ایوب سے ثابت ہے جیسا کہ آپ نے نقل کیا اور قول عیسائیوں کا مذکورہ بارہ زندہ ہونے مسیح کے تین دن کے بعد اور پھر آسمان پر چڑھ جانا اُس کا بحمدہ العصری ایک ایسا قول ہے جس کی کوئی سند اور دلیل موجود نہیں پس وہ ساقط عن الاعتبار رہے گا۔

قولہ اللہ جل شانہ نے اس امت مرحومہ کو بطغیث حبیب اکرم صلے اللہ علیہ وسلم ایسے اختلافات سے جو یہود و نصاریٰ میں چلے آتے تھے نجات بخشی۔ الخ۔

اقول اس میں کیا شک ہے ہر کہ شک آرد کا فرگرد۔

قال الله تعالى ان هذا القرآن يقصص على بني اسرائيل
اكثر الذي هم فيه يختلفون والله لهدى ورحمة للمؤمنين

مگر افسوس صد افسوس کہ وہی روایات مختلفہ اسرائیلیات کی تفاسیر اور کتب صفات احادیث میں پھر داخل ہو گئیں اور ان کے شمول اور دخول سے یہ فتنہ برپا ہوا کہ بعض بلکہ اکثر اسلام کے خیالات نے بھی پلٹ کھایا اور منہج اعوج میں داخل ہو کر لیسوا منی و لست منہلس کے مصداق ہو گئے۔ اب یہ حال ہے کہ نفوس قرآنہ واسطیہ رد کرنے ان خیالات فاسدہ کے پیش کی جاتی ہیں۔ احادیث اصح اصحاب دکھائی جاتی ہیں مگر کوئی شذوائی نہیں کرتا و لیکن شبہ لہم کی تغیر وہ کی جاتی ہے جس کو علم لغت و نحو مساعد ہے اور سیاق سیاق نظم قرآنی بھی اُس کو مؤید ہے بلکہ ان خیالات فاسدہ کا تار و پود اُکھاڑ کر چھینک دیتا ہے مگر کون مانتا ہے تقادل اور ترجیح اولہ شرعیہ کے قواعد جو علمای محققین نے اصول کی کتابوں میں درج فرمائی ہیں وہ سب ہی بالائے طاق میں رکھو جاتے ہیں اور رطب و یابس رعایا اور احادیث صفات و موضوعات کو صحاح بلکہ اصح الصحاح بلکہ قرآن مجید پر مقدم کیا جاتا ہے ایک طوفان بے تمیزی کا برپا ہو رہا ہے

انا لله وانا الیہ راجعون

قولہ چوتھی دفعہ پھر میں عرض کرتا ہوں کہ قصہ عود ایلیا کے دو ٹکڑے ہیں ایک صعود ایلیا بحمدہ العفصری آسمان پر اور دوسرا نزول اُس کا بھتی ٹھہر مٹیل اس کے یعنی یحییٰ علیہ السلام کے رنج۔

اقول اس جگہ پر مولف صاحب نے اپنے زعم فاسد کو بوج حضرت ایلیا کا صعود آسمان پر بحمدہ العفصری کتاب سلاطین و غیرہ سے ثابت کیا ہے اور بڑے خوش ہوئے ہیں کہ صعود ایلیا کا بحمدہ العفصری

واسطے صعود مہی بن مریم کے ایک نظیر پیدا ہو گیا ایسا ان اطروں مصرعہ
 برین عقل و دانش بایہ گرمیت یا ای مؤلف صاحب جب کہ ورس ۴ میں
 ذکر روح کا بھی موجود ہے تو بقرینہ ذکر روح کے مراد چاند سے اگر بدن
 ایلیا نہیں ہے تو چاند کے پانی پر مارنے کے کیا معنی ہوں گے اور جسم
 کے پانی پر مارنے کے تو صاف یہی معنی ہیں کہ اپنے جسم کو پانی میں
 ڈال دیا اور چلنے لگے تو پانی نے راستہ دے دیا اور ادھر ادھر ہو گیا
 اور الیسع اور ایلیا پار ہوئے۔ دیکھو ضرب کے معنی کہ الصنہب زدن
 و پدید کردن مثل و رفتن بر روی زمین ہیں اور یہی مقام تو مرقہ القام
 یہود کے لئے ہو گئے ہیں کہ محاورات کا ترجمہ لفظی کیا گیا اور پھر اس
 کہ ظاہر پر محمول کیا گیا ہے قرآن مجید نے ان سب متشابہات کا فیصلہ
 کر دیا ہے کہ قل سبحان ربی هل کنت الا بشرا رسولا
 و یسئلت اهل الکتاب ان تنزل علیہم کتابا من السماء
 فقد سألوا موسیٰ اکبر من ذلک۔ وغیر ذلک من
 الایات جس میں صعود و نزول بحبہ العنصری کی نفی بڑی شد و مد
 سے فرمائی گئی ہے جب کہ قرآن مجید نے مسئلہ صعود و نزول کذا یہ
 کو بڑے شد و مد سے رد کیا ہے تو ظاہر الفاظ کتب مقدسہ جو تراجم
 در ترجمہ ہیں کیونکہ مشک ہو سکتا ہے اور یہاں پر تو لفظ روح کا بھی
 موجود ہے جو بقرینہ ہے اس بات کا کہ مراد چاند اور کپڑوں سے
 بدن و جسم ایلیا کا ہے لا غیر۔ مگر مزعوم مؤلف پر لازم آتا ہے
 کہ جب کہ حضرت ایلیا بحبہ العنصری آسمان پر چڑھائے گئے تھے
 تو پھر نزول بھی ان کا زمانہ مسیح بن مریم میں بحبہ العنصری ہی ہوتا

لا غیر لیکن جہد عفری کے ساتھ تو نزول اُن کا نہیں ہوا تو پھر اس سے
 یہی صریح معلوم ہوا کہ صعود بھی اُن کا بجسید العفری نہیں ہوا حقا
 بلکہ یہود نے اپنے خیالات کے بموجب کتاب سلاطین کے دروسوں کا
 ترجمہ کر ڈالا لیکن انجیر سرکہ ترجموں میں بھی ایسے قرائن پائے گئے
 جن سے اصل مطلب برآمد ہوگا۔

اب ناظرین سمجھ چکے ہوں گے کہ حضرت اقدس جناب مرزا صاحب
 نے حصہ ایلیا کو جو ایک دلیل اپنے مدعا کے منجملہ مدعا دلائل کے معنی
 نزول مسیح بن مریم یعنی ظہور مہیش بیان فرمایا ہے پہلا ٹکڑا اُس کا ہی مثبت
 مدعا ہے اور دوسرا ٹکڑا بھی قطعیہ کامل ہے۔ اور مولف جو اس بات پر
 زور دیتا ہے کہ اگر مشارکت فی جمیع الادوات من کل الوجوہ ضروری ہو
 تو اپنی ذات میں نبوت مثل یحییٰ کے پیدا کریں والا اختار فی الحکم بھی
 ضروری نہیں۔ یہ مولف کی جہالت ہے کارخانہ نبوت سے ہم یہاں پر
 صرف عبارت فتوحات مکیہ کی واسطے اطلاع ناظرین کے تحریر کرتے ہیں
 کیونکہ مولف فتوحات کا بڑا معتقد ہے۔ الجزء الثانی من الفتوحات
 المکیة الباب الثالث والسبعون صفحہ نمبر سطر نمبر
 ۱۷ ان هذا الباب يتضمن المسائل التي لا يعلمها الا
 الاكابر من عباد الله الذين هم في زمانهم بمنزلة الانبياء
 في زمان النبوة العامة - فان النبوة التي انقطعت
 بوجود رسول الله صلى الله عليه وسلم انما هي نبوة التشريع
 لا مقامها فلا شرع يكون ناسخنا لشرعه صلى الله عليه
 وسلم ولا يزيد في شرعه حكما اخر وهذا معنى قوله

صلى الله عليه وسلم ان الرسالة والنبوة قد انقطعت
 فلا رسول بعدى ولا نبي اى لا نبي بعدى يكون على شرع
 يخالف شرعى بل اذا كان يكون تحت حكم شريعتى ولا يهلك
 بعدى الى احد من خلق الله بشرع يدعوهم اليه
 فهذا هو الذى انقطع وسد بابه لا مقام النبوة فانه
 لا خلاف ان عيسى عليه الصلوة والسلام نبي و
 رسول وانه لا خلاف انه ينزل في اخر الزمان حكما
 مفسطا عدلا لشرعنا لا بشرع اخر ولا بشرعه الذى
 يتبعه الله به بنى اسرائيل من حيث ما نزل هو به
 بل ما ظهر من ذلك هو ما قرأه شرع محمد صلى الله
 عليه وسلم ونبوة عيسى ثابتة له حقيقة فهذا نبي
 ورسول قد ظهر بعده صلى الله عليه وسلم وهو
 الصادق في قوله لا نبي بعده فغلبنا قطعاً انه يريد
 نبوة التشريع خاصة وهى المعبر عنها عند اهل النظر
 بالاختصاص وهو المراد بقولهم ان النبوة غير
 مكتسبة - واما القائلون بالكتاب النبوة فانهم يريدون
 بذلك حصول المرتبة عند الله المختصة من غير تشريع لا
 في حق انفسهم ولا في حق غيرهم فمن لم يعقب
 النبوة سوى عين التشريع ونصب الاحكام قال
 بالاختصاص وعدم الكسب فاذا وقفتم على كلام احد
 من اهل الله اصحاب الكشف يشير بكلامه الى

اى ينزل على نبي البروز لانه قد تعين عند المراد بالدلائل القاطعة
 من الكتاب والسنة - من

الکتاب کا بی حامد الغزالی وغیرہ فلیس مراد ہم سوی
ما ذکرنا وقد بیننا هذا فی فصل الصلوٰۃ علی النبی صلی
اللہ علیہ وسلم فی اخر باب الصلوٰۃ من هذا الکتب و
هو کلامهم للمقربون الذین قال اللہ فیہم عینا یشرب بہا
المقربون وبہ وصف اللہ بنبیہ عیسیٰ علیہ السلام فقال
وجہا فی الدنیا والاخرۃ ومن المقربین وبہ وصف
الملئکۃ فقال ولا الملئکۃ المقربون ومعلوم قطعاً
ان جبرائیل کان یزل بالوحی علی رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم ولم یطلق علیہ فی الشرع اسم نبی مع انہ بلذہ
الثابتہ فالنبوۃ مقام عند اللہ ینالہ البشر وهو شخص
بالاکابر من البشر یعطى للنبی المشرع ویعطى للتابع
لہذا للنبی المشرع الجادی علی سننہ قال اللہ تعالیٰ وھبنا
لہ اخاہ ہارون نبیاً انتہی ما قال فی هذا الباب وھکذا
قال فی ابواب اخر۔

قولہ مرزا صاحب ازالہ او نام کے ص ۱۰ سے ص ۱۳ تک سوہ

تدر اور سورہ بینہ اور سورہ زلزال کی تفسیر لکھتے ہیں۔ آ۔

اقول مؤلف نے صفحہ ۹۲ سے صفحہ ۹۸ تک تفسیر

مندرجہ ازالہ کا خلاصہ لکھ کر یہ نکتہ چینی کی ہے کہ حضرت مرزا صاحب نے
اس تفسیر کو جو آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے اور نیز صحابہ سے ماثور و مقول
ہے اس کو تو سراسر غلط قرار دیا ہے اور اپنی تفسیر کو جو تحریف کتاب اور تفسیر
کتاب الرسول کے ہے اس کو معارف قرآنیہ اور حقائق عرفانیہ فرمایا ہے

ہم اس مقام میں زیادہ طول کلام کرنا نہیں چاہتے کیوں کہ حضرت اقدس نے جو کچھ ان سورتوں کے متعلق تفسیر فرمائی ہے وہ ایسی عجائب و غرائب بطون قرآن مجید سے ہے جو ہر ایک عارف کے لئے فداے روحانی اور موجب ترقی معرفت ایمانی ہے لہذا ہم اس جگہ پر بموجب اقرار مؤلف کے اُس کی نکتہ چینی کا جواب دیتے ہیں بفرض تسلیم کرنے اُن حدیثوں کی جو مؤلف نے نقل کی ہیں ہم کہتے ہیں کہ مؤلف کو اس بات کا اقرار ہے کہ جو تفسیر سورۃ الزلزال کی اُن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم یا صحابہ کرام سے منقول ہے وہ متعلق خاص بروز قیامت کے ہے چنانچہ مؤلف صفحہ ۴۵ سطر ۶ میں اقرار کرتا ہے یعنی قیامت کے دن زمین شہادت دے گی۔ ایضاً صفحہ ۹۶ سطر ۱۰ میں یہ اقرار ہے یعنی سب لوگ موقف حساب سے قیامت کے دن لوٹیں گے تاکہ جزا اپنے اعمال کی جو دنیا میں انھوں نے کئے تھے دکھائے جاویں وغیرہ وغیرہ من الاقرارات۔ اب دیکھو کہ حضرت اقدس نے ہرگز ہرگز اُس تفسیر کو جو متعلق اور مختص بروز قیامت ہے غلط نہیں فرمایا بلکہ تخطیہ اُن علما کا کیا ہے جنھوں نے اس تفسیر ماثور کو قبل مہتمم قیامت آخر زمانہ سے متعلق رکھا ہے چنانچہ مؤلف خود صفحہ ۹۴ سطر اول میں ازالہ سے لکھتا ہے۔ ہمارے علمائے جو ظاہری طور پر اس سورۃ الزلزال کی یہ تفسیر کی ہے کہ درحقیقت زمین کو آخری دنوں میں سخت زلزلہ آئے گا کہ تمام زمین اُس سے زیر و زبر ہو جاوے گی اور جو زمین کے اندر چیزیں ہیں وہ سب باہر آجائیں گی اور انسان یعنی کافر لوگ زمین کو پوچھیں گے کہ تجھے کیا ہوا تب اُس روز زمین باتیں کرے گی اور اپنا حال بتاوے گی یہ سراسر غلط تفسیر ہے انتہی۔ ایہا الناظروں اس تفسیر

کے غلط ہونے میں کوئی اہل عقل کلام کر سکتا ہے جب کہ زمین پر ایسا زلزلہ پیدا ہووے کہ بالکل تہ و بالا ہو جاوے پھر انسان کہاں رہے گا جو وہ زمین کو مخاطب کرے۔ اب استفسار یہ ہے کہ حضرت اقدس نے اس کلام میں قول علما کا تحقیق کیا ہے یا اس تفسیر ماثور کا جو متعلق بروز قیامت ہے بیسوا فوجروا۔ آگے رہی تفسیر حضرت مرزا صاحب کی جو عین معارف قرآنی اور حقائق عرفانی ہیں اس کا ثبوت بھی ہم اقراءات مؤلف سے بیان کرتے ہیں

اقراء مؤلف وجہ الفہم لا یخصر فہمواہ وعلم
 اللہ لا یتقید بما علمواہ ص ۳۰۳ - ایضاً یكون الضابط
 فی صحۃ ان لا یرفع ظاہر المعانی المفہمۃ عن الالفاظ
 بالغوانین العربیۃ و ان لا یخالف القواعد الشرعیۃ و
 لا یبائن اعجاز القرآن الی ان قال و الا فهو بمعزل عن
 القبول۔ اب مؤلف صاحب فرمادیں کہ حضرت اقدس کی تفسیر کون
 سے قوانین شرعیہ اور قواعد عربیہ کے مخالف ہے بلکہ اس تفسیر عرفانی
 سے تو اعجاز قرآن مجید ثابت ہوتا ہے کہ طرح طرح کے معانی اور ہر
 الفاظ مستندہ سے پیدا ہونے چلے جاتے ہیں

بہار عالم نش دل و جان تازہ بیدار د ۲۰ بزرگ اصحاب صورت را بوزار اب معنی ۱۰

شعر
 ز فرق تا بقدم ہر کجا کہ می بخرم کوشہ و امن دل می کشد کہ چاہا ایست
 خلاصہ یہ کہ تفسیر ماثور کو جو متعلق بروز قیامت ہے اس عالم سے متعلق
 رکھنا سراسر غلط ہے۔ اور مؤلف یہ جو نکتہ چینی کرتا ہے کہ زمانہ

بعثت انبیا کو لیلۃ القدر قرار دینا مرزا صاحب کے خانہ زاد اسرار سے ہو یہ نکتہ چیتی بھی انھیں اقراءات سے رو ہو گئی اگر زیادہ تحقیق اس کی دیکھنی منظور ہو تو مطالعہ کرو مخدیر المؤمنین وغیرہ کو۔

قولہ احادیث نزول و خرمج و جال مکاشفات تفصیلیہ میں سے ہیں۔ الخ۔

اقول اس جگہ مؤلف نے آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مکاشفات کو دو قسموں میں منقسم کیا ہے اول مکاشفات تفصیلیہ دوم مکاشفات اجمالیہ۔ مکاشفات تفصیلیہ کی نسبت مؤلف کہتا ہے کہ وہ بغیر طلب نہیں ہوتے اور ان کے وقوع میں سرمو تفاوت نہیں ہوتا جس طرح فرمایا ہے اسی طرح ظہور میں آتے ہیں اور اس کی تائید میں قریب ۲۲ پیشین گوئی کے لکھے ہیں جن میں مؤلف نے یہ دعویٰ کیا ہے کہ یہ سب اپنے اپنے طور پر وقوع میں آئیں ہیں۔

اور مکاشفات اجمالیہ کی نسبت لکھتا ہے کہ البتہ وہ بغیر طلب ہوتے ہیں۔ پیشین گوئی ابن مریم مسیح موعود کو اور نیز پیشین گوئی دجال کو مکاشفات تفصیلیہ داخل رکھا ہے جس کا یہ نتیجہ نکالا ہے کہ یہ دونوں پیشین گوئیاں اپنے اپنے ظواہر پر وقوع میں آدیں گی چونکہ ہم اس کتاب میں اور نیز اپنے اکثر رسال میں دلائل یقینیہ سے مشرح طور پر یہ ہر دو پیشین گوئیاں اور ان کے مصداق مفصلاً بیان کر آئے ہیں لہذا اس مقام پر طول دینا نہیں چاہتے اور نہ ان پیشین گوئیوں میں بحث کرنا چاہتے ہیں جو مؤلف نے اس جگہ پر لکھی ہیں اس جگہ پر صرف باقراءات مؤلف ہم یہ ثابت کرتے ہیں کہ یہ ہر دو پیشین گوئیاں مکاشفات

اجالیہ سے ہیں نہ مکاشفات تفصیلیہ سے پس بالضرور حسب اقرار مولف کے
تغیر طلب ہونا ان کا ضروری ہوا پیشین گوئی دجال کی نسبت مولف کے وہ اقوال
جس سے اس کا اجمالی ہونا ثابت ہوتا ہے یہ ہیں۔

اقرار اول یعنی وہ (دجال) خدا کے ہاں اتنی رفعت اور
منزلت نہیں رکھتا جو اس کے پاس فی الواقع روٹیوں کا پہاڑ اور پانی
کی ہر موجود ہو بلکہ یہ چیزیں خیال ناظرین میں دکھائی دیں گی اس میں
امتحان اور استلا ہوگا مومن اپنے ایمان پر ثابت رہے گا اور کافر
لغزش کھائے گا۔ اس اقرار سے ثابت ہے کہ پیشین گوئی دجال کی تغیر
طلب ہے دیکھو صفحہ ۱۰۵ سطر ۲۱۔ پس ثابت ہوا کہ پیشین گوئی دجال
کی مکاشفات اجالیہ سے ہے۔

اقرار دوم ابن صیاد نے خود بھی ابوسعید خدری کو مکہ معظمہ
زادہ اسد شرفا کے رستہ میں انہیں دلائل اور علامات سے مغلوب
کی تھا صفحہ ۱۱۰ سطر ۱۔ اسی مولف صاحب اس سے بڑھ کر اور
کیا اجمال ہوگا کہ ابوسعید خدری جو ابن صیاد کو دجال سمجھ رہے تھے
خود دجال نے ہی ان کو دلائل سے مغلوب کر دیا۔

اقرار سوم اور ایسا ہی جابر بن عبد اللہ کو جو محمد بن منکدر نے کہا
کہ تم حلفا ابن صیاد کو دجال کیوں کہتے ہو تو جابر بن عبد اللہ نے جواب
اس کے کہا میں نے سنا ہے عمر کو حلف اٹھانا آنحضرت صلی اللہ علیہ
وسلم کے پاس اور آپ نے حلف سے اُس سے روکا نہیں بخاری و
مسلم۔ اس سے معلوم ہوا کہ دجال کی نسبت جو مکاشفہ نبوی تھا
وہ ایسا مجمل تھا کہ باوجود حلف کر نے کے بھی پھر اس خیال سے رجوع کیا

اگر یہ مکاشفہ تفصیلی ایسا ہوتا جو بغیر طلب نہیں ہوتا ہے تو پھر ایسے
 اختلافات اُس کے دجال ہونے اور نہ ہونے میں درمیان صحابہ کرام
 کے کیونکر ہو سکتے تھے۔ اجماع مؤلف نے احادیث خروج دجال میں
 بہت کثرت سے ایسے اقرار کئے ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ آل حضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کا مکاشفہ دربارہ دجال مکاشفہ اجماعی تھا اور بالضرہ
 بغیر طلب تھا جو بالآخر حسب اولہ شرعیہ کے پادریان نصاریٰ کا دجال
 اکبر ہونا پایہ ثبوت کو پہنچا کا بیاناہ سابقہ و فی رسائلنا الاخریٰ۔

آگے رہا مکاشفہ ابن مریم موعود کا سو اُس کی نسبت خود آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم نے محل تصور فرما کر اپنے کلام پاک میں بیان فرمایا
 کہ **واما مکہ منکم** اگر عیسیٰ بن مریم موعود واجب الہیان نہ ہوتا تو آل
 حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کیا ضرورت پڑی تھی کہ **واما مکہ منکم** سے اُس
 کا بیان فرماتے باقی دیگر اوصاف جو مسیح موعود کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بیان
 فرمائے ہیں مؤلف خود مقرر ہے کہ بعض اُن کے مقل اور بغیر طلب ہیں پس یہ
 پیشین گوئی بھی حسب اقرار مؤلف کے بغیر طلب ہوئی خصوصاً جب کہ یہ لحاظ
 رہی کیا جاوے کہ اصل عیسیٰ بن مریم نبی اسرائیلی کی وفات دلائل قطعیہ عقلیہ و
 نقلیہ سے ثابت ہو چکی اور مسیح بن مریم موعود اس امت کا بروزی طور پر عیسیٰ
 بن مریم نبی اسرائیلی ہو گا تو اس صورت میں بھی یہ مکاشفہ نسبت مسیح بن
 مریم کے بغیر طلب رہا و ہو المطالب۔

قولہ اور بغیر طلب میں اگرچہ وقوع خطا ممکن ہے مگر بقا علی الخطا نبی

کی غفلت کو باطل کرتا ہے۔ الخ

اقول آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم چونکہ خاتم النبیین میں لہذا تعلیم روحانی آنحضرت صلی

قیامت تک جاری ہے جو محمد دین کو تا بہ قیامت جاری رہے گی خصوصاً
 مسیح موعود کے لئے جو مصداق لو کان العلم بالذیاء لئلا رجل
 من فارس کا مصداق ہے دیکھو آیت سورہ جمعہ کی اس پر دلیل صریح ہو
 هو الذی بعث فی الامم رسولاً منهم یتلوا علیہم آیتہ
 ویرکبہم وعلیہم الکتب والحکمۃ وان کانوا من قبل
 لفی ضلل مبین - و اخرین منهم لما یلحقوا بہم و ہوا
 العزیز الحکیم - و فی ہذا المعنی قال المہم الموعود عم شجر
 و گراستاد رانا مے ندغم کہ خواندم در دبستان محمد
 قولہ کہ بعض فقرات ماسوائی اسما کے جو در رنگ

استغارہ ہے اور ارادہ معنی حقیقی وہاں پر متغذر ہے بغیر طلب ہیں الخ
اقول ما نحن فیہ میں تو خود آنحضرت صلم نے اسم عیسیٰ بن مریم
 کو واجب البیان تصور فرما کر اُس کا بیان یوں فرمایا کہ و اما کم منکم
 الغرض یہ احادیث متفق علیہا دلالت صریحہ کرتی ہیں کہ مراد عیسیٰ بن مریم
 سے مثیل مسیح یا بروزی عیسیٰ بن مریم ہے لا غیر اور جس قدر تعذرات
 عیسیٰ بن مریم کے حقیقی معنے لینے میں لازم آتے ہیں اور جس قدر مفاسد
 اُس کے معنی حقیقی لینے میں پیدا ہوتے ہیں ہم اُس کا بیان اس رسالہ میں
 کر آئے ہیں فلا تعیدھا حراۃ اخری

قولہ نوح علیہ السلام کی کشتی ستر ہزار فٹ کی بلندی سے
 بھی زیادہ اونچائی پر تھی جس میں انواع حیوانات موجود تھے وہ سب کے
 سب کس طرح زندہ رہے۔

اقول ای مؤلف صاحب کہیں قرآن مجید میں یا احادیث صحیح

میں موجود ہے کہ کشتی نوح علیہ السلام کی سطح زمین سے متر مزارف کی بلندی سے بھی زیادہ اونچائی پر تھی آپ ہم سے کیوں ایسی روایات موضوعہ کے مصنفین کو تسلیم کروانا چاہتے ہیں جو تجارتی حال کی رو سے بالکل ممنوع ہیں۔ انہیں روایات تے تو اسلام پر ایک بڑا حملہ کر رکھا ہے اور یہ مسیح موعود تو ایسی ہی غلطیاں دور کرنے کے واسطے مبعوث ہوا ہے۔

قولہ مگر پہلے یہ تو فرمائے کہ آیات کو آپ ہمیں مراد باعداد جفری پھیلاتے ہیں یا بوضع لغت عربی۔ الخ۔

اقول ای کوہ صاحب کیا آپ کو قرآن مجید کی نسبت یہ حدیث یاد نہیں رہی عن ابن مسعود قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم انزل القرآن على سبعة احرف لكل ايتة منها ظهروا و بطن و لكل حد مطلع رواه في شرح السنة شروح مشكوة میں لکھا ہے فمنطلع الظاهر تعلم العربية والتميز فيها و تتبع ما يتوقف معرفة الظاهر والنقل ومطلع الباطن تصفية النفس بالرياضة قال في المعالم الظاهر لفظ القرآن والبطن تاويله والمطلع الفهم وقد يفتح الله تعالى على المتدبرين من التاويل والمعاني ما لا يفتح على غيره انتهى كذا في الطيبي۔ ايضاً تفسير تبصير الرحمن میں لکھا ہے وقال الامام حجة الاسلام في الاحياء تحريم التكلم بغير السموع يا طل اذ لا يصادف السماء من رسول الله صلى الله عليه وسلم الا في بعض الايات والصحاب

رضی اللہ عنہم ومن بعدہم اختلفوا مختلفاً کثیراً لا یکن
 فیہ الحجج و یمتنع سماع الجمیع من رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 و الاخیار و الاثار تدل علی اشاع معانیہ قال علیہ السلام
 لابن عباس اللہم فقه فی الدین و علمہ التاویل فلا
 یمکن مسبوفاً فلا وجہ للتخصیص۔ و قال عزوجل لعلمہ
 الذین یستنبطونہ و قال ابو الدرداء لا یفقہ الرجل حقہ
 یجعل للقرآن وجہاً و قال علی رضی لہ شت لا یقرئت
 سبعین بعیداً من تفسیر فاتحۃ الکتب و قال ابن
 مسعود من اراد علم الاولین و الاخرین فلیثور القرآن
 و قال بعض العلماء لکل ایتۃ ستون الف فہم و ما
 بقی من فہمہا اکثر و قال اخر القرآن یحوی سبعة و سبعین
 الف علم و باقی علم اذ لکل کلمۃ ظہر و بطن و حد
 و مطلع و فی القرآن اشارة الی جمیع العلوم و کل ما شکل
 علی النظر ففی القرآن رموز الیہ انتہی موضع الحاجة۔

ای مولف صاحب کیا آپ کو نہیں معلوم کہ اکابر صوفیہ
 نے صدائے پیشین گوئی قرآن مجید سے بطور صاحب جن کے استخراج کیں
 ہیں اور وہ واقع بھی ہو گئیں اور سہر ہی ہیں آپ اپنے فہم پر روویں
 کہ آپ کو علوم قرآن مجید سے حکم آیت لا یمسہ الا المطہرون
 کچھ سن نہیں ہے ورنہ قرآن مجید تو وہ کتاب ہے کہ علم حساب جن تو در
 کنار اس میں تو تمام علوم اولین و آخرین کے موجود ہیں۔ شعرا
 جمیع العلم فی القرآن لکن تفاسیرہ افہام الرجال

صراح میں لکھا ہے صاحب النحل بالغم و التشديد نوعی از حساب حمل۔
 اب ہم کہتے ہیں کہ حضرت اقدس عم نے کہاں فرمایا ہے کہ جو معنی ظاہری
 آیت کے الفاظ سے متبادر ہوتے ہیں وہ تو غلط ہیں اور صرف وہی
 معنی ہیں جو بطور بطن قرآن مجید کے لکھے گئے ہیں بلکہ از الہ میں تو یہ کہا
 ہے کہ آیت انا علی ذہاب بل لقادرون میں شع۱۷ کی طرف
 اشارہ ہے افسوس ہے مؤلف صاحب پر کہ ایسے لطافت قرآنیہ پر یہ
 سختہ چپیاں کی جاتی ہیں کہ افتیحو الصلوة من حیث الاعداد
 فرضیت نماز پر دلالت نہیں کرتی۔ اسی مؤلف صاحب حضرت اقدس نے کہا
 فرمایا ہے کہ تمام آیات احکام قرآن مجید کی دلالت باعداد حمل کرتی ہیں۔
 مذر۱۷ کی پیشین گوئی اگر اشارۃ قرآن مجید سے حضرت اقدس نے
 تحریر فرمائی تو اس تفسیر سے کون سا حکم شرعی محرف ہو گیا ماں قرآن
 مجید کی عظمت اعجاز اس سے معلوم ہوئی اور یہ جو آپ تحریر فرماتے
 ہیں کہ ایسا ہی تقرر تاریخ ہجری کا منصوبہ نہیں۔ اسی مؤلف صاحب
 اگر آپ کے نزدیک خلافت نبوت حضرت عمر رضی کی منصوص نہیں تو خیر
 تمام سنہتائے عمریہ کو آپ نے خیر باد کہہ دیا انا للہ وانا الیہ
 راجعون۔

شادام کہ از قیاب دہن کشاں گذشتی گوشت خاک ماہم بر باد رفتہ باشد
 اور افسوس ہے کہ آپ نے حدیث علیکم بستی و
 سنت للخلقاء الراشدین المہدیین من بعدی کو بھی پاک
 طاق رکھ دیا اور اسی سنت کو جو زینۃ خلافت نبوت سے اُس پر تمام
 اہل اسلام کا آج تک تقال چلا آیا ہے متروک کر دیا۔ ایحضرت ہم تو

ہر رکعت نماز میں پانچوں وقت یہ دعا پڑھا کرتے ہیں کہ اھلنا الصراط
المستقیم صراط الذین انعمت علیہم یعنی من البنین
و الصدیقین و الشہداء و الصالحین و حسن او کنت
رافقا۔

قولہ بطوری طور پر اگر مراد مار سے قرآن کریم بھی لیا جاوے تو
پھر بھی اٹھایا جانا اس کا آسمان کی طرف سبباً ہجری میں جب ثابت
نہ ہوگا کہ تمیز اعداد کے یا مخصوص سال ہی لیوں گے۔ الخ

اقول ایہا الناطقین وزہ متوجہ ہو کر ان نکتہ چینوں
مؤلف صاحب پر نظر کی جاوے کہ کس قدر لغو اور فضول ہیں تمیز
اعداد کی بقرآن لفظیہ و عالیہ ایسے مقاموں پر بھی اکثر مخدوف ہوا
کرتی ہے جو قطعی طور پر احکام شرعیہ قرار دئے گئے ہیں کما قال اللہ
و الذین یتوفون منکم و یدعون ازواجاً یتربصن بأنفسہن
اربعۃ اشہار و عشرۃ ایضاً قال تعالیٰ و ان خضعن ان لا
تغفلوا فواحدہ۔ ایضاً و لبثوا فی کلمہم ثلاث مائۃ سنین
و انما دوا تسعاً۔ و غیر ذلک من الایات۔ پھر یہاں پر
بھی اگر بقرآن عالیہ اعداد ۱۲۱۴ سے مراد سنہ ہوں تو کون سا مخدوف
نحوی یا لغوی لازم آتا ہے کیونکہ قدر شہدہ کا وقوع جس سے اسلام
اور اہل اسلام بد انواع انواع کے صدقات واقع ہوئے ۱۲۱۴
میں ہی واقع ہوا ہے نہ ۱۲۱۴ دنوں میں اور نہ مہینوں میں اور نہ
ہفتوں میں اور پھر یہ گزارش ہے کہ حضرت اقدس نے یہ کب دعویٰ کیا
ہے کہ دلالت آیت معلوم کی اوپر قدر شہدہ کے دلالت مینہ ہے نہ

اس آیت کو ایک اشارہ قرار دیا ہے نہ دلالت صریحہ اور وہ بھی صرف ایک پیشین گوئی میں ہے نہ احکام شرعیہ میں اور یہ جو آپ لکھتے ہیں کہ لقادسرون سے یہ نہیں معلوم ہوتا کہ بالفعل شہق کرنے والے ہیں یہ آپ کی بڑی خوش فہمی قرآن مجید کی ہے اسی حضرت قرآن کریم میں یہ تو عادت اللہ ہے کہ اللہ تعالیٰ جا بجا اپنی صفات ہی حکمت کے لئے بیان فرماتا ہے کہ مقتضائے صفات کا ہم بالضرور واجب کرنے لگے ہیں اول قرآن سے لے کر آخر تک جس جگہ پر اللہ تعالیٰ نے اپنی صفات بیان فرمائی ہیں ان کے ذکر کرنے سے بھی معضود ہوتا ہے لا غیر ورنہ ذکر ان صفات کا محض لغو ہو جاوے گا و تعالیٰ شائد عن ذلک علواً کبیراً۔

قولہ مرزا صاحب کو الہامی طور پر ہم کہہ سکتے ہیں کہ قرآن کا اُٹھایا جانا آسمان کی طرف مسیح کی طرح قرآن سے ثابت ہو گیا **اقول** بریں فہم و دانش بیاید کر سبت نہ کس نے کہا ہے کہ قرآن مجید مجلد کا غزلوں میں لکھا ہوا آسمان پر اُٹھایا جاوے گا آپ کا خود اقرار ہے کہ لوگوں کے سینوں میں سے قرآن اُٹھایا جاوے گا دیکھو صفحہ ۱۰۵ سطر ۱۲ رواہ ابو النبیخ عن ابی ہریرہ۔

قولہ تو مطلب یہ ہوا کہ اگر ایمان شریا پر بھی ہوتا تو میرے اصحاب میں ایک شخص ایسا موجود ہے کہ اس کی طلب و مان تک کرتا تو وہ شخص سلمان فارسی ہیں الخ۔

اقول پیہ ہم کہہ چکے ہیں کہ مصداق حدیث لو کان الايمان معلقاً بالثریا کا خود حضرت سلمان نہیں ہو سکتے ہیں کیونکہ یہ حدیث

متفق علیہ تفسیر میں آیت و آخرین منہج لما یلحقوا بہم کے
فرمائی گئی ہے پس حضرت سلمان صحابی کیونکر مصداق لما یلحقوا بہم
کے ہو سکتے ہیں وہ تو کھفوا بھجھ میں داخل ہو چکے ہیں و ان
شئت تفصیل ہذا فارجم الے رسالہ لکنا۔

قولہ حالانکہ حج الکرامہ کے صفحہ ۴۴۲ پر یہ حدیث منقول ہو
اقول اگر اس حدیث کو ہم تسلیم بھی کر لیں تو ہمارے
مدعا کو کیا مضر ہے کیونکہ جب کہ سورہ جمعہ اور دیگر آیات قرآن مجید
سے ثابت ہے کہ امت محمدیہ میں آخر زمانہ میں ایک سلسلہ و آخرین
منہج کا بھی قائم ہونے والا ہے جس کی نسبت آنحضرت صلی
لہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے کہ لو کان العلم عند الثریا لنالہ رجل
من ہولاء او کما قال تو اس میں کیا محذور شرعی لازم آتا ہے
کہ مسیح موعود کی بعثت اس واسطے ہو کہ علم قرآن جو دنیا سے اٹھ
گیا ہو گا اس کے اُتارنے کے لئے مسیح موعود مبعوث ہو گا اور بعد ازاں
مسیح کے بھی دوبارہ علم قرآن حسب ارشاد فطال علیہم الاعداء
ففتنت قلوبہم کے پھر لوگوں کے سینوں سے اٹھ جائے گا
جس کے بعد قیامت واقع ہوگی پس حدیث متفق علیہ سے بھی یہی ثابت
ہوا کہ حضرت اقدس عم اس صدی چہار دہم کے مجدد اور مہدی اور
مسیح موعود ہیں خصوصاً جب کہ آپ کے اقراہات سابقہ پر بھی لحاظ کیا
جائے وہ ہوتا کیوں کہ ہدایت اور استقامت کا سورج قریب
دور بننے کے آگیا اور بسبب فقدان تقویٰ کے نہ تو اشراق نوری باقی
مہیے اور نہ انشراح صدی رہا ہے اور نہ یاقوت علی صفحہ ۲ سطر

قوله دوسرے دجال کا ایک شخص معین ہوتا نہ یہ کہ کسی جماعت کا نام ہو۔ الخ
اقول اولاً صدۃً سلام میں آپ دجال کے لئے جماعت کا ہونا
تسکیم کر چکے ہیں۔ ثانیاً پھر دیکھو لسان العرب میں لکھا ہے وقیل لا نہ
یغشی الارض بکثرة جموعہ۔ ایضاً قال فیہ والدجال
والدجالۃ الرفقة العظیمة ورفقة دجالۃ عظیمۃ یغشی
الارض بکثرة اهلہا وقیل ہی الرفقة محل المتاع للتجارة
والشدۃ دجالۃ من اعظم الرفاق۔ ثانیاً جب کہ خود
صحابہ کرام میں دربارہ دجال کے اختلاف واقع ہوا تو اب کیونکر ہو سکتا کہ
کہ اقوال صحابی کے حجت ہو سکیں خصوصاً جب کہ یہ بھی لحاظ کیا جاوے
کہ اپنے اجتہاد سے اُنھوں نے رجوع بھی کیا ہو۔ رابعاً یہ کہ صحابہ کلمہ
بھی مکلف ہیں قرآن و حدیث کے عمل کرنے پر پس اُن کا قول کیونکر حجت
شرعی ہو سکتا ہے وہ تو کوئی کتاب یا شریعت جدیدہ نہیں لائے۔

قوله ثانیاً اگر قتل سے مراد مروعوم مرزا صاحب ہوتا تو آپ
یوں فرماتے کہ اے عمر دجال کو تو دلائل اور بیانات سے ساکت کرنا چاہئے
نہ یہ کہ اُس کو جان سے مارا جاوے۔

اقول جب کہ لفظ قتل کا بیان آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بموجب خود آپ
کے اقررات کے فرمادیا کہ حجت اور برہان سے اُس کا قتل ہو گا دیکھو مثلاً
وخیزہ کو فان یخرجہ وانا بین ظہر انیکم فانا حجیم کل مسلم
وان یخرجہ من بعدی فکل حجیم نفسه وغیر ذلک من
الاحادیث التي ذکرها المؤلف فی هذا الکتاب۔ اس حدیث
صحیح مسلم وغیرہ سے بھی ثابت ہوتا ہے کہ دلائل اور حجج سے دجال مغلوب

مغلوب اور قتل کیا جاوے گا نہ سیف و سنان سے۔

قولہ مّا تو عمر رض اُس پہلے عقیدہ سے باز آ گئے۔ **اقول**

اس سے ثابت ہوا کہ حضرت عمر جیسے صحابی کا فہم اور قول بھی حجت شرعی نہیں ہے۔ حالانکہ حضرت عمر بموجب آپ کے اقرار کے وہ شخص ہیں جنکی نسبت عبد اللہ بن عمر فرماتے ہیں کہ حضرت عمر جن سٹے کی نسبت کہتے کہ میں اُسے ایسا خیال کرتا ہوں وہ ویسی ہی کھنٹی قین بن حارق کہتا ہے کہ ہم آپس میں باتیں کیا کرتے کہ عمر کی زبان پر فرشتہ بول رہا ہے۔ پس اگر اسی طرح پر کسی صحابی یا تابعی کا قول دربارہ حیات عیسیٰ بن مریم وغیرہ کے کسی روایت میں آیا ہو تو وہ روایت یا قول بمقابلہ نصوص قطعیہ کتاب و سنت صحیحہ کے کیونکر قبول کیا جاسکتا ہے۔

قولہ مّا اور بحکم انما صاحبہ عیسیٰ بن مریم مرے

ہوے و حال کو زندہ ماننا اور چہر اُس کے لئے ان امور کو جائز رکھنا جو عیسیٰ بن مریم کے لئے ناجائز قرار دئے گئے تھے۔ الخ

اقول بریں فہم و دانش بیاید گرسیت نہ کون کہتا ہے کہ ابن

صیاد اب تک زندہ ہے ابن صیاد کی موت تو ازالہ میں بحوالہ روایات صحیحہ لکھی ہوئی ہے دیکھو صفحہ ۲۳۸ وغیرہ جلد اول ازالہ کو۔

قولہ مّا اور آپ کا عمر کو روکنا حلف سے اس لئے ہوا کہ اُنھوں نے اپنے غالب ظن کے مطابق حلف اُٹھائی تھی۔

اقول چہر اگر ہم اولہ شرعیہ عقلیہ و نقلیہ سے پادریان نصاریٰ کا و حال ہونا ثابت کرتے ہیں اور الہامات بھی اُس کے مؤید ہیں تو ہم کو اس قول سے کیوں روکا جاتا ہے باوجودیکہ ہم نے اپنے رسالے میں جملہ علامات و جالیہ

مندرجہ احادیث کو اس قوم میں ہونا ثابت کر دیا ہے خواہ بصراحت ووضوح
خواہ مجازہ استعارہ کے طور پر ہو اور ابن صیاد میں تو جملہ علامات دجال
موجود بھی ہرگز نہیں تھیں مثلاً اُس کے پاس روٹیوں کا پہاڑ اور پانی کی
ہنر کا ہونا وغیرہ وغیرہ کہاں تھا۔ اور اس قوم میں تو جملہ علامات پائی گئیں۔
کامبریانہ قولہ ص ۱۱۰ لہذا آپ صلعم اور صحابہ کرام بھی اس کے با
ہم متردو رہے۔

اقول ہم پر یہ بڑا اعتراض تھا کہ یہ لوگ نسبت آنحضرت صلعم کے
اعمال علم رہنا حقیقت دجال سے اتفاق کرتے ہیں مگر یہاں پر خود مؤلف
نے اقرار کر لیا کہ آنحضرت م اور صحابہ دجال کے بارہ میں متردو رہے
تھے مگر ہمارے قول میں اور مخالفین کے قول میں یہ بڑا تفاوت
ہے کہ قول مخالفین سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ آنحضرت م کو اب تک
علم دجال نہیں دیا گیا اور ہم کہتے ہیں کہ حضرت مسیح موعود کو آنحضرت
نے ذریعہ تعلیم روحانی کے بواسطے کشف اور الہامات کے حقیقت
دجال کو تعلیم فرمادیا اور آنحضرت کو جو تردد تھا وہ بھی رفع ہو گیا اور
مسیح موعود اور اُس کی جماعت کے لئے تعلیم روحانی آنحضرت م کا ہونا ہم
ثابت کر چکے ہیں دیکھو وَاٰخِرِيْنَ مِنْهُمْ لَمَّا يَلْعَقُوْا اِبْلِسَ وَمَلُوْ
الْعَزِيْزُ الْحَكِيْمُ کا تفسیر کو جو ہم نے اپنے رسالے میں لکھی ہیں۔
قولہ مَلُوْا نہ یہ کہ فی الواقع دجال موصوف بصفات مذکورہ ہوتا کہ شرک
حق جل شانہ کا سمجھا جاوے۔

اقول الحمد للہ وقفیم اتفاق کہ آپ نے اقرار کر لیا کہ احادیث میں
جو صفات دجالہ مذکور ہوئی ہیں وہ محمول علی الظاہر نہیں ہیں بلکہ ماول

اللہ شکر ہے۔ ہم الزام ان کو دیتے تھے قصور اپنا نکل آیا۔ لغانی و احمدی

و تعبیر طلب ہیں اگرچہ کتاب کے آخر میں آپ نے یہ اقرار کیا اگر آپ اسی اقرار پر ثابت رہیں تو کیا اچھا ہو کیونکہ مثل مشہور ہے جو مختصر کو صبح کا بھولا ہوا شام کو بھی اپنے گھر پہنچ جاوے تو اس کو بھولا ہوا نہیں کہتے ہیں اب آپ کو ثابت ہوا ہو گا کہ وہ خواب جس کی تعبیر حضرت مرزا صاحب نے مولوی عبداللہ غزنوی مرحوم سے سینڈ کی حالت میں استفسار فرمائی تھی ٹھیک ٹھیک تھی وہ خواب یہ ہے (میں دیکھتا ہوں کہ میرے ماتھے میں تلوار ہے جب دائیں طرف چلاتا ہوں ہزاروں مخالف اُس سے قتل ہو جاتے ہیں اور جب بائیں طرف چلاتا ہوں ہزاروں دشمن اُس سے مارے جاتے ہیں) انتہی۔ جیسا کہ آپ نے اس جگہ پر نقل کیا ہے۔ اس خواب کی تعبیر یہی ٹھیک ہے کہ حضرت اقدس کے واسطے ماتھے میں قرآن مجید ہے جس سے تمام مخالف اندرونی اور بیرونی کو شکست دیکاتی ہے اور بائیں ماتھے میں سنت صحیحہ ہے جو بذریعہ تعلیم روحانی آنحضرت ص کے تمام مخالفین اندرونی اُس سے زیر کئے جاتے ہیں اور آپ کا یہ تعجب بھی رفع ہو گیا ہو گا کہ حدیث لا ھدی الا علیہ جس کی تفصیح نقادان حدیث نے کی ہے کما بیانا سابقاً کیونکہ مؤید ہے ان آیات اور احادیث صحیحہ کی جن سے حضرت اقدس کا مسیح موعود ہونا ثابت ہوتا ہے علاوہ تفصیح حدیث مذکور کے مصنون حدیث کا ایسا صحیح اور نفس الامری ہے کہ نصوص کتاب و سنت سے ثابت ہے اور اس کے خلاف کو جو مشرے واسطے دو شخص ہوئے مہدی اور مسیح کے وہ نصوص رد کر رہی ہیں۔ اور پھر علاوہ بر علاوہ یہ کہ جب اکثر روایات مہدی اور مسیح پر نظر کی جاتی ہے تو ثابت ہوتا ہے

کہ جو احوال و صفات مہدی کے لئے وارد ہیں وہی صفات مسیحیہ
 مسیح کے لئے دوسری روایات میں مذکور ہیں اس سے بھی اہل انصاف
 کو پتہ لگتا جاتا ہے کہ مہدی و مسیح دو نہیں ہیں بلکہ ایک ہی ہیں اور
 صاحب اقتباس الانوار کا جو قول ہم پیش کرتے ہیں وہ صرف
 واسطے اجماع مخالفین کے ہے نہ اس لئے کہ اُس کا قول ہمارے لئے
 حجت ہوتا کہ اُس کے جملہ اقوال ہم کو تصدیق کرنے ضروری ہوں
 خذ ما صفا و دع ما کدار قضیہ مسلمہ ہے۔

قولہ **ما کدار** مہدی **الا** عیسے کو اگر صحیح بھی مانا جاوے
 تو بھی مرزا صاحب کو مفید نہیں۔ الخ۔

اقول جب کہ ارادہ پیش کا ابن مریم سے بشارات آیات قرآنیہ
 و احادیث صحیحہ **اما مکن منکم و عیزہ گے** ہم ثابت
 کر آئے ہیں تو پھر حدیث **لا الہدٰی الا عیسیٰ بن ہریر**
 بالضرور ہمارے مدعا کے لئے مفید بلکہ افید ہوئی اور بیت قضیہ
 نعمت اللہ ولی کی اتحاد ہی پھر دلالت کرتی ہے کیونکہ اُس میں لفظ
 عیسیٰ دوران کا موجود ہے اس لفظ سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ نعمت
 اللہ ولی بھی مسیح موعود کو بروزی طور پر عیسیٰ بن مریم تسلیم کرتے تھے
 کیا مولف کو محاورہ حاتم دوران و نوشیروان زمان کی سمجھ لینے کی ہو
 استعداد نہیں کہ یہ محاورہ بآواز بلند پکار کر کہہ رہا ہے کہ حاتم اور نوشیروان
 سے مراد اس قول میں وہی حاتم اور نوشیروان نہیں ہیں جو ہزمان
 ماضی گذرے ہیں بلکہ مراد اُس سے یہ ہے کہ سخاوت اور عدل میں
 کوئی مدوح مثل حاتم اور مثل نوشیروان کے ہے و بس۔

پس ثابت ہوا کہ احادیث نزول مسیح اور ظہور دجال اور مہدی متواتر
المعنی ہیں اور توفیق و تطبیق ان احادیث میں بغیر تسلیم کرنے اس
مسئلہ کے جو ہم نے اختیار کیا ہے نہیں ہو سکتی لہذا جملہ مسلمانوں کو ان
حدیثوں کا ماننا جب ہی ممکن ہے کہ اس توفیق و تطبیق کے ساتھ ان
کو تصدیق و تسلیم کیا جاوے ورنہ جس طرح پر کہ فرقہ مغترلہ و خوارج
و جہمیہ نے ان احادیث متعارضہ کو رد کر دیا ہے مخالفین کو بھی اس
تعارض کا دفع کرنا ممکن نہ ہو گا اور پھر ان احادیث متعارضہ کو ترک
کرنا پڑے گا فاللہ خیر حافظا وھو الاحمر الاحمیں۔

قولہ اور دلیل ان کی مسیح موعود نہ ہونے پر الہامی کلام حضرت عیسیٰ
علی نبینا وعلیہ السلام کی ہے۔ (۲۲) تب اگر کوئی تحقیق کہے کہ
دیکھو مسیح یہاں ہے یا وہاں تو یقین من لا ۛ الخ

اقول درس ۲۶ میں آپ کو مسلم ہے (۲۶) کیوں کہ جیسے بجلی پورب
سے کوئٹہ جاتی ہے اور پچھم تک چمکتی ہے ویسا ہی ان کے بیٹے کا آنا
بھی ہو گا) دیکھو اس درس سے ثابت ہوتا ہے کہ مسیح موعود ممالک
مشرقیہ سے ظاہر ہو گا جیسا کہ واقع ہوا اور نیز یہ بھی ثابت ہوتا ہے
کہ اس کے وقت میں سامان تادیرتی وغیرہ بھی ظاہر ہوں گے جس کے
ذریعہ اس کی تبلیغ حق اور دعوت الی الاسلام شرفاً عزاً شائع ہو جاوے گی
اور دیکھو یسعیاہ باب ۴۱ ورس ۲ کو دیکھنے اس راستہ کو پورب
کی طرف سے ہر پاکیا اور اپنے پاؤں کے پاس بلایا اور امتوں کو اس
کے آگے دھرو دیا اور اُسے بادشاہ ہوں پدہ مسلط کیا۔ (۴۱) میں خداوند
پہلا ہوں اور پچھلوں کے ساتھ۔ اس درس میں جو فرمایا گیا کہ میں

پچھلوں کے ساتھ ہوں۔ یہ اشارہ ہے وَاٰخِرُیْنَ مِنْہُمْ لَکَآیَحْیَیْوَا
 اِلَہِیْمُ کے مصنون کی طرف اور جب کہ آپ نے ہم کو اناجیل کی طرف
 توجہ دلائی ہے تو ہم بھی آپ کو اناجیل کی طرف متوجہ کرتے ہیں متی
 باب ۲۴ - آیت ۱۴۔ بادشاہت کی اس خوشخبری کی منادی تمام دنیا میں
 ہوگی تاکہ سب قوموں پر گواہی ہو تب آخر ہوگا آیت ۲۹ (ان
 دنوں کی مصیبت کے بعد ترت سورج اندھیرا ہو جائے گا اور چاند اپنی
 روشنی نہ دے گا اور ستارے آسمان سے گر جاویں گے اور آسمان کی
 قوتیں ہل جاویں گی آیت ۳۰) نب ابن آدم کا نشان آسمان پر ظاہر
 ہوگا۔ دیکھو یہ اشارہ ہے طرف پیشین گوئی سورج گرہن اور چاند
 گرہن گے جو سالہ ہجری میں ملک ایشیا میں واقع ہوا اور سالہ
 میں امریکہ وغیرہ میں ظہور پذیر ہوا یہ نشان مسیح موعود کا ایک عظیم
 الشان نشان ہے جس کی نسبت حدیث میں ارشاد ہوا ہے کہ لم تکنوا
 منذ خلق اللہ السموات والارض اسی واسطے اناجیل
 میں مسیح موعود کا یہ نشان گردانا گیا ہے جس کسی کو مفصلہ کیفیت
 اجتماع خون وکسوف کی جو ماہ رمضان سالہ ہوں واسطے تصدیق
 اس مسیح موعود کے واقع ہوا ہے دیکھنی منظور ہو وہ دیکھے رسالہ
 القول المعروف کو اور حکمت واقع ہونے اس نشان تصدیق
 آسمانی کے سالہ میں یہ ہے کہ بعد وقوع پیشین گوئی آتھم کے
 جو کسی قدر غور طلب تھے انتہا درجہ کی تکذیب زمینوں کی طرف سے
 جب واقع ہوئی تو مصلحت الہی مقتضی ہوئی کہ بقابہ اس تکذیب
 زمینوں کے ایک آسمانی نشان تصدیق کے لئے ظاہر کیا جاوے

جیسا کہ واقع ہوا۔ بعض ناواقف کہتے ہیں کہ فی الحقیقت یہ کسوف و خسوف بالضرور مہدی موعود کا نشان تو ہے اور مہدی موعود پیدا بھی ہو گئے ہیں مگر ابھی ظاہر نہیں ہوئے یہ سخت نادانی کا مقولہ ہے ہم اپنے رسائل میں ثابت کر آئے ہیں کہ کسی کے پیدا ہونے یا مرنے پر کسوف و خسوف کا نشان ہرگز ظاہر نہیں ہوتا ان الشمس والقمر ایٹان من آیات اللہ لا تتکسفان لموت احد ولا لحیوة حدیث متفق علیہ ہے۔ اب ناظرین کو واضح ہو چکا ہوگا کہ کتاب و سنت صحیح اور کتب مقدسہ سبیل اس مسیح موعود کے آنے کی خبر دے رہے ہیں نہ اس عیسیٰ بن مریم کی جو نبی اسرائیلی تھا اور اس کے زمانہ نزول کی علامات و اشراط سب موجود اور مشاہد ہیں۔

شعر

ہمارا کام سمجھانا ہے یا رو اب آگے چاہو تم مانو نہ مانو
قولہ صلوات میں کہتا ہوں کہ انبیا علیہم السلام کو دھوکا لگ جاتا ہے العیاذ باللہ مگر آپ کا الہام بالکل محفوظ اور قطعی ہے۔ الخ
اقول لعنة اللہ علی الکاذبین۔ واضح خاطر عاظر ناظرین ہو کہ مولف صاحب نے اس جگہ ازالۃ الامام کا حوالہ دیکر چند عبارتیں نقل کی ہیں جن میں بڑی تحریف کی ہے اور ہم نے اس وقت تک جو حوالے مولف صاحب نے کتب حضرت اقدس سے اپنی کتاب میں نقل کئے ہیں ان کتابوں کی طرف مراجعت نہیں کی تھی اور مولف صاحب کو اس نتیجہ کو تصحیح نقل بھی نہیں کی گئی تھی بغیر مراجعت کئے طرف کتب محولہ کے یہاں تک جو آیات دئے گئے ہیں لیکن اس وقت

ہمارے پاس ازالہ موجود تھا ان عبارات محولہ کو ہم نے جب اُس میں دیکھا تو وہ اعتماد بہارا جاتا رہا کہ خود غلط بود انچہ ما پنداشتیم کہ اس جگہ پر ہم وہ سب عبارات محولہ نقل کرتے ہیں تاکہ مولف صاحب کی نکتہ چینوں کا جواب اُسی عبارت سے پیدا ہو جاوے صفحہ ۶۲۸ میں ازالہ اوامام کی یہ عبارت لکھی ہے: **یہ دخل کبھی ابنی اور رسولوں کی وحی میں بھی ہو جاتا ہے مگر وہ بلا توفیق نکالا جاتا ہے اسی کی طرف اسد جل شانہ قرآن کریم میں اشارہ فرماتا ہے و ما ارسلنا من قبلك من رسول ولا نبی الا انما اتی بالحق الشیطان فی امیتہ الخ** اب ناظرین غور فرماویں کہ اس عبارت میں کون سا محذور شرعی لازم آتا ہے مگر مولف صاحب نے کتر بیونت کر کر قحطوری سی عبارت نقل کر دی ہے جس سے کسی قدر عوام کو وحشت پیدا ہو لیکن ناظرین کو معلوم ہو چکا ہو گا کہ جو کچھ حضرت اقدس نے تحریر فرمایا ہے وہ ترجمہ ہی ہے آیت مذکورہ کا لا غیر۔ دوسری عبارت اس طرح پر ہے مگر بنیوں کی عادت ہوتی ہے کہ کبھی اجتہادی طور پر بھی اپنی طرف سے ان کی کسی قدر تفصیل کرتے ہیں اور چونکہ وہ انسان ہیں اس لئے تفسیر میں کبھی احتمال خطا کا ہوتا ہے لیکن اور دینیہ ایمانیہ میں اس خطا کی گنجائش نہیں ہوتی کیونکہ ان کی جلیت میر سبحانہ اسد بڑا اہتمام ہوتا ہے اور وہ بنیوں کو علی طور پر بھی دکھلائے جاتے ہیں چنانچہ ہمارے بنی صلی اسد علیہ وسلم کو بہشت اور وہ زرخ بھی دکھلایا گیا اور آیات متواترہ محکمہ بینہ سے جنت اور نر کی حقیقت بھی ظاہر کی گئی ہے پھر کیونکر ممکن تھا کہ اُس کی تفسیر

میں غلطی کر سکتے آخر عبارت تک ناظرین بغور ملاحظہ فرماویں تاکہ واضح ہو جاوے کہ یہ وہی مضمون ہے جس کا مولف اقرار کر چکا ہے میں ثابت ہوا کہ اعتراض مولف ہبائر منثورا ہو گیا۔ تیسری عبارت ضمیمہ ۱۶ میں یوں لکھی ہے (اسی طرح انجیل سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت مسیح کا مکاشفہ کچھ بہت صاف نہیں تھا) اب مولف صاحب فرماویں کہ حضرت مرزا صاحب نے بحوالہ انجیل اس عبارت کو لکھا ہے یا بحوالہ قرآن مجید کے۔ اور آپ تو خود اقرار کر چکے ہیں کہ انجیل سے تو نبوت حضرت عیسیٰ کی بھی ثابت نہیں ہو سکتی اور چونکہ مخاطب مرزا صاحب کے عیسائی اور نصاریٰ بھی ہیں تو کیا محذور شرعی ہے کہ اتما للبحۃ ان پر کوئی الزام قائم کیا جاوے

قولہ میں کہتا ہوں خدا تعالیٰ کا بھیجا ہوا بندہ ترجمہ ہے عبدلہ و رسولہ کا۔ آہ

اقول مجذوب اور محدث بھی تو مرسل ہی ہوتا ہے ویجو انا لیکم المرسلون ایض و ما ارسلنا من قبلك من رسول ولا نبی اس آیت میں بروایت صحیح بخاری کے ولا حدیث ہی وارد ہو چونکہ محدث بھی تحت ارسل کے داخل ہے تو وہ بھی رسول ہوا۔ اور حدیث ان اللہ یبعث علی ما یراس کل ماۃ سنۃ من یجد لہا دینہا بھی مسلم فریقین ہے مبعوث اور مرسل متحد المعنی ہیں اور زبان عرب میں اس قدر وسعت ہے کہ قاصد کو بھی رسول ہی کہتے ہیں خیر خواہ اگر کسی مجدد اور مامورین اللہ کو ایک بندہ بھیجا ہوا اللہ تعالیٰ کا تسلیم کیا جاوے تو کیا محذور شرعی ہے اے یہ ہمارا ایمان ہے کہ بعد آنحضرت صلعم کے کوئی رسول

اور نبی شریع ہو کر نہیں آئے گا **شعر**
من نیستم رسول نبیا و ردہ ام کتاب ہاں ملہم استم و زخا و نذر منذر
قولہ میں کہتا ہوں ناظرین کو مابقی سے واضح ہو گیا ہے کہ
 علامات مبینہ فی الاحادیث ظہور میں نہیں آئی اور مسیح بن مریم جو نبی وقت
 ہوا ہے اور جس کا وعدہ نزول کا احادیث میں مذکور ہے وہ کہاں آیا۔
اقول ہم اس رسالہ میں اور نیز اپنے رساکن میں بدلائل یقینہ بلکہ قرا
 مولف ثابت کر چکے ہیں کہ یہ صدی چہار دہم ہی اس مسیح موعود کے نزول
 کا زمانہ ہے دیکھو اقرا رات مولف صاحب مندرجہ ستمش الہدایہ کو یہ تو سب
 جانتے ہیں کہ یہ آخر زمانہ وہی ہے جس کی نسبت مجتہد صادق مسلم نے پیشینگوئی
 فرمائی ہے عن علیؓ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 یوشک ان یأتی علی الناس زمان لا یبقی من الا سلام الا
 رسمہ ولا یبقی من القرآن الا اسمہ مساجدہم عا حرة وہی
 خراب من الہدی علماء ہم شرم تحت ادیر السماء من
 عندہم تخرج الفتنة و فیہم لغو رواہ البیہقی فی شعب
 الایمان۔ اب دیکھو کہ اس حدیث میں زمانہ مسیح موعود کے آنے کا پتہ بلفظ
 یوشک ارشاد فرمایا و العاقل نکتہ اشارہ کیونکہ مسیح موعود کے زمانہ
 کو بھی اسی کلمہ کے ساتھ بلفظ لیوشکن فرمایا گیا تھا کہ دونوں زمانوں کے
 اتنا دیر دلیل ہو۔ اور نیز اس حدیث میں فرمایا گیا کہ علم قرآن باقی نہ رہیگا
 اور حدیث نزول مسیح میں فرمایا گیا کہ اما کم منکم ای اکم بخاب ربکم و سنت
 بشیکم اور ان دونوں جملوں میں مناسبت یہ ہے کہ جب علم قرآن مجید کم ہو
 تب امام قرآن کا مبعوث ہونا بھی حسب عادت الہی کے ضروریات سے ہے

کما قال تعالیٰ اِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَاَنَّا لَکُمْ لَحَفَظُوْنَ۔ پس یہ کیونکر
 ہو سکتا ہے کہ باوجود باقی نہ رہنے علم قرآن کے کوئی اس کا عارف اور امام
 پیدا نہ ہو اور نیز یہ جو فرمایا گیا کہ مساجد ہم خراب من الہک یہ جملہ شعور
 اس امر کی طرف کہ وہی مسیح موعود مہدی بھی ہو گا کیونکہ جب دنیا میں ہدایت نہ ہو
 حتیٰ کہ مساجد ہم خراب من الہک کی مصداق ہو گئیں تو کسی مہدی کا ہونا بھی ضرور
 سے ہوا۔ اور پھر فرمایا گیا کہ اُس زمانہ کے علماء بدترین خلائق ہوں گے اس سے
 یہ مفہوم ہوا کہ یہ امام کتاب و سنت کا ان علماء ظاہری سے ملحد ہو گا کیونکہ
 جس علم قرآن اور ہدایت معارف اور فقہ سنت کو اللہ تعالیٰ نے بندہ پر اپنے
 ایک مامور کے دنیا میں نازل فرمایا وہ علماء بالضرور اسکی تکذیب کریں گے بلکہ
 فتوائے تکفیر طیار کریں گے اسی واسطے وہ بدترین خلائق ہوں گے جیسا کہ
 علماء یہود کی نسبت فرمایا گیا ہے اولئک ہم شر الابرار اور پھر فرمایا گیا
 تھا کہ وہ فتنہ تکفیر و عیوہ اُھن من سے اُٹھیں گے اور وبال اُس فتنہ کا بھی ظہور
 پر پڑے گا یعنی وہ تکفیر لوٹ کر اُنھیں پر آوے گی چنانچہ یہ پیشین گوئی
 مجتہ صا دق ص کی جو بہترین وجہ واقع ہو چکی کہ جس شخص نے فتویٰ تکفیر اس مسیح
 موعود کے لئے طیار کیا تھا اُسی کی تکفیر علماء کی طرف سے بموجب الہام حضرت
 اقدس کے واقع ہو چکی اور ذریعہ وقوع اس پیشین گوئی مجتہ صا دق ص کا میر
 محب کرم اغوا الاکرم حضرت ڈاکٹر محمد اسماعیل خاں صاحب سلمہ سلمہ تھا
 کو اُس قادر مطلق نے گردانا و الحمد للہ علی صدق ذلک الخیر مع صدق الالہام
 المسیح الموعود اور اگر کوئی کہے کہ علماء تو خود بھی تلاوت قرآن مجید کرتے ہیں اور
 دوسروں کو بھی اُس کا درس دے رہے ہیں تو پھر تم کیونکر کہتے ہو کہ علم قرآن
 جاتا رہا تو اس کا جواب خود آنحضرت صلم نے اپنی حدیث میں دیا ہے عن

زیاد بن لبید قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم شیئاً فقال ذاک
 وان ذهاب العلم فقلت یا رسول اللہ وکیف یذهب العلم ونحن
 نقرأ القرآن ونقرأ انباءنا انباءکم الی یوم القیمة فقال شکلتک
 املت زیاد ان کنت لاهرات من اقہ رجل بالمہینۃ اولیس
 ہذہ الیہود والنضاری یقرؤن التورات والانجیل لا یعلمون
 بشئ مما فیہا رواہ احمد وابن ماجہ وروی الترمذی عنہ
 بخوہ وکذا الدارمی عن ابی امامۃ اس حدیث میں مشابہت ان علما
 کی یہود اور نصاری کے ساتھ فرمائی گئی جو آخر زمانہ میں ہوں گے یعنی مسیح موعود
 کے زمانہ میں یعنی جس طرح پہلے یہود و نصاری کے علما توریت و انجیل کو پڑھتے ہیں
 اور عمل خاک بنیں اسی طرح پر ان علما کا قرآن مجید کا پڑھنا ہوگا۔ اور
 حضرت عبداللہ بن عمر کی حدیث میں بھی اسی حدیث کی شرح موجود ہے قال
 قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یا تین علی امتی کما
 اتی علی بنی اسرائیل حذو النعل بالنعل بالحدیث رواہ
 الترمذی۔ ولنعم ما قیل۔ رباعی

امت احمد ہنای دارد و دوسرا در وجود
 زمرہ ایشان ہمہ بر طینت اجماع و تنگ
 می تواند شد سیما می تواند شد یہود
 زمرہ دیگر بجائے انبیا وارد و قعود
 ایہا الناظرین اگر قرآن مجید میں صفات یہود کی دیکھی جاویں وہ سب صفات
 اب حسب پیشین گوئی مجرب صادق کے اس امت میں پائی جاتی ہیں لہذا اس
 صدی کے مجدد کو مثیل مسیح ہونا حذو النعل بالنعل ضروری ہوا۔ بشعر
 چون مرا نودے پئے قوم مسیحی دارہ اند
 مصلحت را ابن مریم نام من بہادہ اند
 جیسا کہ یہود بے سود کی طرف سے حضرت عیسی بن مریم کی تکفیر حضرت موسیٰ

سے چودھویں صدی میں واقع ہوئی تھی ویسی ہی تکفیر و تفسیل اس مسیح موعود محمدی کی چودھویں صدی ہجری میں واقع ہوئی۔

پھر زمانہ کی ضرورت خود تقاضا کر رہی ہے کہ مہدی مہمود اور مسیح موعود کے نزول کا زمانہ یہی ہے اسی واسطے عام علماء و ظاہر و باطن جو قبل اس دعویٰ مسیح موعود کے ہوئے اور گزرے وہ یہی اعتقاد رکھتے تھے کہ نزول مسیح موعود اسی صدی چہار دہم میں ہونے والا ہے۔ پھر دیکھو حدیث عن ابی ہریرۃ

قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ان الله يبعث طائفة الاممة على راس كل مائة سنة من يبعث لها دينها اخرجه ابو داؤد وقد اتفق الحفاظ على تصحيح هذا الحديث منهم الحاكم في المستدرک والبيهقي في المدخل ومن نص على صحته من المتأخرين الحافظ ابن حجر۔ واضح ہو کہ اس

حدیث میں اسناد بعثت کی اسہ نقای کی طرف جو کی گئی ہے اس میں اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ اس کے علوم کسی نہ ہوں گے اور سعی اور تفصیل نہائی کو اس میں کچھ دخل نہ ہوگا بلکہ وہی اور لدنی علوم ہوں گے جیسا کہ و علمناہ من لدنا علماً فرمایا گیا ہے اور یہاں پر ان اللہ یبعث

فرمایا گیا ہے اور تجدید دین متین کی بھی علوم و ہبہ سے ہی ہو سکتی ہے نہ کسب سے ماں تا بعد دین کو علوم کسب سے بھی ہو سکتی ہے اور اس میں یہ بھی اشارہ ہے کہ علوم رسمہ کے عالم اس کے مخالف ہوں گے کیونکہ علوم رسمہ کے عالم ان دقائق اور حقائق کو نہیں پہنچ سکتے جو معارف علم و ہبہ سے حاصل ہوتے ہیں و ان اس اعداد لما چلوا اور دیکھو حدیث عن ابی

ہریرۃ قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لو كان الدين عند الثريا لذهب

بہ رجل من فارس او قال من ابناء فارس حتی یقتلوا دلمہ رافعا
 مسلمان۔ بعض حنفیہ نے مصداق اس حدیث کا حضرت امام عظیم نعمانؑ
 بن ثابت کو فی کو قرار دیا ہے میں کہتا ہوں کہ ہم کو حضرت امام عظیم کے
 فضل و نقص الامری سے کچھ انکار نہیں ہے لیکن مصداق اس حدیث کے
 حضرت امام عظیم ہرگز نہیں ہو سکتے کیونکہ الفاظ حدیث کے اس سے آلی ہیں
 معنوں حدیث کا تو یہ ہے کہ اگر علم دین بسیط الارض سے معدوم ہو جاوے
 حتیٰ کہ مقام ثریا پر جو اعلیٰ ترین مقامات عالیہ کا ہے پہنچ جاوے تب بھی وہ
 شخص فارسی الاصل منزل ثریا سے اس کو اخذ کرے گا مطلب یہ ہے کہ اس کی نظر
 کشفی اعلیٰ ترین مقام تک پہنچے گی۔ اب غور کرو کہ زمانہ امام عظیم کا جو زمانہ
 تبیین کا ہی کیا ایسا زمانہ تھا کہ جس میں علم بسیط الارض سے جاتا رہا ہو بلکہ منظر
 اور ہزار ہا علماء رحمانی و فضلار ربانی بسبب قرب زمانہ رسالت کے اس وقت
 میں موجود تھے اور لفظ اخوین منہلحہ کا بھی اس معنوں مابین پر ولت
 کر رہا ہے۔ علاوہ یہ کہ حضرت امام عظیم فارسی الاصل بھی نہیں تھے جو ان کو
 اپنا فارس سے کہا جاوے گا ثابت فی محلہ پس یہ دعویٰ حنفیہ کا نسبت حضرت
 نعمان بن ثابت کے ثابت نہیں ہو سکتا۔ اور بعضوں نے مصداق اس حدیث
 کا اصحاب صحاح ستہ کو گردانا ہے کیوں کہ انہوں نے مواضع بعیدہ اور سائل
 شاسعہ سے علم احادیث کو سفر دور دراز کر کے دواوین حدیث میں جمع کیا ہے
 کیونکہ ان کے زمانہ میں بھی علماء ربانی ہزار ہا موجود تھے گو تدوین الفاظ حدیث
 کے کتب حدیث میں نہیں ہوئے تھے اور علم سفینہ نہ تھا مگر علم سینہ موجود تھا
 اندر فیضورت علم دین کا بسیط الارض سے معدوم نہ جانا اور مقام ثریا تک چلا جانا
 اس زمانہ پر کب صادق آتا ہے یہی ٹھیک مراد اس حدیث کی یہ ہے کہ ایک آخر زمانہ

بسبب بعد زمانہ رسالت کے ایسا آئے والا ہے کہ جس میں علم دین بسیط الارض پر باقی نہ رہے گا جیسا کہ پہلے احادیث مذکورہ میں مشرح کر کے مخبر صادقؑ نے فرمادیا ہے اور جملہ آخرین متکلم بھی اسی آخر زمانہ کا متقنی ہے۔ اب دیکھو کہ بموجب اقرار مولف کے بھی کہ ہدایت اور استقامت کا سورج قریب ڈوبنے کے آگیا اور بسبب فقدان تقویٰ کے نہ تو اشراق نوری اور انشراح صدری ہے اور نہ لیاقت علمی وغیرہ وغیرہ یہی زمانہ ہے اور حال یہ ہے کہ بسبب نہ رہنے علم دین کے اسلام پر ہر طرف سے اذردنی اور بیرونی حملے ایسے ہو رہے ہیں جو کبھی نہیں ہوئے تھے لہذا اس صدی چہار دہم میں حسب پیشین گوئی مخبر صادقؑ کے ایک ایسا راجل فارسی الاصل مبعوث ہوا ہے کہ اس کی نظر کشفی اعلیٰ ترین مقامات تک جو مقام فریاد ہے پہنچتی ہے اور اس ٹکڑے حدیث مذکور کو بھی اس حدیث سے فی الجملہ مناسبت ہو جو مسیح موعود کی شان میں وارد ہے و نفسہ ینہی حیث ینتمی طرفہ اگرچہ ہر ایک مجدد کے لئے علم لدنی حاصل ہوتا ہے مگر اس مسیح موعود کی رائی اعلیٰ ترین مقامات مجددوں تک ہے۔

اب جو بنظر انصاف دیکھا جاتا ہے تو بالیقین ثابت ہوتا ہے کہ وہ آخر زمانہ ہی ہے مخالفت اور موافق بھی فریاد کر رہے ہیں کہ اسلام سے بھڑنام کے کچھ باقی نہیں رہا اور قرآن مجید سے بجز رسم اور نقوش کے کچھ باقی نہیں ہے مساجد ہدایت ربانی سے خراب منکرات سے معمور و آباد۔ رکوع سجود قومہ حبسہ تدبر قرآن مجید تعدیل ارکان نماز وغیرہ بالکل نثار دہے علماء کا یہ حال کہ جو شخص ان کے خیالات سے مخالفت وہی کافر وغیرہ وغیرہ یہ تو ہے اذردنی نکتے بیرونی فتنوں کا کوئی شمار نہیں کچھ تھوڑے سے

فتن اس کی ج میں ہم بکھر چکے ہیں فلا نعیدھا حرۃ اخری پھر اس صورت میں کہ دین اسلام بسیط الارض سے معدوم ہو کر ثریا پر چلا گیا ہے تو اس آخر زمانہ پر فتن میں ایسے رجل عظیم الشان کا مبعوث ہونا کیا ضروریات سے نہیں کہ جو علم دین کو ثریا سے لے آوے اگر استفسار ہو کہ پھر وہ کون ہے تو جواب یہ ہے -

اگر از فارسی نام و نشان جوئی کہ آدم است کہ از خیر البشر تذکرہ ہو دج صحیحان شد ہمیں بہت اس فلام احمد کہ دیں آورد در دنیا اگر باشد ثریا انصال او بدور او شد قولہ ص ۱۱۵ - ۱۱۶ میں کہتا ہوں یہ سات ہزار کی تحدید جو آپ نے لگا دی یہ منافی ہے لایحلیہا لوقتہا الا ہو کے اور ان احادیث کی جن میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے لاعلمی بیان فرمائی الی قولہ مگر وقت معلوم نہیں -

اقول جب کہ آپ کو اس حدیث کا اقرار ہے کہ الدنیا سبعة الاف سنة و انا فی اخرها الفا اور یہ بھی آپ کا اقرار ہے کہ مراد آنحضرت کی اس حدیث سے یہ ہے کہ آدم علیہ السلام سے آج تک چھ ہزار سال پورے ہو چکے ہیں اور ساتواں ہزار شروع ہے کہ میں ساتویں ہزار میں ہوں اندر بیضورت یہاں یہ جو کچھ آپ نے نکتہ چینی کی ہے وہ سب غت ربود ہو گئی کیونکہ مجر صادق ۴ نے جو جو اشراط الساعہ اور علامات کی قیامت کی احادیث صحاح میں بیان فرمائی ہیں جب تک وہ تمام علامتیں پوری نہ ہو لیویں تب تک قیامت کیونکر آسکتی ہے کیونکہ اس صورتہ میں تو تمام پیشین گوئیاں مجر صادق ۴ کی کاذب ہوئی جاتی ہیں وہ ہواں اور پھر گذارش ہے کہ سات ہزار برس بد تین سو اٹھارہ برس زائد ہو چکے

تو بموجب آپ کے اقرار کے حضرت آدم علیہ السلام سے آج تک سات ہزار تین سو اٹھارہ برس تو گزر چکے اندر یہ صورت کیا مولف صاحب کو اس قدر عقل اور فہم بھی نہیں ہے کہ سات ہزار برس سے پہلے قیامت کیونکر آ سکتی ہے ذرہ اُس کا حساب سمجھ کر بتا دیجئے اس نکتہ چینی سے مولف صاحب کا علم حساب میں بھی طاق ہونا ثابت ہوا۔

شعر
تار و سخن نگفتند یا سندر عیب و ہنرش نہفتہ باشد

یاد رکھو جس قدر اعتراض آپ اس مامور من اند پر کریں گے وہ سب آپ ہی پر لوٹ کر آویں گے۔

شعر
حملہ بر خود می کنی اسی سادہ مرد بچو آں شیر کیہ بر خود حملہ کرد
اب فرمائے کہ حضرت آدمؑ نے مدت قیامت کی تحدید بعد گزرنے سات ہزار برس کے آدم علیہ السلام سے کس جگہ فرمائی ہے جو مخالف ہو قل انما العلم عند اللہ کے یا ما المستول عنہا اعلم من السائل کے یہاں انظرین دیکھا آپ نے معاملات مہر شاہی کو کہ اردو خوانوں سادہ لوحوں کو کیا کیا دھوکے دیکھا کیا مضامین الٹ پلٹ کئے ہوئے سناتے ہیں اسد حافظ ہو۔

قولہ ص ۱۱۱ اور استشہاد مرزا صاحب کا ساتھ حدیث اقول
كما قال العبد الصالح الخ کے موقوف ہے اس امر کے اثبات

پر کہ مابعد لفظ کما اور ماقبل اُس کا مشارک فی جمیع الاوصاف والا حکام ہوتے ہیں و دونہ حرط القاد یہ ہرگز نہیں ہو سکتا الی خاتمہ انتخاب

اقول ہم کب کہتے ہیں کہ مابعد اور ماقبل لفظ کما کو مشارک فی جمیع الاوصاف ہونا ضروری ہے کیونکہ ثوئی حضرت عیسیٰ اور تو فی آنحضرتؐ

ہیں تو متعدد تفاوت موجود ہیں حضرت عیسیٰ کی عمر ۱۲۰ برس کی ہوئی اور

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی عمر ۶۳ برس کی آنحضرت ۴ کا مرض الموت دیگر ہے اور حضرت عیسیٰ کا مرض الموت دیگر ہے حضرت عیسیٰ کی موت کثیر ہیں ہوئی اور ان حضرت ص کی وفات مدینہ شریف میں ہوئی حضرت عیسیٰ کی وفات حالت اولادی میں ہوئی آنحضرت ص نے وقت موت کے اولاد چھوڑی حضرت عیسیٰ کی موت کے وقت کوئی زوجہ نہیں تھی کیونکہ انھوں نے نکاح ہی نہیں کیا تھا آنحضرت ص نے متعدد ازواج اپنی توفی کے بعد چھوڑیں غرض کہ صد ماہ امور ایسے ہیں جسے ثابت ہوتا ہے کہ ما بین توفی آنحضرت اور عیسیٰ کے بڑا تفاوت ہے یہاں تو بحث یہ ہے کہ لفظ توفی کے معنی جو محاورہ توفیہ اللہ میں ہے قبض اللہ روحہ کے ہیں لا غیر ہیں اسکی کیا وجہ کہ جب لفظ توفی آنحضرت اپنے لئے ارشاد فرما دیں تب تو اس کے یہ معنی ہوں کہ وفات پا کر زمین کے نیچے مدفون ہوئے اور جب حضرت عیسیٰ کے لئے وہی لفظ توفی کا آنحضرت یا اللہ تعالیٰ ارشاد فرما دیں تو اس کے معنی آسمان پر زندہ کعبہ العصری اٹھا لینے کے ہو جاویں جو نہ قرآن مجید سے ثابت نہ احادیث سے ثابت اور نہ محاورہ صحابہ کرام سے کہیں اس کا ثبوت اور نہ عرب عربا سے کہیں اس کا پتہ ملتا ہے اور نہ کتب لغات سے نشان ان معنی کا کہیں پر پایا جاتا ہے کیا مؤلف صاحب کے نزدیک لفظ کما کے مابعد اور ماقبل میں ایسا تفاوت ہونا ضروری ہے کہ ایک جگہ تو مثلاً ماقبل کما کے ایسے معنی لئے جاویں جو تمام مقامات میں وہی معنی آتے ہیں لا غیر اور مابعد کما کے وہ معنی لینے ضرور ہوں جو کسی جگہ اور کسی محاورہ میں وہ معنی مستقل ہی نہ ہوئے ہوں۔ اور رسالہ ہدایۃ الرسول جب آپ شائع فرما دیں گے انشاء اللہ تعالیٰ اس کا جواب فارسی میں ترکی بہ ترکی دیا جاوے گا اطمینان

فرمایا جاوے۔ و اتحد دعوانا ان الحمد لله رب العلمین والصلو
والسلام علی سید المرسلین و خاتم النبیین تمت الكتاب والیہ
المحجہ والمآب

اطلاع ضروری

ہونکہ یہ خاکسار ایک مرتبہ دارالامان قادیان میں بسبب چند موانع قویہ شرعیہ کے کئی عرصہ
تاخیر سے حاضر ہوا تھا تو مخالفین نے موقع پا کر یہ مشہور کر دیا کہ سید محمد احسن امروہوی
حضرت اقدس کو ضعیف و غماز ہو گیا کہ وہ سال قادیان میں نہیں آیا اور یہ خبر بد ساقی میں
بھی مخالفین کی طرف سے اڑائی گئی تھی افسوس ہے مخالفین پر کہ ایسے اکاذیب اور
مفتريات کو مشہور کر کر خوش ہو جاتے ہیں اور یہ نہیں سمجھتے ہیں کہ جس شخص نے ۱۹
یا ۲۰ برس سے حضرت مجدد الوقت ہمدی مہمود و مسیح موعودؑ کی تائید میں دلائل
ساطعہ اور براہین قاطعہ سے بذریعہ اپنے رسائل مصنفہ کے مخالفین پر اتنا محبت
کی ہو اور ابتداء سے اس سلسلہ الہیہ کا ایسا معین اور مددگار ہو کہ باغیہ و منافقین
اعلام الناس نمبر اول اور دوم اور سوم حصہ کے سابقین اولین میں سے ہوتی
کہ قبل طبع ہونے فتح اسلام حضرت اقدس کے اول حصہ اعلام الناس کو شائع کر چکا
ہو تو ایسا شخص کیونکر اس سلسلہ الہیہ سے برشتہ ہو سکتا ہے کیونکہ وہ تو مروجہ
یہ دعا بھی کرتا رہتا ہے کہ سربینا کلا تو غرق قلوبنا بعد اذ ہدیتنا و ہب
لنا من لدنک رحمتہ المکملۃ الوہاب۔

اور واضح خاطر عاظر ناظرین ہو کہ خاکسار کے رسائل مصنفہ کا یہ
بھی مخالفین سے آج تک نہیں ہو سکا بعد تقاضا جواب فتح محمد حسین بٹالوی میری رسائل
کے جواب میں یہ کہتے رہے ہیں کہ بعد از فراغ حضرت مسیح موعود کے مختاری رسائل کا یہ

دیا جاوے گا لیکن آج تک اُسکو فرائع حاصل نہیں ہوا اور جو فرائع ہوا تو وہ
ایسا کہ اُس نے اخلاذ الی الارض کی نوبت پہنچادی انا للہ وانا الیہ
مر اجعون۔

اور مولوی محمد بشیر صاحب بعد تقاضا بسیار کے جب اُن سے پوچھا
کہا گیا کہ یا تو آپ میرے حصہ سوم اعلام الناس کی تصدیق کیجئے جو آپ کے
رد میں ہے اور یا مع الدلائل تکذیب کیجئے، تو اُس کے جواب میں یہی کہتے رہے
کہ ہم کو فرصت نہیں ہوتی ہے جو اُن کے جواب کی طرف جس میں متعدد علوم کی
ضرورت ہے توجہ کی جاوے۔ غرض کہ رسائل مسک العارف والمخطوٰۃ
واحسن الکلام وغیرہ کا جواب بھی آج تک کسی سے نہیں ہو سکا ماں اگر کسی سہ
کا جواب شافی و کافی اولہ بشرعیہ قطعیہ سے پیدا ہو تو ہم کو اُس سے رجوع ہی
ہو سکتا ہے کیونکہ ہم کو حضرت اقدس کے دعاوی کے تسلیم و تصدیق کے لئے
اولہ نقلیہ قطعیہ نے ہی مجبور کر دیا ہے کوئی دوسری غرض نفسانی تو نہیں ہے

وکلہن باللہ شہیداً

کاتب السید محمد احسن امروہوی مبیضاً من المسودۃ
فی تاریخ ۲۳ اگست ۱۹۰۶ یوم الخمیس نظامی ۲۶ ربیع الثانی ۱۳۱۸ھ

فہرست رسائل مصنفہ خاکسار

اعلام الناس ہرچہ ارحمہ

ان ہر چہ ارحمہ ہوں میں دعاوی حضرت اقدس کو بدلائل نقلیہ ثابت کیا گیا ہے اور مخالفین کا رد بڑے زور شور سے موجود ہے۔

فک الشک

انتخاب کتاب سنجیدہ المومنین کا عجیب و غریب

مختصہ مدراس یعنی القسطاس المستقیم

یہ ایک منظرہ ہے جو بمقام مدراس ایک مجتہد شیعہ سے درازہ حضرت اقدس ہوا ہے

میزان الاعتدال

اس میں اصول اور قواعد مناظرہ مسائل متنازعہ فیہا کے درج کئے گئے ہیں۔

شہادین

یہ ایک مباحثہ ہے جو بمقام چیمافنی بنگلور مولوی محمد امین صاحب سے ہوا تھا

انجام النجۃ

اس میں مولوی غلام دستگیر قصور کا یہ جو قبل مباحثہ خطوط کتابت ہوئی وہ درج ہیں اور انکا قرار کیا گیا ہے

سوار السبیل حصہ دوم

حصہ اول یاتی نہیں رہا اور حصہ میں ۵۰ سوال محمد بن صاحب بنا لوی سے ایسے کوئے ہیں اگر

جواب انکا ہماری مسلک کو موافق دیا جاوے تو مہو المطلوب اور در صورت مخالفت ہوتا

ہمارے مسلک کے مفاسد شرعیہ مخالفت اسلام لازم آتے ہیں۔

مسک العارف

یہ اُن پہل صبیحہ کا رسالہ ہے کہ جو مصداق حضرت اقدس کے ہیں۔

الموعظة الحسنة

یہ ایک تفسیر سورہ تبت پر الکی ہے جس سے حضرت اقدس کا صبح موعود ہونا ثابت کیا گیا ہے۔

احسن الکلام

اس رسالہ میں صلوٰۃ و سلام بھیجا اور حضرت صبح موعود کے ثابت کیا گیا ہے۔

یہ کتابیں خاکسار سے طلب کرو

ایفاظ الناکمین

وہ رسالہ کے دو نمبر عجائب و غرائب تقریر صرف دو جلسوں کی ہے جس میں علماء مخالفین امت سر پرہ باکل وجوہ انعام حجت کیا گیا ہے۔ ڈاکٹر عباد اللہ صاحب امت سرگرمہ جیلنگہ سے طلب کرو۔

دعوت از مولوی عبد اللہ صاحب شیریں بخت ہر شاہ صفا گولڑی

۱۱۱ مہر شہ تانے بقاء میں جاہاں بینی	بزدلی چشم دل و اکن کنار از جہاں بینی
چراستی کمر از بہر تحقیق امام حق	چو آیات خدا از بہر تائیدین عیاں بینی
انہیں مہر و نشا بہت چرا انکار می باشد	چو نور صدق اور روشن بوقت پنجاں بینی
چرا این دو بکنوں اچو خفا شاہکے بیفتا اندک	کمر بستہ بنا تائیدین زمین و آسمان بینی
نورغ فانی نیر دانی زیام کو کوسی اور روشن	چو چشمت بند سازی پس کجا نور عیاں بینی
صبح قادیا فی از سما ہوتا نیست و آمد	اگر رویش بہ مینی حلیہ آں دستاں بینی
بیتصدیق صبح ماندا از آسمان آمد	بزدلی پیش حق تا دم گردہ و نشان بینی
اللہ ہی صوفی دانا حذر از قہر بزدان کن	زہر دستو قوی دست خداوند بیکان بینی

اگر در قادیان آئی ہمارا من و اماں مینی
 چو مینی ماہ کھانی امامت دیا بی را
 ز رویش نور احمد می درخشہ چوں مکمل
 جبین و بعیش مینی نشانے بر جبین او
 ہمیں مہدی ہمیں عیسیٰ کلیم اسمیں و اسم
 رخس پیر الہی مینی جبینش چوں خرمایا
 زمین الوقت می گوید نشان از آسمان بد
 ز شمس بآرغہ شمس ترا چوں انکسافت
 ز لفظ بل خدا را ہیں کہ از جہت چہ شایست
 خدا فرمود بل بہر بہوداں سبب اختر
 تو از نظم کلام اللہ دانی نہ آگاہ
 تدبر و دلائل کن نظر بر شمس ہا فلک
 بخوف حق نظر افکن لبشمس بازہ یکدم
 چہ اور بزم رزام احسن فاضل نمی آئی
 تعجبہا چہ اوراری تو از اس وقت اور مطلق

حیات جاوداں مینی نجات جاوداں مینی
 بدستش از پئے و جال ہم تیغ و سناں مینی
 مسیح و مہدی دوراں تصدیق و نشان مینی
 کجا احمر کجا اسمر در و فرقی عیاں مینی
 مسیح قادیانی بر زمین از آسمان مینی
 سر و گیسوی مشکینش مگر غیر نشان مینی
 لکریستہ دو شاہد بہر تقدیرش چیاں مینی
 دریاں مجموعہ اعلاط طرز چاہاں مینی
 نہ گاہی ابن مریم را ز بل بر آسمان مینی
 نظر کن بر سہماق اک چہ طرز خوش بیاں مینی
 ازین از قفسر بہودہ صعود آسمان مینی
 کہ تا از احسن فاضل عیان و بیاں مینی
 بر ایندیش مقوی ہچو مشک و عطران مینی
 کہ در قفسر بر ہم اورا عجب گوہر نشان مینی
 کہ ابن مریم موعود را در قادیان مینی

فراموش شدای و اما ترا آل وعدہ آئند
 کہ بر اس صدی یک مصلح با غروشان مینی